

## 【教研一线】

●小学足球脚内侧传球游戏化教学能让学生在趣味对抗中提升技能与配合度。

## 小学足球脚内侧传球游戏化教学研究

□建德市莲花中心小学 陈增松

脚内侧传球是足球运动中常用的一种传球技术,其要点包括出球时保持身体平衡、控制球速与方向、注意队友位置和跑位等。对小学生而言,能否掌握这一技术,直接影响其参与足球运动的信心及比赛时的配合质量。然而,在实际教学中,学生常出现传球路线偏离、力量控制不稳、动作僵硬等问题。本文旨在探究如何通过游戏化的教学方式提高学生的脚内侧传球水平。

## 一、教学现状分析

脚内侧传球教学问题的产生,既与学生身体柔韧性、协调性和力量不足有关,也与教学组织方式较为单一、赛练脱节密切相关。突出表现在三个方面。其一,触球部位不准是影响脚内侧传球成功率的主要因素。部分学生因踝关节外展不足,难以形成稳定的脚内侧接触面,习惯用脚尖或脚背碰球,导致球的运行方向不稳定。其二,初学阶段的学生容易紧张,摆腿、支撑、击球、前送等环节衔接不顺,动作僵硬、费力,影响传球流畅性。其三,课堂停留在重复练习上,缺少情境化、对抗化和比赛化的任务设计。学生虽能在无干扰环境下完成动作,却难以在真实比赛中根据同伴位置、空间关系和防守压力作出合理的传球选择。

## 二、游戏化教学的价值

小学生天性好动、好奇心强,容易被富有挑战和变化的活动吸引。将脚内侧传球教学置于游戏情境中,能够把相对枯燥的技术练习转化为有目标、有规则、有反馈的学习过程。游戏化教学并非让学生“玩”,而是以游戏规则引导技术要领,以任务挑战激发练习动机,以情境变化促进技能迁移。

首先,游戏化教学能提升学生的学习兴趣 and 参与密度。教师可以通过传球接力、踢准挑战、小组对抗等活动,让学生在合作与竞争中反复练习脚内侧传球,增加每个学生的触球次数,降低疲劳感。其次,游戏化教学能帮助学生建立直观认知。通过形象化语言和可视化任务,学生更容易理解击球点等抽象概念。再次,游戏化教学能促进技术与实战衔接。当练习中加入时间限制、攻防转换等因素时,学生必须边观察边决策,逐步把正确技术转化为比赛中的稳定技能。最后,游戏化教学能优化课堂评价。传统评价往往只关注动作是否标准,学生容易因失败产生畏难情绪;而游戏评价能把结果直观呈现出来,使学生在尝试中获得明确反馈。教师也能据此发现学生的共性问题,及时调整练习距离、对抗强度和任务难度,让课堂变得有趣、有效。

## 三、教学实践

## (一)巧用游戏,建立传球认知

技术学习的第一步,是让学生理解传球原理。教师可设计“捆绑地球”游戏:要求学生用跳绳将足球捆住并提起,且仅允许捆绑一次。学生

发现,只有当绳子穿过球的中心位置时,球才能被稳定提起,从而理解球心的概念。随后,教师提出“目标、球心、击球点三点一线”的传球要求,帮助学生初步建立空间感。

在此基础上,教师可组织“踢准托马斯”游戏:将足球比作卡通火车的脸,让学生尝试踢“鼻子”“嘴巴”等不同位置,并观察足球运行方向的变化。学生发现击球点不同,球的线路也不同。之后,教师引导学生用脚内侧踢球,为后续固定脚型、提升传球准确性奠定基础。

## (二)妙用游戏,规范脚型动作

脚内侧传球的稳定性,取决于支撑脚的方向、踢球脚的外展程度等要素。对于小学生来说,直接讲解关节角度往往效果有限,教师可借助游戏让学生在体验中感知动作。

以“愚公移山”游戏为例,该游戏可用于解决踢球脚外展不足的问题。学生两人一组,一人扶住体操垫,另一人用脚内侧轻踢垫子中心,目标是让垫子在光滑的地面上缓慢平移而非旋转。教师结合数学学科中“平移与旋转”的知识,引导学生观察:当踢球脚外展充分、脚尖微微上翘且力量作用于垫子中心时,垫子会直线移动;若触点偏离中心或脚型不稳,垫子则会旋转。这个游戏将抽象的脚型要求转化为直观的结果反馈,帮助学生快速理解并修正动作。

为避免学生一味追求踢球距离,教师可设置“小力量、高准确”的规则,例如近距离传准得分更高,若球速过快导致同伴停球困难则不得分。这样能引导学生理解传球并非单纯的力量输出,而是要将球安全、准确、舒适地送到同伴脚下。

## (三)活用游戏,强化身体协调

脚内侧传球并非单一的踢腿动作,而是身体重心、支撑脚、摆动腿与上肢平衡协同配合的结果。初学者常因急于将球踢远,出现身体前倾过度、摆腿僵硬或击球后立刻收脚等问题,影响动作质量。因此,教师需通过夸张化、节奏化的游戏,帮助学生建立整体动作的直观印象。

在技术形成初期,教师可开展“快乐钟摆”游戏。首先,让学生通过无球模仿感受“摆腿—击球—前送”的一套完整动作;随后,进行近距离传球练习,过程中要求踢球脚击球后顺势前摆,确保传球同伴能看到鞋底。这种夸张的前送动作能帮助学生放松肌肉、减少多余发力,逐步形成脚内侧传球的运动节奏。待练习一段时间后,再逐步减小摆动幅度,使动作回归自然、快速且实用的状态。

进入协调性提升阶段,教师可加入传球障碍挑战赛:学生需在移动、变向或绕过障碍后完成脚内侧传球,既强化脚下技术,又锻炼全身控制能力。教师可设置梯度难度:低难度为固定距离传准,中等难度为传球后快速换位,高难度则要求在同伴跑动时提前将球传到接应区域。这种动态变化的练习,能帮助学生在不同情境中保持动作稳定,逐步克服身体僵硬、节奏混乱的问题。

此外,教师还需重视支撑脚与上肢平衡的协同训练。在教学过程中,教师可加入“稳稳落地”“传球后摆臂跑位”等提示语,引导学生体会支撑

脚站稳、身体保持打开姿态、传球后迅速移动的重要性。

## (四)善用游戏,推进实战迁移

技术只有在真实或接近真实的情境中运用,才能转化为技能。脚内侧传球教学后期,应从无压力传球逐步过渡到有干扰、有选择、有对抗的传球练习。

例如,“干扰指令下两人传接”游戏能有效提升学生的观察与应变能力。两人面对面传接地滚球时,教师随机发出口令(如拍肩膀、蹲起、向前两步、交换位置等),学生需在完成相应身体动作的同时保证传接球不失球。看似分散注意力的口令,实则促使学生抬头观察、快速调整身体姿态,并在动态中巩固脚内侧传球动作。“小规则踢准”游戏则可增强学生的成功体验:两人一组面对面传球,球击中标志盘得分,若用非惯用脚的脚内侧击中可得3分,先得21分者获胜。落后方会主动尝试用非惯用脚传球以获取高分,这样的规则既激发竞争兴趣,又鼓励学生大胆使用非惯用脚,提升左右脚传球能力与信心。

此外,教师还应保留小比赛环节,提醒学生在比赛中主动运用本课技术,并及时给予表扬。通过比赛反馈,判断学生是否真正理解传球时机、同伴位置与空间利用的要点。

## 四、教学建议与评价方式

第一,教学需遵循由易到难、由静到动、由无对抗到弱对抗再到比赛运用的路径。脚内侧传球从技术成型到稳定运用需要持续练习,不宜在一节课内追求过多目标。第二,教师要重视关键动作的即时反馈,可通过同伴观察、垫子平移、击中目标等方式,让学生直观看到自己的动作效果。第三,要尊重学生差异:对基础较弱的学生,适当拉近传球距离、降低对抗强度,优先保证其成功体验;对能力较强的学生,则可加入移动接应、非惯用脚传球、限时传球和攻防转换等挑战。第四,坚持“热身—技术—技能—比赛”的课堂结构,所有练习均围绕脚内侧传球展开,避免游戏热闹但目标分散的情况。

在教学评价上,可采用“动作评价+结果评价+合作评价”的综合方式:动作评价关注支撑脚站位、触球部位、踝关节控制等;结果评价关注传球的准确性与力度适中程度;合作评价关注学生是否主动观察、及时呼应、传后跑位。多维评价能帮助学生认识到,足球学习不仅是个人技术的提升,更是团队协作意识的培养。

## 五、结语

游戏化教学让学生在体验中学习、在合作中进步、在比赛中成长。教师不再只是动作示范者和规则宣布者,更是学习情境的设计者、技术问题的诊断者和学生信心的激发者。只有把技术要点藏在有趣的任务,把技能提升落实到真实的合作与对抗中,脚内侧传球教学才能真正从“教会动作”走向“发展能力”,让学生在足球课堂中获得运动技能、团队意识与积极情感的共同成长。

## 【学前园地】

●在幼儿自主游戏中,教师的隐性支持关键在于克制与敏感,二者协同能有效促进幼儿全面发展。

□湖州市第一幼儿园 顾镜湘

在学前教育领域,自主游戏是促进幼儿社会性、认知与情感发展的重要途径,而师幼互动质量则是决定教育成效的关键。高质量的师幼互动不仅依赖于教师语言引导等“显性互动”,更依赖于退后观察、材料支持等“隐性互动”。具体而言,教师的观察与倾听、开放式提问与拓展性语言等策略,尤其是其“动态敏感性”与“克制等待”的沉默艺术,能够有效促进幼儿的深度学习与全面发展。

然而,在实践层面,“确保自主游戏时间”的共识并未自动导向高质量的互动。教师常陷于两难:若积极介入,恐有过度干预之嫌,损害幼儿的游戏主导权与内在动机;若退后观望,又易滑向放任自流,错失教育契机。要突破此困境,需将视角从“是否干预”转向“如何支持”,并进一步聚焦于支持行为的内在品质。

因此,笔者认为,高质量的支持并非一系列孤立策略的拼凑,而是一种基于深度专业判断的隐性支持,其核心在于教师能驾驭一对看似矛盾却高度统一的专业素养——克制与敏感。前者是“有所不为”的智慧,后者是“精准有为”的能力。本文旨在探究教师如何在幼儿自主游戏中践行克制与敏感这一隐性支持行为,以有效促进幼儿全面发展。

## 一、核心概念

克制不是消极放任,而是基于信任的退后。自主游戏最珍贵之处,在于幼儿可按自己的兴趣选择材料、同伴、玩法和节奏。教师过早给出答案容易让幼儿形成依赖,也会破坏其自主游戏的连续性。克制要求教师守住边界,允许幼儿慢一点、乱一点,在试错中获得真实经验。

敏感则是要求教师有读懂幼儿行为的能力。教师不仅要看见幼儿在做什么,还要努力理解他们为什么这样做,以及需要什么。这种敏感包括情绪敏感、认知敏感和关系敏感:能从幼儿的眼神、表情和停顿中发现需要陪伴的信号,能从重复操作中看见探究线索,能从同伴互动中判断冲突是否需要成人协助。

克制与敏感并非矛盾。没有敏感的克制,容易变成袖手旁观;没有克制的敏感,又可能成为过度干预。只有二者协同作用,教师才能在幼儿自主游戏中既懂得退后与等待,又能及时捕捉幼儿的需求并给予回应。

## 二、实践图景

在幼儿自主游戏中,教师的克制与敏感通过以下五种典型言行得以体现。

## (一)在退后中守护专注

教师的克制并非无为,而是在守护幼儿的专注与成就感。以美工活动为例,当幼儿邀请教师陪伴折纸时,教师不必急于示范或频繁评价,只需在幼儿主动询问时给予简短回应。幼儿通过自行对照图示、反复调整尝试,在独立完成任务后主动选择难度更高的图纸继续挑战。这时,幼儿真正获得的不只是一件折纸作品,更是自主完成任务的成就感。

## (二)在等待中看见学习

幼儿的学习并非总以新作品呈现,往往藏在反复比较、验证与修正的过程中。教师的等待能够揭示幼儿重复行为背后隐藏的探究性学习。当幼儿在自主游戏中进展缓慢、动作近乎重复时,教师不宜急于提醒其更换玩法,可通过视频记录等方式,待游戏结束后再与幼儿进行一对一交流。例如,幼儿长时间重复摆放积木、滚动小球,教师可通过回看视频观察幼儿是否在尝试改变斜坡坡度、观察小球滚动距离的变化。

## (三)在共情中适时介入

教师以共情为基础的适时介入,能有效回应幼儿的情感需求。以晨间游戏为例,若幼儿因同伴未到齐而情绪低落,教师观察到这一变化后,可以玩伴身份走近询问:“我可以和你一起玩吗?这个游戏怎么玩?”而非以指导者的姿态直接安排玩法。当同伴加入后,教师应自然退出,将游戏主导权还给幼儿。这种支持方式虽不复杂,却精准切中幼儿的需求——他们需要陪伴、需要被看见。

## (四)在提问中搭建支架

教师的提问可将幼儿的偶然发现引向观察、比较与因果思考。例如,当幼儿拿着落叶说“叶子掉了”时,教师无需直接解释,而是引导幼儿观察:“叶子为什么会掉下来?它怎么变成棕色了?边缘怎么卷起来了?”问题越具体,搭建的支架就越有效。优质的提问不是替幼儿思考,而是把问题放回他们手中,帮助其找到继续探索的方向。

## (五)在环境中提供无声支持

教师的敏感还体现在材料投放和环境创设中。当幼儿对自然物产生观察兴趣时,教师可投放放大镜、记录纸和分类盒,以回应其观察需求。这类支持在不打断游戏进程的前提下,拓展了幼儿的探究深度。环境由此成为教师的“无声语言”,使幼儿在自主选择中获得新的探究可能。

## 三、成长路径

要提升教师隐性支持的质量,应从四个方面着手:第一,加强观察训练。观察并非简单记录幼儿的游戏内容,而是要捕捉他们的活动意图、探索策略、遇到的困难及行为变化。通过视频回看、轶事记录、游戏故事等方式,教师能够跳出成人视角,重新理解幼儿行为背后的意义。

第二,掌握幼儿发展知识。只有理解不同年龄段幼儿在动作、语言、社会性及思维方面的特点,教师才能准确判断哪些探索过程需要耐心等待,哪些情境需要介入支持。理论知识并非束缚实践的框架,而是提高判断准确性的工具。

第三,建立共同反思机制。幼儿园可围绕真实、典型且具有代表性的教育教学案例,定期组织教师开展集体研讨活动。通过深度对话、经验分享与观点碰撞,教师在同伴互助与交流中,不断校准克制与敏感的实践尺度。

第四,培养稳定的情绪。许多教师过度介入的行为,实则源于成人对效率、秩序与结果的焦虑。只有教师自身的内心足够安定,才可能真正将时间交还给幼儿,把问题留给幼儿自主思考,赋予幼儿成长的主动权。

## 幼儿自主游戏中教师隐性支持行为的策略探究

## 【学前园地】

●针对幼儿园数学教育生活化实践中存在的形式化、脱节等误区,我们提出“数学向导”的教师角色定位,并构建了五维支持路径,有效推动了幼儿数学学习从机械练习向主动探究转变。

## 做幼儿的“数学向导”:数学生活化课程实践探索

□天台县思美幼儿园 许燕平

当下,幼儿园在开展数学教育生活化实践中容易出现三种状态:一是教师为凸显生活化,刻意在生活中加入数学元素,反而无法吸引幼儿的兴趣;二是幼儿在数学学习后,无法应用到生活中;三是部分家长仍然在家里机械训练孩子的数学,且与幼儿园数学教育脱节。

深入分析不难发现,问题的根源在于教师对数学教育生活化的内涵缺乏本质的理解,且在资源挖掘、材料支持和指导策略等方面出现偏差。

我们在长期的行动研究与实践反思中,逐步梳理并提出“数学向导”的教师角色定位,并构建了五维支持路径,把生活中隐性的数学经验显性化、零散的数学感知系统化、浅层的探究活动深度化。

一是生活契机的专业识别。教师需要精准捕捉、适当引导,将日常行为自然转化为数学探究活动。例如,入园时的签到(签到表和时钟),散步时对空间方位、影子变化的观察都是幼儿数学探究的真实场景。借助此类场景加以引导,幼儿会自然而然关注时针、分针的转动,在潜移默化中获得初步的时间概念。

二是真实问题的情境创设。通过实践归纳,我们发现真实问题有三大类来源:第一类是源于幼儿的学习需求,如对比身高引发的测量

学习;第二类是源于游戏冲突,如建构区因积木数量不足所引发的空间图形学习;第三类是源于项目任务,如开办班级超市所引发的集合、分类的学习。

例如,在中班的超市游戏中,“售货员”不会计算多件物品总价,师幼围绕这一现象讨论解决的办法。幼儿提出“一件一件收费”“用珠子代替价格”等办法,在讨论中迁移已有经验,发展运算能力。

三是操作材料的分层投放。教师通过投放生活化、低结构、层次性的操作材料,为幼儿搭建数学探究桥梁:第一个特点是取自生活,如充分利用瓶盖、纽扣、树叶、石子等,让数学学习与幼儿已有经验相连接;第二个特点是开放多元,即同一材料可支持分类、排序、测量等多种探究活动,以满足幼儿不同的探索需求;第三个特点是分层递进,即给不同年龄段幼儿提供解决不同数学问题的材料。以大班测量活动为例,教师投放毛线、长积木、卷尺等材料,并提供相关绘本,让幼儿在阅读中自主发现不同量具的特点与局限。

四是启发性提问的思维引导。高质量的提问激发幼儿思考、引导探究过程、促进经验迁移。基于实践探索,我们提炼出“问过程不问结果、问原因不问事实、问策略不问答案”的提问原则,构建从感知促发展、操作引尝试、反思促分析

到迁移拓应用的层层递进的提问链条。

五是家园协同的生态构建。家长本身就是很好的“数学向导”。我们通过工作坊、家长学校等途径让家长理解“生活处处是数学”的内涵,发现生活中学习数学的契机,并通过幼儿成长档案双向反馈幼儿的学习情况。

例如,聚焦数概念的学习,教师借助绘本《数字在哪里》激发幼儿的探究兴趣,再通过引导幼儿观察收纳箱学号、温度计、热身操牌、小菜园班牌等发现幼儿园里的数字。同时,通过发放数字探索调查表,鼓励幼儿和家长一起捕捉生活场景中的数字。在此基础上,通过小组谈话、集体分享、电台解说等形式,引导幼儿大胆交流找到的数字及其实际含义。

“数学向导”五维支持路径切实优化了幼儿园数学教育,让幼儿的数学学习从机械练习转向主动探究,能运用数学经验解决真实问题,探索意识、问题解决能力得到明显提升。教师从以往“不会教、不敢教”的状态转向“善于发现、精准支持”的专业样态。

在实践过程中,我们也发现“数学向导”五维支持路径仍需“基于幼儿真实发展样态的分析上提供精准支持”这一方面深化研究。未来,我们将持续秉持“儿童为本、生活为基”的理念,推动教师成为幼儿身边的“数学向导”,让数学学习真正融入幼儿生活、游戏与探究之中。