

“读书补助”点亮学生求知的希望

教育漫谈

●这份“读书补助”,正是大学人文关怀的缩影,它以最朴素的方式,让每一份对知识的热爱都被温柔以待。



□王彬

“收到补助短信时特别惊喜,没想到坚持借书阅读,还能得到学校的肯定与鼓励。”近日,江汉大学大二学生刘敏君(化名)像往常一样在图书馆翻阅书籍时,手机上突然弹出一条短信——学校根据她的图书馆借阅记录,为她发放了一笔“读书补助”。无须申请,也无须填写任何表格,这份惊喜就这样悄然降临。

“读书补助”补助的不是一时的物质需求,而是对阅读的精神追求;它回应的不是短暂的物质短缺,而是对知识价值的珍视。这所大学用一笔温暖的补助告诉学生:在喧嚣浮躁的时代,那些甘愿沉入书本、与知识为伴的身影,值得被看见、被肯定、被奖励。

该校不设申请通道,完全以借阅量为依据,通过数据主动发现那些“生活俭朴却精神富足”的奋斗者。“读书补助”直接发放,既减轻了学生的购书压力,更守护着每一份年轻而敏感的自尊。正如该校此前推出的考研补助、冬日暖心餐补一样,这些“隐形补助”以最温柔的方式,在学生最需要的时刻悄悄伸出援手。这份“读书补助”,正是大学人文关怀的缩影,它以最朴素的方式,让每一份对知识的热爱都被温柔以待。

该校相关负责人表示,希望“让资助从‘输血解困’迈向‘造血砺学’”。一词之变的背后,是一种深刻的理念转变。传统的输血式资助,只解决学生的眼前温饱;而造血式资助,则试图唤醒学生的内在动力,让他们在被肯定的过程中获得持续向上生长的力量。

有学生因阅读重拾内心平静,萌生了运营公众号输出阅读感悟的念头,也有学生将阅读融入未来的学习与职业规划。由此可见,补助虽微薄,激发的动力却不可估量。教育的最高境界,不是灌输知识,而是点燃火种。江汉大学的“读书补助”,恰恰就是这样一粒火种,它点燃的是学生对阅读的热情、对知识的敬畏,以及对精神成长的渴望。

将“读书补助”置于更大的时代背景下审视,其现实意义愈发清晰。2026年是《全民阅读促进条例》正式施行的元年,刚刚过去的4月23日恰逢第31个世界读书日,全民阅读氛围正浓。然而现实的情况令人忧虑:短视频、碎片化信息正在蚕食人们的注意力,深度阅读的空间被不断压缩。当无数人在信息洪流中迷失,那些依然坚守纸质阅读、潜心细读的学生,尤为可贵。

在信息爆炸的时代,深读能力的价值不降反升——它关乎独立思考、关乎批判精神、关乎一个人能否在喧嚣中保持清醒。“读书补助”的实质,正是大学以真金白银为深度阅读投下的赞成票,它不仅肯定了深度阅读的价值,更能发挥带动和激励作用,让更多人爱上阅读,为全民阅读注入持久动力。

一所大学的气度,藏在对学生的人文关怀中;一所大学的高度,藏在对精神价值的坚守里。大学应当奖励什么?江汉大学给出了答案:它奖励的是一颗安静读书的心、一份执着求知的情怀。这份“读书补助”,是大学对精神追求的深情致意,以春风化雨的方式润物无声,在不动声色中点亮学生求知的希望。

高考备考不需要“静音模式”

慎思慎言

●教育不是把世界改造成适合我们的样子,而是教会我们在真实世界里,从容学习、温暖生活。



□湛涛

日前,深圳一高三学生因噪鸣影响学习,致信校长请求拆除鸟巢。校长回信中那句“教育的终极目标,不是让世界适应我们,而是让我们学会与世界相处”,引发广泛共鸣。高考临近,全社会更应读懂这封信的深意:备考与应考,都要守平常心;常态有序,才是最好的备考状态。

平常心,是对高考最理性的认知,也是对成长最温柔的守护。高考是人生重要关口,但绝非“一考定终身”。它是学习成果的检验,更是心态、品格与抗压能力的磨砺。深圳这位校长没有简单满足“拆巢降噪”的诉求,而是在保障学习与尊重生命间找到平衡,用为学生发放耳塞、在别处安置人工鸟巢等务实办法化解矛盾,既不否定备考的重要性,也不让自然生灵为考试让路。真正高效的备考,从来不是把周遭环境音“清零”,而是在日常节奏里稳住心神、专注当下。

常态有序,是最佳备考状态,也是教育规律的内在要求。考生的好状态不靠“特殊待遇”堆出来,而靠规律作息、稳定节奏、平和心态慢慢养出来。真实的人生从来没有“静音模式”。走入社会后,没有人会因为你要完成一个项目就按下暂停键,也没有人会因为

要晋升就清空所有障碍。高考前的一声鸟啼、一阵车鸣,恰恰是最好的“压力预演”——学会在干扰中保持专注,在不确定中稳住心态。校方不搞极端措施、用科学办法解决问题、守住校园日常秩序等做法,恰恰守住了最利于学习的环境。常态,不是不重视,而是不折腾;有序,不是松劲,而是不乱方寸。这才是考生发挥真实水平的可靠保障。

当下,优绩主义、唯分数论仍有市场,家庭、学校、社会把太多期待压在一场考试上,让高考承载了远超其本身的重量。这种集体焦虑,通过家长言行、媒体渲染、环境氛围,无声传递到考生身上。当教育被功利裹挟,当考试被焦虑包围,就会让孩子难以从容面对真实世界的复杂与多样。

教育的真谛,是让人学会与世界相处、与自己对话。高考只是成长的一站,分数之外,健全人格、健康身心、责任担当、共情能力,才是支撑一生的底气。高考在即,愿每一个考生都能以平常心面对挑战,在常态有序中积蓄力量;愿家庭、学校、社会携手,少一些过度呵护,把节奏还给教育,把从容还给成长。教育不是把世界改造成适合我们的样子,而是教会我们在真实世界里从容学习、温暖生活。这,才是教育该有的模样,也是高考最该传递的价值。

求智论见

►新闻回顾 当下,未成年人非理性直播打赏乱象屡禁不止,由此产生的各类退款纠纷,给不少家庭造成沉重经济负担。近日,中央网信办印发《关于加强网络直播打赏规范管理的通知》(以下简称《通知》),对未成年人直播打赏实行“分段管理”。《通知》明确,平台须按“最有利于未成年人”原则妥善处置退款纠纷。此举衔接民法典规定,旨在遏制未成年人冲动打赏、诱导未成年人非理性消费等乱象,补齐未成年人网络保护的制度短板。政策出台后,引发全网热议。

筑牢未成年人直播打赏的“防火墙”

从“舆论呼吁”转向“制度刚性”

□郑建钢

《通知》的出台,标志着直播打赏治理从“舆论呼吁”转向“制度刚性”,其精准划定未成年人打赏权限:八周岁以下绝对禁止,八至十六周岁须经监护人同意,十六周岁以上需征得监护人同意或核验收入能力。这既是年龄门槛的细化,也是“最有利于未成年人原则”的法治化落地,实现了从“事后追款”到“事前阻断”的治理思维升级。

制度善意能否落地,关键在多方能否合力打破利益藩篱、形成责任闭环。新规倒逼平台从“流量至上”转向“用户至上”,但需警惕“表面核验、暗中纵容”的形式主义,否则再精细的规则也会落空。

筑牢未成年人网络保护防线,需多方形成

监管合力。市场监管、网信、教育、公安等部门应建立常态化监管与信息共享机制,对未落实身份核验、打赏限制等规定的平台,依法约谈整改、公开曝光、顶格处罚,形成震慑;同时搭建快速举报通道,健全异常打赏识别、投诉举报与快速退款机制,筑牢“防火墙”。

织密未成年人网络防护网,绝非仅靠技术层面的身份核验、退款通道等技术手段,更是一场涉及资本逻辑、家庭伦理、教育体系与社会文化的深层博弈。唯有政府严格监管、平台摒弃短视逐利思维、家庭补上情感陪伴与金钱教育的短板、学校将媒介素养纳入课程体系、社会力量持续参与监督,方能凝聚多方合力,有效遏制未成年人非理性打赏行为。这既是对家庭财产的守护,更是对一代人金钱观、消费观与自我价值观的正向引导。

拒绝算法绑架,斩断诱导打赏“黑手”

□李平

未成年人直播打赏乱象频发,舆论常将原因归咎于“孩子不懂事”“家长管不住”,却容易忽视更隐蔽的幕后推手——平台算法对人性弱点的精准“绑架”。动辄数万元的冲动打赏背后,是算法与话术编织的“虚拟认同陷阱”。尽管相关政策已出手整治,但“追责难”与“家长监护意识薄弱”的双重困局仍待破解。

从算法的“绑架”逻辑来看,未成年人进入直播间后,系统会根据其停留、点赞等行为实时调整策略,用亲昵诱导的话术、打赏后的炫酷特效与排名飙升提示,精准击中孩子“被看见、被喜欢”的心理需求,将虚拟认同明码标价。更有“攀比榜单”“打赏PK”制造竞争幻觉,让孩子误以为在交朋友,不知不觉中被动驯化成“打赏机器”。

更无奈的是维权追责困境。过去,家长发现孩子大额打赏后常陷入“举证难、退款难、维权难”的死循环;平台要求证明“打赏是孩子自行操作”,但手机由孩子使用、支付密码多为偷记,家长几乎拿不出直接证据;平台还靠格式条款规避责任,用冗长投诉流程压低退款率,更有孩子花

光家人治病钱,家长求告无门。《通知》的出台,明确要求平台按“最有利于未成年人”原则处置退款纠纷,将举证责任向平台倾斜,建立异常打赏识别与快速退款机制,实现了从“事后扯皮”到“制度兜底”的关键跃升。

然而在现实中,再严密的制度也无法替代家长的监护意识。现实中,不少家长把手机当“电子保姆”,疏于管理孩子的账号和支付权限;有的随意告知支付密码或长期开启免密支付;有的发现孩子打赏行为后,第一反应是指责平台,却忽略自身监护责任的缺位。家长必须清醒认识到:技术和监管只是辅助,守护孩子的第一道防线永远在家庭。因此,一方面须做好技术设防,如关闭免密支付、开启“青少年模式”、设置复杂支付密码并定期更换等;另一方面要加强沟通引导,和孩子平等交流打赏的实质。同时,定期查看账户消费记录,发现异常立即截图存证、向平台投诉,并保留法律维权途径。

唯有家长从“事后追悔”转向“事前设防”,从“依赖监管”转向“主动作为”,再叠加平台算法整治与制度追责兜底的双重保障,才能真正斩断利用虚拟认同诱导打赏的“黑手”。