

【职业教育】

●多模态教学法打破传统困境,助力高职视障生从沉默到自信,用英语架起跨文化交流之桥。

多模态教学法在高职视障生英语口语教学中的应用

□浙江特殊教育职业学院 袁莉莉

由于先天或后天的视觉缺陷,视障生依赖触觉“阅读”世界、通过声音感知远方。目前,高职院校的视障生多就读于推拿、中医药服务等相关专业。在全球化背景下,用英语介绍中医药文化、开展跨文化交流,已成为视障生就业能力的重要组成部分。然而,传统英语口语教学多以课本为中心、听觉输入为主,忽视了视障生依赖触觉、听觉等多感官学习的特点,导致教学效果欠佳。如何突破这一困境,成为特殊职业教育领域亟待解决的问题。本文旨在探讨运用多模态教学法,调动高职视障生利用多感官参与学习,提升其英语口语能力。

一、教学内涵

传统的英语口语教学往往按部就班地给学生灌输课本知识,一定程度上忽视了视障生的认知特点和接受能力。与之相反,多模态教学法打破了这一隔阂,其核心在于依据文化语境、情景语境、互动话语、模态、媒介这五个维度,构建出一个可调动多感官参与学习的环境,将抽象的、单一的语言知识学习转化为可感知、可参与的体验。简而言之,多模态教学是一种帮助学生调动多种感官来学习的方法。对于视障生来说,这种教学方式可以让原本陌生的文字、单词变成现实中可触、可感、可互动的生动存在。

二、教学实践

在实际教学中,这种模式体现在师生互动及环环相扣的课堂设计中。以肩关节周围炎教学为例,笔者设计并实施了一套多模态导向

的教学流程,主要包括以下四个环节。

一是情境创设。多模态教学法要求课堂从情境出发,而非全然依照书本。教师先通过模拟推拿室的声音,让学生用手触摸推拿床和推拿油,引导学生进入推拿工作者的角色,学习如何开启工作状态,进入与患者交流的具体情境。

二是文化语境的介入。在学生适应情境化教学后,文化语境的融入尤为重要。中西方医药文化存在差异,在教授“pain(疼痛)”“stiffness(僵硬)”等英文词汇时,教师需要有意识地对文化差异,帮助学生在实践中建立完整多元的文化观。例如,中医“通则不痛”的理念如何在西方语言环境下表达?厘清此类文化语境差异问题,有助于学生理解语言背后的文化逻辑,为真实的跨文化交流做准备。

三是多感官的接入。在教学过程中,教师要通过丰富的模态与媒介输入强化教学效果,要尽可能调动学生的听觉、嗅觉甚至触觉,打造生动的教学场景。在听觉方面,可准备问诊现场录音,让学生反复倾听、辨别并模仿专业推拿师的语音语调。同时,引导学生触摸人体骨骼模型,熟悉肩部穴位,以更好地学习“acromion(肩峰)”“scapula(肩胛骨)”等专业部位的英文名称。这种角色扮演式教学能增强学生体验感,真正实现“在情境中学习”。此外,数字化教材、语音识别软件等媒介的进步,进一步方便学生获取学习材料,拓展学习模式。

四是互动话语输出。教师将学生分为两人一组,在模拟问诊场景中开展角色扮演与角色互换活动。他们需要运用刚学到的词汇、句型 and 跨文化知识,演绎从问候、询问病情到给

出建议的完整对话。在此过程中,教师不再只是讲授者,更是引导者和互动伙伴。鼓励学生主动表达、大胆尝试并及时给予反馈,能显著提高学生的学习积极性,使学生在模拟情境中流畅地进行英语口语交流。

三、教学成效

在系统化训练后,视障生从学习初期的沉默与不自信,转变为能用英语从容流畅地完成完整的专业问诊对话,学习心态和语言能力也都得到显著提升。学生逐渐意识到,英语不再是一门陌生、遥远的学科,而是与职业发展和未来规划息息相关的语言桥梁,是连接世界的重要沟通工具。学生的学习状态也从被动接受转向主动探索,开始愿意主动询问、模仿,积极搭建跨文化交流的桥梁与通道。为进一步巩固和推广多模态教学,学校可从以下方面持续发力:进一步开发更丰富的、与针灸推拿专业深度结合的声音和触感语料库,构建更立体的语言学习环境;借助科技力量推动产教融合,为每个学生定制个性化学习路径,并引入更多真实康复案例,让学生在校园内即可体验多元世界、展望职业未来。

归根结底,多模态教学模式创新正是“以学生为中心”教育理念最生动、最温暖的体现。它不再忽视个体的独特性,而是真正尊重并利用视障生的感官优势,将语言学习巧妙融入他们的言谈举止与学习生活,让口语学习成为生活的有机组成部分。这种教学方式尊重每一个视障生,使他们不仅能用英语流畅交流,更能以专业能力为底气、以文化自信为内核,成长为中医药文化的真正传播者。这不仅是教学方法的革新,更是特殊职业教育高质量发展道路上的一次坚定跋涉。

【学前教育】

●宁海县西店镇中心幼儿园创新科学漂流游戏,让幼儿在角色扮演与真实场景中自主探究,快乐学科学。

融合科学教育的幼儿游戏活动例谈

□宁海县西店镇中心幼儿园

冯敏玉 冯敏雅

科学教育是学前教育的重要组成部分,对培养幼儿的科学素养具有基础性意义。游戏作为幼儿的基本活动方式,如何使其不仅停留于“好玩”,更能承载幼儿的好奇心与探索欲,已成为学前教育实践中亟待回应的问题。围绕这一议题,本文以宁海县西店镇中心幼儿园的科学漂流游戏为例,为幼儿科学教育实践提供参考。

一、挖掘本土资源,构建科学漂流游戏模块

西店镇中心幼儿园依托地域优势,将园本特色与自然元素相融合,创设了科学漂流游戏。该游戏是一种以“漂流”为形式进行接力探究的科学教育活动。它借鉴图书漂流、漂流瓶传递等理念,将科学实验材料、探究任务和问题情境像“漂流瓶”一样在不同班级、家庭和场景间传递,让幼儿接力完成探究并提出自己的想法,最终将成果或问题传回,形成“多人接力、循环探究”的学习生态。具体通过三大模块实现:箱箱漂流(班级间的漂流箱流动)、真境漂流(模拟河道中传递“科学问题”漂流瓶)、家园共漂(家园之间流转科学任务)。幼儿在“接漂启动—接力探索—回漂分享”的动态探究过程中,逐步发展专注坚持、反思解释及分享交流等能力。

(一)箱箱漂流:让探究在角色循环中发生箱箱漂流以“循环”为核心机制,打破了原有的时空布局,以幼儿视角重塑学习空间。在经过师幼共同讨论后,幼儿园将学习空间从固定班级向外延伸,在园区内打造了集“借漂区、实验区、维修区、设计区”于一体的漂流站,让幼儿扮演借漂员、实验员等角色,在从漂流箱里借出科学游戏材料的过程中提出问题、激发兴趣。以借漂员角色为例,幼儿需要定期根据漂流实际情况进行规则制定与更新,自主对人员、时间等进行组织管理,其他幼儿则前往漂流站进行挑选和登记,确保游戏的有序开展。

(二)真境漂流:让探究在真实场景中发生真境漂流是指在真实场景中让幼儿沉浸式体验、感知完整的漂流过程。当幼儿通

过箱箱漂流产生对漂流的兴趣和疑惑时,教师引导幼儿在园内自主设计建构漂流河。例如,幼儿园农场内的自然缓坡和水源具有建构河道的天然水流条件;家长带来的塑料薄膜、啤酒箱等废旧材料,则可以用来搭建水渠。在建构游戏中,幼儿逐步理解水管连接中上下、高低、转弯等空间概念,并围绕漂流河的连接方法展开讨论,对水渠进行持续改造。

真实的水渠建构进一步激发了幼儿的探索兴趣,树枝、贝壳等自然物纷纷成为幼儿的漂流材料。幼儿在游戏中自主寻找可以进行漂流的材料,并提出“哪些漂得快,哪些漂得慢”等问题。漂流河建成后,教师引导幼儿投放漂流瓶。幼儿在此过程中提出涵盖风、水等自然现象的科学探究问题。幼儿还以手绘的形式与教师一起制定漂流瓶公约,让漂流河逐渐形成“流动问答链”。例如,中班幼儿在解答浮力问题时,曾在厨房阿姨带领下观察水蒸气并开展沉浮实验。由此可见,幼儿对科学的探索无须刻意设计,只需捕捉他们自发的兴趣与分享欲。

(三)家园共漂:让科学游戏延伸到家庭

家园共漂以亲子科学漂流箱、漂流日志等活动为主要载体,是幼儿园引导、家庭实操、双向反馈的联动平台。教师每周将游戏漂流到家庭,有效促进幼儿自主学习和家长自主参与指导。教师可根据各年龄层幼儿的兴趣需求提供科学游戏操作说明书,并通过家长会等平台向家长介绍活动的意义和操作方式,同时鼓励家长自己先“玩”起来,从而更好地指导幼儿在家庭中自主、独立学习。当幼儿遇到不懂的问题,家长也不知道该如何帮助时,可利用微信群等渠道询问教师,获得有效支持。

为了充分发挥家园合作的优点,教师要积极引导家长参与到探究中。在幼儿难以独立完成实验操作时,家长应和幼儿共同参与。这样的游戏互动方式,能极大调动幼儿进行科学探索的积极性,让幼儿在操作中体验游戏的快乐。

二、循环互动共生,探索科学漂流游戏实施流程

科学漂流游戏的优势在于“多人接力”的

互动机制,通过跨班、家园联动等漂流方式,让幼儿突破个体探究的局限,在“借漂—探索—回漂”的过程中拓宽人际网络。

在科学漂流游戏的开展过程中,幼儿会逐渐意识到材料使用、轮流方法等方面存在的问题,并自主产生“规则设计”的需求。以科学漂流箱活动为例,为确保漂流箱有序流转并始终保持良好状态,幼儿提出需建立一套完善的借玩卡制度,并分组进行卡片设计,卡片上列有姓名、借阅日期、归还日期等栏,还安排了一名管理员专门记录借玩信息,让科学探索的乐趣能够持续在幼儿间传递。这一做法不仅培养了幼儿的责任心与管理能力,还让他们学会珍惜和维护公共资源,理解规则与秩序的重要性。

在后续的探究中,幼儿以“实验家”“设计师”等多元身份,通过个体、小组或亲子合作的方式开展持续性探索。在教师的支持和资源支架下,幼儿经历了“假设—验证—调整”的科学探究循环,推动解决方案不断优化。以污水净化漂流游戏为例,起初幼儿完全“照着做”:手拿操作图示,一步步地放棉花、铺纱布,遇到困难便求助教师。在探索过程中,他们发现将活性炭塞进过滤装置后,过滤出的水竟然比之前用棉花、石头过滤时清澈许多。这使幼儿不再满足于机械操作,纷纷围着教师追问“棉花和石头为什么做不到活性炭这样”。他们不再只关注要做什么,而是开始琢磨想做什么,真正迈入了科学探究的起点。当幼儿弄清了活性炭的秘密,他们的行为也随之发生改变,开始主动掀开过滤层寻找线索,并根据记录总结原理。在理解原理之后,幼儿的问题进一步“升级”,开始思考“怎么做得更好”,进入了乐于创新的阶段。他们尝试将石头、沙子、活性炭层层叠加,并学会追问“先放石头再放沙子是不是更管用”。在科学漂流游戏中,幼儿通过回漂分享,不再只是跟着玩。科学漂流游戏让幼儿初步形成解决问题的思维,拥有主动理解世界的能力。幼儿从“看热闹”转变为会探究、会观察、会提问、会猜想、会合作,从被动参与转变为主动发起,各种学习品质得到和谐发展。

【教研一线】

●校家社三方协同构建“联心桥”支持体系,以风险识别、多元联动与动态反馈机制系统化干预小学中高段学生拒学行为。

□杭州市学军小学教育集团紫金港小学

李毓琳

拒学行为指适龄学生主动回避或拒绝参与学校教育的现象。笔者在小学中高段教学实践中发现,部分教师和家长对此认识不足,缺乏系统的识别与干预能力。本文以杭州市学军小学教育集团紫金港小学为例,探索构建校家社协同的“联心桥”支持体系,为学生拒学行为提供系统化干预路径。

一、现状剖析

(一)预警机制不足

在学校场景中,教师倾向于关注学生的学习表现和同伴关系。当学生学习状态保持平稳、同学之间没有明显矛盾冲突时,偶发的拒学行为会被部分教师认为是短暂的情绪波动,难以进入预警视野。在家庭场景中,家长更多依据亲子互动中的主观感受判断学生状态。社区虽然拥有公益讲座等资源,但依赖学校或家庭的主动申请,缺乏主动发现和预警。三方各自处于信息孤岛,导致难以及时识别学生心理状态。

(二)干预力量分散

当学生出现拒学行为后,学校层面的支持更多依赖于班主任和心理教师,专业力量有限;家长则大多根据个人经验进行判断,缺乏科学的引导;社区服务往往需要学校提出申请。三方资源未能有效整合。

(三)跟踪反馈缺失

学生拒学行为的改善是一个动态、长期的过程,需要持续的跟踪观察、反馈和策略调整。然而,校家社之间缺乏常态化的信息共享和协同机制,干预行为容易碎片化、短期化,也无法形成有效的成功经验推广。

二、体系构建

针对上述困境,紫金港小学尝试构建“联心桥”支持体系,以学校、家庭、社区三方为协同主体,以风险识别、多元联动、动态反馈为实施路径,尝试为拒学学生搭建一座连通三方、贯穿全程的支持桥梁。

(一)风险识别

学校、家庭、社区需运用相应的观察工具,通过学校观护、家庭观测、社区观察等方式,记录学生的行为情况和情绪状态,提前筛查拒学隐患。校园是学生日常活动的主要场所,因此学校应建立系统的观察机制。紫金港小学通过使用拒学风险快速筛查表,重点识别出现明显焦虑、情绪持续低落等异常情况的学生;采用“PMI课堂观察法”,从积极表现、待改进之处、兴趣聚焦三个维度记录学生日常课堂表现,分析潜在拒学诱因;学校教师通过走访谈话、绘制社交关系图,梳理学生与同伴等的相处状态,排查人际隐患。在家庭中,家长应建立常态化观察机制,如设计“情绪晴雨表”,记录孩子在家的情绪状态,关注其情绪波动变化并标注原因。社区作为学生社会化成长的重要环境,需重点记录学生在社区活动中的参与度、人际相处情况及社交表现,排查拒学隐患;运用标准化心理量表,开展人际交往、情绪调节等能力评估。

(二)多元联动

识别风险后,有效干预才是解决这类问题的关键。学校支持的核心在于营造安全、包容的成长环境。紫金港小学为此成立“融心驿站”。学校组建了“关怀伙伴团”;班主任则联合各学科教师为拒学学生设计个性化的学科支持方案,每日与其建立情感交流,向家长传递正向表现,营造家校一致的支持环境。

家庭支持的关键在于建立安全、温暖的亲子关系。紫金港小学指导家长创设家庭“安心屋”,营造温馨的成长氛围;开展“3F倾听法(事实—感受—意图)”家庭工作坊,帮助家长实现亲子之间的正向沟通,指导家长与学生共同制作日常惯例表,特别是针对早晨起床等高压时段。

社区支持的重点在于为学生提供实践与融入的成长平台。学校可对接社区优质资源,联动青少年活动基地、专业服务资源及生活实践场景,完善校社专人对接机制。同时,设置社区公益小岗位,如图书角管理员、绿植养护员等,让学生定期承担固定的公益任务,在服务他人的过程中重建自我价值感。此外,联合社区心理服务力量,设计趣味心理游戏、成长故事分享、团体沙盘体验等活动,逐步提升学生的心理适应能力与社交信心。

(三)动态反馈

针对拒学行为的干预不是一次性的,而是一个持续跟进、不断调整的过程。因此,需要建立协同的跟踪反馈机制,实现育人效果的螺旋式提升。紫金港小学构建了系统化的跟踪反馈工具体系。其一,设计自信心评估表,通过学生自主填写与教师同步评估相结合的方式,客观捕捉学生自信心的动态变化。其二,使用积极行为记载卡,以学生当场填写、教师即时表扬的形式,强化学生积极行为带来的成就感;每周汇总并公示积极行为,形成持续的正向激励效应。其三,绘制动态社交网络图,重点观察学生日常互动频繁的同伴群体,标注其交往场景与表现细节,记录学生在社交过程中的积极亮点及待引导方向。学校定期将上述跟踪结果反馈给家长与社区,实现校家社三方的信息互通与协同。

家庭需配合学校完成学生成长记录与反馈工作。一方面,通过活动日志单重点记录学生在协作参与、情绪表达及亲子互动等方面的表现;另一方面,借助成长事件表,记录学生在亲子互动、家庭实践中的关键成长事件,捕捉有助于提升其自信心、增强其协作能力的正向变化。为实现校家社联动反馈,家长可利用家校联系册、钉钉、电话等渠道建立常态化沟通机制,对学生在校家社场景中的表现进行闭环跟踪,精准掌握其成长动态与需求。

社区力量需从专业视角补充反馈维度。社区可引导学生记录参与社区活动的即时感受,由社区工作人员标注其客观表现,家长补充居家延伸情况,并定期同步至学校。同时,设计可视化心理状态记录模板,由心理医生每周记录学生的情绪表现、互动意愿、投入程度等信息,为干预调整提供依据。

构建「联心桥」支持体系以干预学生拒学行为的实践探索