

高校如何回应AI时代的人才需求

伟伟道来

●高校若继续将学科壁垒化、标签化为文科、理科、工科、医科等,只会培养出与时代脱节的“单向度的人”。真正的出路在于推动专业学习走向融合与底层。



程振伟

2026年春招大幕刚刚拉开,一个看似矛盾的现象便冲上热搜:近半数岗位将AI能力列为硬性门槛,而“大厂高薪争抢文科生”的话题也同时刷屏。这并非市场的“精神分裂”,而是一记响亮的警钟——职场正在经历一场深刻的范式转移,核心信号是:AI并非单纯的理工科技术,而是一个正在经历跨学科深度融合的全新领域。高校若仍固守文理工分科的旧有藩篱,无异于在时代浪潮前闭门造车。

AI的崛起,恰恰为文科价值正名。TikTok招聘的“内容策略产品实习生(AI方向)”、腾讯寻找的“内容培训师”,岗位要求清晰勾勒出新型文科人才的画像:他们不仅是规则的理解者与执行者,更是数字资产库、AI角色模型、风格化提示词库的构建者与维护者。这些工作的本质,是为冰冷的算法注入温度、秩序与灵魂。AI模型输出的内容是否存在偏见?是否符合公序良俗?能否精准匹配用户的情感需求?这些问题无法从代码中直接推导,必须依赖深厚的人文素养、敏锐的价值判断和强大的思辨能力。大厂争抢的,正是这种能为AI“立心”的核心能力。

这揭示了一个根本性转变:AI首先是技术问题,但最终是社会学问题。如何让用户愿意用、方便用、用得安心,并有效规避潜藏的伦理与法律风险,恰恰是文科知识的用武之地。从这个角度看,职场对AI能力的要求早已超越“会写几行代码”或“操作几个工具”的层面,它指向一种复合型底层能力,即“专业技能+AI增强技能”的有机组合。对于文科生而言,这意味着“会表达”要叠加“懂AI”,“会思考”要结合“能落地”;对于理工科学生,则意味着精湛的技术

必须辅以对审美、伦理和社会复杂性的深刻理解。

面对AI时代的人才需求趋势,高校的教育模式必须作出根本性回应。高校若继续将学科壁垒化、标签化为文科、理科、工科、医科等,只会培养出与时代脱节的“单向度的人”。真正的出路在于推动专业学习走向融合与底层。

所谓融合,并非简单地开设几门交叉课程,而是要在课程体系、培养方案乃至学术研究的基因里,植入跨学科的思维。新闻专业的学生,应学习如何运用AI进行数据挖掘与叙事创新;计算机专业的学生,则需修习科技伦理与人机交互设计。这种融合不是形式上的拼凑,而是要打破学科间的壁垒,让不同领域的知识相互渗透、相互促进。

所谓底层,则是指超越具体应用层面的知识,回归到语言、逻辑、审美与伦理这些各学科共通的基石。无论是自然语言还是编程语言,都是沟通与创造的工具;无论是科学逻辑还是哲学思辨,都是认识世界的路径;而对社会伦理与法律道德的敬畏,则是所有创新不可逾越的边界。这些底层能力是AI无法替代的,也是未来人才的核心竞争力所在。

事实上,所有学科越往深处探究,其底层逻辑越是相通。越是靠近底层,越是能激发创新意识和能力。AI时代的真正竞争力,不在于你归属哪个学科阵营,而在于你能打通学科之间的“任督二脉”,成为一个既能仰望星空又能脚踏实地的完整的人。

高校作为人才培养的主阵地,需敏锐地接住并吸纳职场传来的这一明确讯息,主动打破学科壁垒,重构知识版图。唯有如此,才能培养出既能引领技术浪潮又能守护人文精神的新一代人才。

求智论见

►新闻回顾 近日,郑州90后体育教师马超群带领学生拍摄的舞蹈微电影《先放一放》在网络走红。这并非马老师首次“出圈”——自2018年起,他已创作12部微电影,涵盖多元主题,全网播放量累计超2亿次。一位体育教师以“舞蹈+微电影”的创新形式破圈,引发了AI时代下关于教育本质的深层思考。

教育破圈,育人无界

AI时代育人的边界在拓宽

关育兵

体育教师跨界拍电影“出圈”的行为,揭示了AI时代教育最深刻的转向:育人的边界,正在被重新定义。传统观念里,教育的边界由学科和教室共同划定,一切教学活动似乎都被框定在45分钟的课堂里。这种分工有其历史合理性——工业化时代需要标准化的人才培养模式。马超群跳出了这种局限:拍摄反霸凌主题,是在帮学生塑造正确价值观;致敬英雄模范,是在培育家国情怀;记录乡土风情,是在建立文化认同。这些内容没有一项写在体育教学大纲里,每一项却都关乎学生如何成长为有温度、有立场的“人”。

AI时代的到来,让这种育人边界的拓宽,从“可选”变成了“必选”。当AI能高效完成知识传授、作业批改甚至个性化学习方案设计时,教育工作者必须追问:什么是AI无法替代的?答案逐渐清晰,即情感的连接、价值的引领、审美的熏陶、人格的养成。这些难以被算

量化的部分,才是教育的核心,也是教师不可替代的价值所在。

马超群带着学生跳舞、拍电影,表面看是“玩”,实则是在完成AI永远无法执行的教育使命:让学生在艺术表达中认识自我,在团队协作中学会共情,在乡土行走中理解世界。这些“软实力”,正是人区别于机器的最硬核资本。

马超群从未丢掉体育教师的身份,只是把“健康”的概念拓展了——健康不仅是身体强健,更是心理健康;运动不仅是肌肉发力,更是情感与想象的舒展。当他在麦田里带着学生起舞时,做的仍是体育教师最本质的工作:让学生生动起来、笑起来、健康起来。只不过,这里的“健康”内涵更深了、外延更广了。

拓宽育人边界,不是让教师“什么都做”,而是让每一位教师在守住专业底色的前提下,勇敢走向更广阔的育人天地。在AI与人类共生的时代,或许这样的教育才能培养出既能适应技术变革又能守住人文温度的下一代。

教师的学科界限正在打破

冯海燕

90后体育教师马超群的教学方式很独特,他不仅教体育,而且教语文(文学创作)、教艺术(表演),还教德育。每门学科都教得有模有样,风生水起。

反观传统教育体系,学科界限泾渭分明。语文、体育、艺术各守一方,教师被牢牢固定在单一学科中,人们甚至将此视为“专业”的标准。不可否认,在师资匮乏、资源不均的年代,教师跨界也曾存在——语文老师兼教体育,体育教师被赶鸭子上架教语文、数学,并不鲜见。但那是临时替补,教师不具备跨界的真正素养,“跨”得生涩而随意。

这位体育教师的跨界实践,带给世人的不仅是视角冲击,更是心灵震撼。究其原因,是他打破了学科内容的壁垒。他不再囿于体育教学中跳绳、跑步等传统项目,而是将文学创作、艺术表演、德育引导融为一体。微电影的剧本撰写是文学,镜头演绎是艺术,反霸

凌、致敬英雄的主题则是价值观教育。他的课堂不再受限于教室,麦田成了舞台,乡土风物成了鲜活教材。他带学生在田野里跳舞、用镜头记录家乡风物,让教育从封闭走向开放,从书本走向生活。

当教育不再唯分数、唯学科,评价自然不能再用旧尺子衡量新实践。马超群的微电影无法用体育成绩打分,也无法用语文试卷评判,但学生在创作中展现的共情力、创造力、协作精神,以及面对生活的那份从容与热爱,恰恰是比分数更珍贵的成长证据。评价体系必须从“考什么学什么”转向“成长了什么就肯定什么”,从单一的结果评价转向多元的过程激励。

教师应当摆脱单一学科的束缚,与时俱进,终身学习,成长为复合型教育工作者,填补技术教育在情感关怀、精神引领、价值观塑造、创造力培育层面的缺失。与此同时,评价体系也必须随之革新,用更多元、更人性化的尺度,去丈量那些无法被算法量化的成长细节。

育人的实现形式更多元

李平

在体育教师马超群的教育探索中,育人早已突破传统课堂的桎梏,走向前所未有的多元图景。

首先,育人载体多元创新。从记录校园日常的《课间十分钟》到传递松弛感的《先放一放》,从聚焦社会议题的《反校园霸凌》到致敬边英雄英雄的《向后转》,马超群将体育的舒展性、舞蹈的艺术性与影像的叙事性深度融合,构建起“体育+思政+电影”的跨媒介育人新模式。这种载体创新,让价值观引领摆脱单向灌输的局限,转化为可感可悟的沉浸式情感体验。

其次,育人场所泛在拓展。教室不再是教育的唯一场域。在田埂上,学生身着校服跟随《好春光》起舞,自在洒脱、松弛随性,自然与重真碰撞出治愈的力量;在校园里,仅靠借来的“小蜜蜂”扩音器、一台二手相机,也能创作出登上央视的佳作。

最后,师生角色重塑共创。教师不再是唯一的讲授者,马超群从体育教师跨界为导演、编剧,以创作者身份与学生共成长;学生则从被动接受者转变为主动的表达者与创作者。微电影的公共展示,让学生的作品被全网看见,这种真实的社会反馈,远非课堂表扬所能替代,成为教育评价的重要补充。

AI的迅猛发展,正倒逼教育形态重塑。2026年4月,教育部等五部门印发《“人工智能+教育”行动计划》,明确提出推动智能技术与教育全要素融合、全过程贯通、全场景覆盖。当AI可高效完成知识传授,教育的核心竞争力便转向AI无法替代的领域——真实的情感共鸣、跨媒介的创造性表达,以及人与人之间的深度联结。马超群用舞蹈与影像教会学生“别逼自己太紧,才能更好地全力以赴”,正是对这一教育本质的生动践行。

同时,政策正呼唤教师角色的升级。教育部2025年启动的数字化赋能教师发展行动,要求全面提升教师数字素养,鼓励深化AI、大数据等技术在教育中的应用。马超群从零自学拍摄剪辑、自费购置二手相机,8年创作12部微电影,正是一线教师主动拥抱数字化、实现跨界能力提升的生动注脚。

立身之“本”不可退

大海捞真

●若当整个家庭乃至一个班级,为一个看似合理的目标,共同作出一成诚信的“退让”时,其凸显的,恰恰是“本”的动摇。



邓海建

近日,浙江湖州一网店店主反映称,陕西商洛一所中学某班学生使用表演服饰后疑似卡着“七天无理由”节点集体退货,理由包括“天气原因活动取消”等,但店主找到了学生们穿着演出服饰彩排和正式表演的视频。目前,随着此事被曝光,家长们已取消退货,全额支付了服装费用。

说“活动取消”,结果短视频流出打脸;说“质量问题”,结果又有明显使用痕迹……电商平台上演出服“用完即退”的闹剧,当事商家们可谓是“苦之久矣”。从常理上讲,“七天无理由退货”并非无理退货,卡点退货本身就是对网购“后悔权”的恶意滥用。这事儿批量发生在“某班级”家长们身上,既耐人寻味,更发人深省。教育,从来不应该是经济的盘算,而是价值的奠基。当成年人在孩子们清澈目光的注视下,熟练地扭曲着“七天无理由退货”的规则,将一次充满仪式感的集体承诺,轻巧地转化为一次“划算”的集体退货时,我们传递的,是怎样一种潜藏的“生存智慧”?那或许是一种暗示——契约精神可以因“变通之计”而弯曲,个人与集体的信誉可以为一时的便利而抵押,生活的艺术在于找到规则的缝隙,而非构筑规则的基石。

在孩子们的世界里,行动本身就是最洪亮的语言。他们学到,集体的名义可以成为消解个体道德压力的屏障,在“大家都这样”的和声中,内心的准则悄然失声。更重要的是,他们或许会朦胧地感知,成人所高声宣示的“诚信”“责任”“担当”,在具体的利益面前,原来是可以折叠、可以暂存的选项。这种认知的侵蚀,比任何一堂品德课上的慷慨陈词都更为深远,它不是在黑板上书写,而是在心田里刻画。

《论语》有言:“君子务本,本立而道生。”对孩子而言,诚信即是那“进德修业之本”,是未来的他们立于世间最挺拔的脊梁。曾子杀猪,为的不是一顿猪肉,而是“婴儿非有知也,待父母而学者也”的深刻清醒。孩子的“知”,便是在这一次次具体而微的“待”与“学”中,被塑造、被确立。若当整个家庭乃至一个班级,为一个看似合理的目标,共同作出一成诚信的“退让”时,其凸显的,恰恰是“本”的动摇。今日可以“合理”地退掉一件演出服,他日是否会“灵活”地绕过一道职业红线,或“变通”地处理一个庄重的承诺?那被退回的服饰,像一个微小的蚁穴,松动的是诚信堤坝最底层的土壤。

校园本应是信任资本最纯净的蓄水池,是涵养社会清风正气的源头。若这源头之水在尚未涌出之际,便被功利计算的尘埃扰动,我们又怎能期待其汇入社会的大江大河时,依然清澈有力?教育的复杂与崇高,恰恰体现于如何在诸般现实计算的困顿中,守护那不容退让的价值底线。处理此事,本有更多可能:或将服装留作社团资产,以待重复使用;或与店家谈好租借条约,减轻家长“一次性使用”的成本。任何选择,只要光明磊落、坦荡担当,其本身即是最有价值的课程。

买卖有“七天无理由”,育人没有“诚信后悔药”。演出服的包裹可以封箱、寄回,交易记录可以清零,但有些印记,一旦落下,难以祛除。那不仅是单据上的物流痕迹,更是成长心路上一次方向的悄然偏折。当戏服被褪下,舞台的灯光暗去,我们当谨记,人生的帷幕永不落幕,而“诚信”这出大戏,我们每一个人都是主角,也都互为观众。守护那不可退的“本”,便是守护我们给予下一代最坚固也最珍贵的生命舞台。



漫画快评

莫让“量子骗局”耽误孩子成长

近日,中国互联网联合辟谣平台推出科普文章,揭开“量子骗局”的真实面目,引发广泛关注。一些打着“量子波动速读”旗号的天价培训,借前沿科技噱头制造教育焦虑,其本质是毫无科学依据的敛财骗局。当前,真正的量子科技并未进入大众消费领域,面对层出不穷的科技噱头,家长要保持理性,尊重科学,远离急功近利的速成陷阱,用心守护孩子的健康成长。

(王铎 绘)

一线声音

汪昌莲

近日,杭州市公共资源交易平台发布的一则招标公告,再次引发公众对浙江探索“潮汐学校”模式的关注。为应对初高中学位面临的“排浪式”压力,杭州市萧山区计划在未来3年投资15.43亿元,新建4所“潮汐学校”。与传统的初、高中分建模式相比,该模式可节约建设用地280亩,节省财政资金近9亿元。

当入学人口如潮水般起伏,校舍资源却常陷入“高峰紧缺、低谷闲置”的困境,“潮汐学校”应运而生。从萧山的方向向中学破土动工,到多地推进“一校两用、动态调配”的实践,这一借鉴自然潮汐规律的教育资源配置方式,不仅破解了学位供给的时空矛盾,更以集约高效、灵活前瞻的治理智慧,为新时代教育改革

提供了可复制的创新样本。

“潮汐学校”的核心价值,在于打破传统教育规划的静态思维,以弹性机制应对动态需求。过去,面对学龄人口“排浪式”增长——小学高峰过后是初中,继而高中,各地往往“头痛医头”,分段新建校舍,既造成土地与资金的重复投入,也埋下未来资源闲置的隐患。而“潮汐学校”通过“按高中标准建初中、预留转换空间”的设计,使同一校园在初中入学高峰时承担义务教育功能,高峰过后可无缝切换为高中教育阵地。萧山的实践表明,这种“削峰填谷”的思路,已实现节约建设用地280亩、财政资金近9亿元,生动诠释了“把每一笔投入都用在刀刃上”的集约理念。

更深层次看,“潮汐学校”的创新性,体现在对教育生态的系统性重构。其不仅是

物理空间的灵活调整,更是师资配置、管理机制的协同变革。超前布局“潮汐教师池”,建立跨学段教师资格审核与转岗机制,让教师资源随学段需求动态流动;预留班级扩展空间、配套弹性宿舍规划,为未来教育发展留足余地。这种“硬件+软件”的双重弹性,打破了学段之间的壁垒,实现了教育资源的全周期利用,让学校从“固定容器”变成了“活的有机体”。

当前,我国正经历城镇化进程中的人口流动与结构变迁,教育资源供需错位的挑战将在较长时期内存在。“潮汐学校”模式的价值,早已超越单一区域的实践意义。其为应对少子化、老龄化背景下的人口波动提供了前瞻性方案,为城乡教育一体化中的资源优化配置探索了新路径。

“潮汐学校”何以成为教育创新样本