

“8人间”逐步退场，高校办学“软指标”需跟上

飞说教育

●宿舍是学生课后最重要的活动场所，住宿条件直接影响学习状态与育人质量，是衡量学校办学水平的重要“软指标”。



□夏熊飞

近日，黑龙江明确“实施省属高校学生宿舍建设项目，逐步消除8人间宿舍”，引发社会关注。事实上，这并非孤例。近年来，山西、广东等多地已先后出台高校宿舍建设相关举措：山西提出5年内基本缓和供需矛盾，逐步消除本科生8人间；广东要求新建宿舍达到“本科生四人间、硕士研究生两人间、博士研究生单人间”标准。

8人间宿舍通常空间逼仄，8张上下铺搭配8张书桌，过道狭窄得容不下凳子，学生只能坐在下铺学习。拥挤之外更无隐私可言，不同地域学生生活习惯各异，既难安心学习，也易干扰休息、激化室友矛盾。

越来越多的人呼吁取消8人间，并非大学生矫情或不能吃苦。这代学生成长环境优渥，对隐私与个人空间的需求更迫切。更关键的是，如今高校办学条件显著改善，教学楼、行政楼等硬件设施日益完善，不该让宿舍成为“被遗忘的角落”，让学生“没苦硬吃”。

在部分高校管理者眼中，宿舍“能睡就行”，他们更看重科研成果、行政考核等“硬指标”。但宿舍是学生课后最重要的活动场所，住宿条件直接影响学习状态与育人质量，实则是衡量学校办学水平的重要“软指标”。

诚然，部分高校保留8人间有经费有限、土地紧张、招生规模大等客观原因，一时全面消除并不现实，但这不能成为慢作为、不作为的借口。高校管理者应将改善学生住宿条件纳入正确政绩观，以务实行动稳步推进宿舍升级。

早在2024年，国家发展改革委等七部门就联合印发了《关于加强高校学生宿舍建设的指导意见》，明确“鼓励新建宿舍参照本科

生四人间、硕士研究生两人间、博士研究生单人间”的标准规划”。近期，多地相继出台政策提出逐步消除8人间宿舍，这一信号释放出国家与省级层面已将学生住宿问题纳入民生关切范畴，接下来的核心在于落地执行的速度与力度。

地方层面需强化统筹推进。各地应尽快制定“消8”时间表与路线图，明确高校的阶段性任务，以刚性要求压实高校责任。同时，在经费、土地审批等环节开辟绿色通道，为高校提供政策支持；教育主管部门可将招生指标与住宿条件挂钩，倒逼高校保障住宿条件，杜绝“4改8”“6改8”等倒退操作，从源头上防止供需失衡。

高校层面需主动破解难题。仍保留8人间的高校应摒弃“等靠要”心态，积极向上争取资金，同时探索多元筹资渠道，尽早启动宿舍新建或改造项目。在新建条件不成熟时，可借鉴部分高校经验，通过收购、租赁周边商品房改建宿舍，或采用“以租代购”“代建”模式，既能缓解当前住宿压力，又能避免未来学生数量减少可能导致的资源闲置，实现短期需求与长期规划的平衡。

改革需坚守公益属性底线。无论采取何种方式，都必须以不增加学生负担为前提，确保学生“住得舒心”又“住得实惠”，这是宿舍条件改善的初衷与核心目标。

逐步消除8人间，全面提升高校宿舍条件，让学生住得更安心，不仅是以学生为本育人理念的重要体现，更是教育高质量发展的重要组成部分。期待在职能部门高度重视、高校主动作为、社会全力支持之下，更多的学生能早日住进宽敞舒适的宿舍，安心学习、舒心休息，构建和谐融洽的室友关系，实现更加全面健康的成长与发展。

用“最严”标准筑牢幼儿园食品安全防线

强言弱事

●幼儿园食品安全管理必须更加精细、严格，提高风险防控能力，切实保障幼儿饮食安全。



□李强

日前，国家市场监督管理总局会同教育部起草的《幼儿园落实食品安全主体责任监督管理规定（征求意见稿）》正公开征求意见。落实食品安全“四个最严”要求，在这份意见中被再次强调。

“最严”二字，流淌于字里行间：设立负面清单，四季豆、鲜黄花菜、野生菌类、发芽土豆等高风险食材被明确禁止进入幼儿园食堂；食品从烧熟到食用时间间隔不得超过2小时；禁止采购、贮存、使用亚硝酸盐、散装食用油、散装食盐；禁止加工制售冷荤类食品、冷加工糕点、生食类食品……

从当前保障体系来看，儿童食品安全已形成“法律—标准—监管—共治”的立体框架，但在标准精细化、监管全覆盖、社会认知提升等方面仍需加强。每每听闻幼儿园的大米霉变生虫、马铃薯农药残留超标、因消毒柜损坏导致餐具大肠菌群超标，甚至出现幼儿园违规使用工业颜料等非食用原料加工食品的极端案例，人们除了痛心，也在审视“最严”是否落到实处。

不难看出，幼儿园食品安全出现问题的，要么是标准不执行，要么是监管不到位，要么是责任心缺失，说白了就是在“四个最严”的执行上打折扣。因此，要确保幼儿园食品安全，最关键也是最管用的方法，就是在每一个环节落实“最严”，以“最严”审视全过程。这次两部门起草新规，用意显而易见，就是通过压实幼儿园、承包经营企业和供餐单位三方的责任，把“四个最严”落实到每一餐。

最严谨的标准、最严格的监管、最严厉的处罚、最严肃的问责——这“四个最严”，听起来像是高悬的红线，实则是食品安全必须牢牢守住的底线。唯有守住这“最严”底线，才能真正筑牢食品安全的防护墙。具体到幼儿一日三餐，实行园长负责制，配备食品安全总监、安全员，落实“日管控、周排查、月调度”制度。这些制度设计紧密贴合现实需求，是确保幼儿园食品安全缺一不可的关键举措。

“最严”不是冰冷执行，而是真心实意让孩子吃好每一餐的自觉托举与暖心护航。《2024年全国教育事业发展统计公报》显示，全国共有幼儿园25.33万所，在园幼儿3583.99万人。幼儿园集中用餐群体敏感特殊，家长和社会高度关注。幼儿园食品安全管理必须更加精细、严格，提高风险防控能力，切实保障幼儿饮食安全。能不能让“最严”更加照见幼儿园食品安全，取决于园长、食品安全管理人员、承包经营企业、供餐单位等各责任主体，有没有时刻把安全放在心上、时刻为孩子着想。“最严”之下，见真心、见关爱、见责任、见担当。

幼儿园食品安全，牵动着无数家庭的心。从全国政协委员呼吁建立分龄儿童食品国标，到《关于在全社会推进儿童友好建设的意见》明确全链条、各环节食品安全监管，再到此次两部门联合起草新规公开征求意见，这些精细精准的制度完善之举始终在路上，释放的信号格外清晰：幼儿园食品安全的“最严”防线，只有进行时，没有完成时。

求知论见

►新闻回顾 近日，云南省文山壮族苗族自治州砚山县稼依镇大尼尼小学四年级学生阳阳跳绳的视频在网络引发广泛关注。班主任陆富川用镜头记录下阳阳从“笨拙跳过1个”到“连贯跳20个”的完整成长轨迹。视频中，教师的耐心指导、同学的暖心陪伴，以及阳阳自身的不懈努力，共同构成了一幅充满温情的教育图景，让无数网友为之动容。

从1到20：教育为何不能“慢一点”？

“慢一点”是对生命成长规律的敬畏

□李平

一段“从1到20”的跳绳视频全网刷屏，无数网友为乡村教师与“慢孩子”的故事动容。人们感动的不是逆袭奇迹，而是久违的“慢”——教师不催促、不放弃，静待孩子慢慢进步。

慢，不是懈怠，而是对生命成长规律的敬畏。每个生命都有自己的成长时区：有人5岁跳绳如飞，有人需从单脚跳绳开始；有人过目成诵，有人需温故知新……这些差异并非缺陷，而是生命多样性的证明。一旦教育被“快”裹挟，用同一把尺子丈量所有生命，许多独特的花，未绽放便会被判“不合格”。

现实中，“快”早已绑架教育初心。从“抢跑”到“掐尖”，从精确到分钟的时间表到铺天盖地的补习班，教育成了不能输的竞赛。我们习惯用“效率”衡量一切：作业要快，提分要快，出成绩要快。当“快”成为唯一标准，孩子成了流水线产品——分数高的是“良品”，分数低的是“次品”。那个跳绳不过关的孩子，在“快”的逻辑里是“拖后腿”

允许“慢”的师者，自带光芒

□冯海燕

教育的动人之处，总藏在不起眼的细节里。当阳阳从跳绳“零的跨越”到能跳20个，数字的背后，是一个孩子从自卑到自信的跨越，更是一束教育之光的绽放。这束光，来自教师眼底的温柔、同学掌声的力量，更来自孩子心底被唤醒的信念——“我能行”。

这束光的源头，是允许“慢”的师者。班主任陆富川的育人智慧，凝结为3个词：允许、耐心、方法。他允许阳阳“慢”，不催促、不攀比；他用耐心陪伴孩子一次次尝试，却不只是空等——换合适的绳子、练无实物动作、请同学当“外援”……正是这份用心与巧思，浇灌出了成长的奇迹。

在效率至上的时代，“快”成了集体信仰。我们习惯用秒表衡量成长，用排名定义成败，用“别人家的孩子”催促自家孩子加速。可当催促变成焦虑、比较化作压力时，那些起步慢的孩子，往往在喧嚣中陷入更深的沉默——他们不是不想快，只是还没找到自己的节奏。

的；而“慢”的教育，却能为他的一生铺上温暖底色。有多少曾经纯粹的育人初心，就在“唯快不破”的焦虑裹挟下被扼杀？别忘了，教育不是工业，而是农业；不是锻造，而是栽培。

跳绳视频刷屏，恰恰说明这种“慢”是人们心底的教育理想。视频里的朴素画面击穿人心，因为它还原了教育本真：不比较进度，不急于求成，只是静静守着种子发芽。我们被感动的，是久违的图景，原来教育可以这样温柔，成长值得被等待。

阳阳的故事，正是这个时代教育转向的微小注脚。“双减”政策持续整治过度补习乱象，教育评价改革打破“唯分数”桎梏，《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》要求树立科学的教育评价导向，防止和纠正“分数至上”等偏差。导向清晰而坚定：教育要回归人，回归生命成长规律，回归立德树人的根本任务。

当全社会形成共识，教育的成功不是催熟多少“优等生”，而是让每个孩子在自己的成长时区里自信绽放，那时，“慢”不再是无奈的妥协，而是尊重生命的主动选择。

陆老师的珍贵，正在于他没有被“快”裹挟。他眼里没有“落后”的孩子，只有尚未绽放的花朵。他不拿统一标尺丈量生命，而是俯下身找原因，伸出手教方法，拉来同伴暖氛围。换绳子、练节奏这些微小举动，实则是对生命成长节奏的尊重。

真正的教育，从来不是把所有人赶上同一条跑道，而是让每个孩子在自己的跑道上，跑出专属节奏。陆老师的光芒，不是聚光灯下的耀眼，而是静待花开的从容。他用行动诠释“尊重花期”：有的花绽于春，有的花盛于夏，有的花需要更长时间酝酿，但终会迎来属于自己的绚烂。这种“慢教育”的力量，不仅滋养了阳阳，更照亮了全班。跳绳娴熟的孩子从中学会了包容与鼓励，他们更懂得：一个人的价值，不在速度，而在向前的姿态。

允许“慢”的师者，从未放弃对成长的期待，而是以更大的耐心守护种子破土。他们深知，成长是馬拉松，而非短跑冲刺。在起点跌跌撞撞的孩子，只要方向正确、有人陪伴，终会走出自己的路。

漫画快评

别让“空窗期”成求职“污点”

正值求职黄金季，“空窗期”却成了许多毕业生简历上的一道“伤疤”。短期内未就业，会在面试中被反复盘问，仿佛人生按下一次暂停键，就成了能力不足的证明。“空窗期”的背后，可能是考研考的奋力一搏，可能是对职业方向的审慎思考，也可能只是一次允许自己喘息的机会——这些都不该成为被否定的理由。消解偏见需要多方携手：企业应回归能力本位，求职者可坦然面对、主动规划，社会则需营造更加包容的舆论环境。唯有如此，才能为毕业生编织一张更具韧性的就业之网。

(王铎 绘)

一线声音

让“20条禁令”的刚性约束成为日常遵循

□孔德洪

近日，教育部发布基础教育规范管理20条负面清单，以禁令为中小学办学、教师从教划定纪律红线，剑指教育领域顽疾与新问题，彰显规范办学、坚守教育初心的坚定决心。

此次出台的20条禁令，直击办学乱象与群众痛点，兼具针对性与震慑力：既持续整治挤占课间、节假日补课等“老大难”问题，也精准治理教师借直播打赏敛财、志愿服务造假等新问题，更坚决遏制学生入团入队、班干部选拔工作中的谋取私利等微腐败现象。这些硬核禁令，是整治违规的良方，更是守护教育公平、护航学生成长的底线。

细看清单不难发现，多项约束虽早已写入教育法规与行业规范，却在部分地方和学校沦为“一纸空文”，屡禁不止、执行悬空。追根溯源，一方面是片面政绩观与功利化办学导向作祟，

少数地方和学校困在“唯分数、唯升学”的误区里，把挤占学生休息时间、违规补课当成提分捷径，全然违背教育规律与青少年成长规律；另一方面是监管缺位、执纪失之于宽，日常监督流于形式，问责力度不足，办学主体侥幸心理滋生，最终加重学生身心负担、侵蚀教育公平，背离立德树人根本任务。

20条禁令不仅是对教育乱象的全面整治，更是对功利化教育理念的深刻纠偏。清单提出构建“以规范管理为基准、五育并举为内核、人民群众认可为目标”的学校声誉评价体系，直击办学导向本质，这正是切中肯綮的治本之举。教育的内核是立德树人，学校的声誉在于是否培养了全面发展的人、是否守护了教育的公平与温度。唯有扭转片面政绩观、树立科学办学理念，才能从根源肃清违规办学乱象，让教育回归本真。

20条禁令是带电的“高压线”，也是办学的

“基准线”，更是育人的“保障线”。每一条禁令，都承载着保障学生合法权益、净化教育生态、夯实教育根基的使命担当，彰显着以人民为中心发展教育的价值追求。

然而，禁令划得再清、定得再严，若只停留在纸面上、口头上，终究是一纸空文。推动禁令见效，既要强化监管，健全常态化督查机制，从严执纪问责，让违规者付出代价、对潜在违规行为产生震慑，也要健全长效机制，将规范办学融入日常教学管理，转化为教育从业者的自觉行动。

基础教育是国民教育的根基，关乎每一个孩子的成长，关乎千家万户的期盼。唯有以钉钉子精神一抓到底、久久为功，把刚性约束转化为日常遵循，把制度要求内化为责任担当，才能真正铲除教育乱象滋生的土壤，让校园成为公平、清朗、有温度的成长沃土，让每一个孩子在规范的教育环境中向阳生长、全面发展。