

## 教育发展

●桐庐县在学生资助工作中探索“经济资助+心理支持”双轨融合,推动学生资助从“物质脱贫”向“心理脱困、精神立人”转型。

## “经济资助+心理支持”双轨融合的育人帮扶新机制探究

□桐庐县教育局 宣岚

学生资助是一项重要的保民生、暖民心工程,更是促进教育公平、落实立德树人根本任务的关键载体。随着教育现代化进程加快,受助学生群体的需求正在发生变化,已从“能否上学”的生存性保障转向“如何成才”的发展性需求。传统以经济资助为主的单一模式,已难以满足新时代学生对心理健康、人格健全、精神成长的迫切需求。

本文立足桐庐县的基层实践,紧扣精准化识别、个性化赋能与长效化保障三大核心环节,探索构建“经济资助+心理支持”双轨融合的育人新路径,推动学生资助从“物质脱贫”向“心理脱困、精神立人”转型,让资助既有温度又有深度,真正实现“应助尽助、全面育人”的目标。

### 一、时代背景

随着社会步入高质量发展阶段,竞争压力加剧、教育内卷严重,深刻影响着学生的心理健康。受助学生因其特殊的家庭背景,心理问题呈现出“低龄化、多样化、隐蔽化”等特征,具体表现为四个维度。一是自卑敏感与自我封闭。经济上的相对拮据导致受助学生在消费选择、同伴交往中长期处于被动地位,不敢参与集体活动、害怕同学询问家庭情况,久而久之易对他人的一句玩笑、一个眼神过度解读,形成“条件反射式敏感”,最终回避社交。二是焦虑抑郁与情绪失衡。学业压力大、对未来发展的迷茫、家庭经济负担过重等,这些因素交织叠加,容易诱发焦虑、抑郁等心理问题。一些学生因担忧学费、生活费而无法安心学习;部分学生还会因成绩提升缓慢、家庭期望过高而产生挫败感,甚至出现极端行为。三是标签化认知与自我否定。长期接受资助易使部分受助学生形成固化的“受助者”标签,将自身困境归因于家庭贫困,忽视个人努力与成长潜力。这种消极的自我认知不仅会阻碍学业进步,更会影响未来职业选择与人际交往,加剧“心理贫困”的代际传递风险。四是规划迷茫与方向缺失。受助学生多来自农村或低收入家庭,对教育的多元价值、职业发展路径认知较为有限,缺乏清晰的人生目标与成长规划,导致内在发展动力匮乏。

面对上述问题,现行资助体系的局限日益显现。尽管我国已建成覆盖全学段的学生资助政策体系,成功实现了“不让一个学生因家庭经济困难而失学”的底线目标,但在实践层面,“重物质帮扶、轻心理关怀”的问题依然存在。部分地区仅关注资金拨付,忽视受助学生的心理需求,制约了资助育人的实效。因此,推动经济资助与心理支持的深度融合,既是回应国家相关政策导向的必然要求,也是破解基层资助育人瓶颈、满足受助学生多元化成长需求的现实选择。

### 二、路径探索

针对上述问题,桐庐县立足县域实际,聚焦

“识别—赋能—保障”全链条,探索构建了以双轨融合为核心、三维赋能为抓手、三方联动为保障的资助育人新机制,将心理支持贯穿资助工作全过程。

#### (一)精准识别

精准识别帮扶对象是双轨融合的前提。桐庐县打破单一经济指标识别模式,构建了数智化筛查与日常化观察相结合的双维度识别机制,为后续帮扶提供靶向依据。一是构建双平台联动识别网络。桐庐县依托浙江省学生资助“一窗受理”平台与全国学生资助数据云平台,建立精准化的家庭经济困难学生台账,动态更新受助学生名单;同时引入心理测评及档案管理系统,每年春秋两季开展全覆盖心理高危筛查,结合学生日常行为、学习状态等维度,标记心理高危与中度困境学生并制定个性化干预方案。二是筑牢一线感知筛查防线。充分发挥班主任、任课教师作为第一感知者的作用,通过建立“三维观察”机制实施精准识别:一是课堂观察,重点关注学生专注度、发言积极性及作业完成质量,及时捕捉“沉默寡言、情绪低落、注意力涣散”等异常信号;二是课后观察,通过课间交流、社团活动、宿舍走访等,捕捉心理状态变化细节,分析学生社交互动模式、兴趣爱好倾向及消费行为特征;三是谈心谈话,建立每月必谈制度,针对受助学生开展常态化深度交流,倾听心声、疏导情绪、了解需求,及时掌握学生的心理动态。

#### (二)三维赋能

三维赋能是双轨融合的核心。桐庐县坚持“物质保障托底、心理支持暖心、精神励志赋能”的原则,针对不同类型学生需求,制定个性化帮扶举措。

首先是物质保障。桐庐县完善学生资助工作组织架构,成立学生资助工作领导小组和资助工作认定小组,制定认定流程图等。同时,依托数字化转型,推行资助资金“隐性一键拨付”。

其次是心理支持。桐庐县针对“双困生”的不同状况,实施分层分类帮扶,筛查出心理高危学生,建立“一人一档”动态跟踪档案,制定个性化干预方案,并实施“三个一”动态管理——每周由心理教师与班主任定期访谈一次学生,了解学生的心理状态并疏导负面情绪;每月与家长进行一次电话沟通,加强家校联系;每学期进行一次上门家访,深入了解学生的成长环境,并为学生营造温暖的温暖支持环境。同时,依托县青少年心理健康辅导中心“专科医生+心理教师”团队,提供专业的一对一辅导与危机干预服务。对出现严重心理问题的学生,及时启动转介机制。

最后是精神励志。桐庐县通过“能力培养与价值引领”帮助学生重塑自我认知、增强心理韧性、明确人生方向,实现从“受助者”到“自助者、助人者”的转变。一是能力培养,提升综合素质:针对受助学生能力短板开展多元化能力提升计划,包括组建学业帮扶小组提升成绩、搭建多元发展平台培养兴趣爱好与自信、组织志愿服务活动锻炼沟通能力。二是价值引领,厚植家国情

怀:通过开展“感恩、励志”等主题教育,用身边榜样力量激励受助学生;组织参观红色教育基地,开展“红色经典诵读”“强国复兴有我”主题演讲等活动;引导受助学生参与“爱心传递”活动,让他们在助人中感受价值、收获快乐,实现“受助—自助—助人”的良性循环。

#### (三)三方联动

双轨融合资助工作是一项系统工程,离不开多方协同发力。为此,桐庐县积极整合教育、卫健、妇联、镇街、社区等资源,构建家校社三位一体的长效保障体系。一是强化组织领导与专业能力。县教育局牵头成立学生资助工作领导小组与心理健康工作领导小组,统筹推进全县学生资助与心理健康教育融合工作,指导各校设立资助与心理健康教育融合工作小组,明确校长负总责、分管领导具体抓、班主任与心理教师协同落实的工作机制;同时,定期开展资助与心理教师专项培训,全面提升工作人员政策执行、心理辅导、沟通引导能力。二是拓宽帮扶资源与服务维度。通过建立社会力量参与资助帮扶联动机制,整合个人捐赠、乡镇街道教育基金等资源,设立专项助学金,重点加大对特殊困难学生的帮扶力度,弥补政策性资助不足;深化医教结合心理服务全覆盖,教育、卫健联合组建片区心理服务团队,每片区配备专科医生、心理教师与心理咨询师,开展上门干预、动态跟踪等服务;此外,公安、妇联、镇街、社区落实专人联络机制,针对家庭变故、亲子矛盾、校园欺凌等引发的心理问题,快速响应、协同处置,筑牢心理安全防线。三是凝聚家校共育合力。桐庐县高度重视家庭在学生心理健康中的核心作用。通过建立家长成长联盟,依托桐庐县数字家长大学平台,搭建家庭教育资源库,上传心理科普、亲子沟通、情绪引导等课程资源,邀请专家在线授课,为家长提供系统化学习渠道。各校定期开展线下家长心理讲座、亲子沙龙活动,向家长传递“关注孩子心理需求”的理念,避免家长过度强调经济回报给学生带来心理压力。建立常态化家校沟通机制,及时反馈学生在校表现与心理状态,形成家校协同、同向发力的育人合力。

桐庐县探索构建的“经济资助+心理支持”双轨融合的育人新路径,本质上是实现资助工作从输血式保障到造血式育人的战略升级。这一探索充分证明,双轨融合资助模式符合新时代教育发展要求。站在加快建设教育强国的新起点,学生资助工作仍需持续深化:一是深化数智赋能,依托人工智能技术优化双维度筛查模型,结合学生日常行为、社交动态、学习状态等数据,实现心理风险提前预判与精准预警,提升帮扶前瞻性;二是完善课程体系,将资助育人与心理健康教育融入校本课程,开发针对性强、贴合学生实际的融合课程,实现常态化、系统化育人;三是强化经验推广,总结县域实践中的成功做法与典型案例,形成可复制、可推广的工作模式,为区域乃至全国学生资助工作提供参考。

## 职业教育

●台州职业技术学院创新校企协同育人模式,破解产教融合难题,为制造业精准培养现场工程师提供新范式。

□台州职业技术学院 孙凌杰

随着我国制造业向高端化、智能化转型,对具备工匠精神和精湛技艺的现场工程师的需求日益迫切。然而,当前高职院校的人才培养供给侧与产业需求侧不完全匹配,突出表现为学生现场解决实际问题的能力不足。台州职业技术学院立足区域经济发展实际,紧密对接台州“制造之都”产业转型升级战略需求,探索构建了校企共生的协同育人新模式。该模式通过治理机制、培养路径、教学团队和质量保障四个方面的系统创新,为高职教育深化产教融合提供了可借鉴、可推广的实践范式。

### 一、治理机制创新

产教融合共同体的长效运行,有赖于权责清晰、协同高效的管理模式。台职院采用“管委会+运营学院”双层管理模式。管委会作为决策部门,负责审定学校发展战略、招生计划、人才培养方案等重大事项;运营学院作为执行部门,具体负责教学组织、学生管理、质量监控等日常工作,形成“战略决策—高效执行”的闭环管理系统。学校定期召开管委会联席会议,确保办学方向与产业动态一致、教学目标与岗位需求对接。在此基础上,学校制定并实施《企领学院运行管理办法》等制度,通过年度评估和动态修订,为人才培养提供坚实制度保障。

### 二、培养路径创新

围绕现场工程师的核心能力培养,台职院采用“2+1”人才培养模式,即前两年在校学习,第三年在企业实践。创新打造“知岗—跟岗—顶岗—成师”四阶段,助力学生完成从学习者到准工程师的角色转变。具体而言,知岗阶段以启蒙为主,通过实地参观企业、行业文化讲座及职业规划指导,帮助学生建立职业认知;跟岗阶段侧重多岗位轮换实践,使学生在真实工作场景中掌握基础操作技能并熟悉生产工艺流程;顶岗阶段要求学生学生在固定岗位独立承担生产任务,培养其现场解决常规技术问题的能力;成师阶段则重点培养学生成为现场工程师必备的系统思维、工程管理能力、技术创新意识及团队领导素养,全面提升职业竞争力。

为实现上述培养目标,台职院实施了双导师制与工程项目贯穿式培养相结合的教学路径。为每名学生配备学校专业导师和企业实践导师,每位导师指导学生不超过2名。导师职责覆盖理论教学、实践操作、职业发展与毕业设计全过程,并通过建立定期汇报考核制度,重点评估学生现场问题解决能力和工程实践能力。同时,学校引入企业实际生产项目,帮助学生在企业实践阶段完成从工艺分析到实施改进的全过程。

### 三、教学团队创新

高水平教师队伍是保障育人质量的关键。台职院打造了“德国IHK培训师+企业高级工程师+学校专业教师”的教学团队,即“三师融合”教学团队。通过建立校企人员互聘、双向流动机制,将企业的前沿技术和实践经验引入课堂,形成了一支结构合理、专兼结合、理实一体的高水平教师队伍。

台职院还创新实行“双班主任”协同育人机制,即每班配备一名学校专职教师和一名企业人力资源经理或资深管理者。前者侧重学生学业管理、心理疏导等;后者侧重职业发展规划、职场适应指导等。两名班主任通过每周线上例会和每月联席会议,及时交流班级情况、分享管理经验,着重解决学生在身份转变过程中可能出现的职业迷茫、技能焦虑等问题,为学生平稳度过转型期、自信走向职场保驾护航。

### 四、质量保障创新

在团队协作育人机制的支撑下,台职院进一步完善了教学资源与质量评价体系。学校开发了“规划教材+活页教材+岗位手册+工程师案例集”四位一体的教学资源体系。该体系兼顾理论知识的系统性与实践技能的针对性,特别增设现场工程师案例库,将真实案例转化为教学资源。

在评价机制方面,台职院构建了由学校、企业、行业组织共同参与的第三方评价机制,通过学生自评、导师评价、企业反馈等渠道及现场工程实践能力专项评估,形成持续更新的“评价—反馈—改进”闭环质量保障体系,确保人才培养质量持续提升。

实践表明,高职院校要深化产教融合、创新育人模式,关键在于构建校企共生的长效机制。通过不断完善现场工程师培养体系,既能为区域产业升级提供坚实的人才支撑,满足企业在技术革新和实际生产中的多样化需求,也能推动职业教育朝着更加科学化、现代化的方向发展。

## 校企协同育人模式的创新实践

## 教研一线

●艺术类高职院校将创意写作引入通识教育,以故事新编激活经典文本,以心灵疗愈唤醒表达本能。

## 创意写作融入艺术类高职通识教育的路径探析

□浙江艺术职业学院 施云 陈思吉

当前,艺术类高职院校的语文教育普遍面临困境:既未能充分彰显职业教育特色,也难以契合艺术类学生的专业特性与认知规律。笔者从理念革新、教学实践和价值延伸三个层面,将创意写作理念与方法融入艺术类高职通识教育,凭借其在职业教育领域天然的多元融通属性,探讨通识教育中学生主体性与能力生成性的实施策略。

### 一、理念革新

传统大学语文教学往往摇摆于工具性与人文性之间。教师若过分倚重工具性,易使教学受限于“做题”思维;若过度凸显人文性,则难免止步于空中楼阁式的文本讲解。如何对接学生未来职业场景,并让文学经典落地?其突破点在于打破工具性与人文性的二元对立结构,将关注点从“教技能”转向以学生为主体的“学”与“用”。创意写作充分尊重学生的主体性,发现并激发学生的感受力、形象思维等潜能。创意写作能够以学生的感性特质为方法,撬动从感知到理性的认知杠杆。教师鼓励学生发出具有个人风格的表达,如影视编导、动漫设计等专业的学生受影视、游戏的影响,对中国古典文化中的人物、符号、轶闻相对熟悉,可以提取其中的形象与叙事结构进行角色设定。这样做的目的是以创意为驱动,让学生在体

验中生成就新的创意。

这一转变,将通识教育的价值从知识储备升级为能力生成。为此,课程建设可从三方面着手:在教材建设方面,可以选用如张怡微《散文课》、毕飞宇《小说课》等相对好读、聚焦创意与技艺的专著,并同步着手自编校本课程读本;在成果导向方面,课程作业不限于文学性随笔,更延伸至短视频脚本、漫画分镜等形式;在成果转化方面,优秀作品由公共课教师和专业课教师共同指导改进,并借助校企合作平台推送至相关赛事或行业实践项目。

### 二、教学实践

创意写作的倡导者爱默生推崇创意阅读与创意写作并重,他将阅读视为一种积极的创造性行为。可见,“怎么读”深刻影响“怎么写”。对于艺术类高职学生而言,他们所谓的“文化基础薄弱”,往往体现在应试教育体系中被压抑的个性化解读与表达冲动。而这些“误读”“乱写”,在创意写作的视域下,恰恰是创意的开始。

创意阅读不拘泥于以文本为中心的细读,更关注如何将文本转化为可拆解、互动、重组的创意素材库。这需要师生双向联动——教师引导学生建立自我与文本的个性化联结,学生则调动全感官展开代入式阅读。例如,共读《红楼梦》片段时,可设置“假如你是导演,你会选谁演王熙凤”的角色重启

情境。这一方式不仅超越了中学语文“假如你是李白”的简单视角转换,还能让学生掌握支配角色的主动权,在无意识中启动“怎么写”的思维。

在此基础上,创意写作的分层实践自然展开:首先,教师可采用“主题工作坊+跨专业写作”模式完成故事新编;其次,正因其“留白”特质,初读时学生会自发产生疑问,发现其中的细节、事件之间的断裂或离谱化的处理;最后,利用数字平台创建故事新编“盒子”,鼓励学生自由发布围绕文本展开的动态,可以是一小段音乐旋律,也可以是人物形象草图等。

### 三、价值延伸

在激活创意思维的基础上,如何让写作真正落地?比起“写什么”和“怎样写”,更难攻克的是无从下笔的心理障碍。创意写作的首要目标便是破除“天才论”迷思,通过系统性训练证明人人皆可写作。对于普遍缺乏情感教育基础的艺术类学生而言,大学阶段正是建立自我与世界关系的关键期。唤醒其叙述冲动并转化为文字文本,虽未必产生即时经济价值,却能培育健全的人格特质。在艺术行业充满不确定性的当下,创意写作正成为锻造学生自身韧性的核心能力。当学生掌握将个人体验转化为专业表达的技能时,其文字组织力、情感洞察力与创意表现力将自然融合为职业竞争力。