

自己的大脑才是最好的AI

□绍兴市树人中学 张祖平

最近,一款个性化智能体OpenClaw(俗称“龙虾”)火了,跟风的人很多,安装费用也水涨船高。不学AI怕落后,猛学AI更迷茫。3月10日,国家互联网应急中心发布提示:OpenClaw已曝出多个漏洞,“养虾”存在严重的安全隐患。

眼下,AI浪潮席卷教育界,新的AI工具层出不穷。不少教师忙着下载、安装、操作、更新,追逐新技术,在各种工具之间来回切换,却很少静下心来追问:我们要解决的问题到底是什么?

本想提升课堂效率、缓解职业焦虑,却往往越学越乱、越用越累,并未真正将技术转化为教学实效。

功能酷炫、名词泛滥、算法迭代、信息过载……技术带来的新鲜感,轻而易举地占用了我们的精力,用喧嚣与浮躁冲淡了教育的本质。我们很少沉下心来去观察一个学生的眼神、分析一道错题的根源、打磨一个课堂环节的逻辑。

破解之道何在?

我觉得,我们急需一种教育清醒,不被技术浪潮裹挟,敢于从盲目跟风中抽身,转而回归教育本真;先练好基本功,再用好技术;先找准真问题,再寻找解决方案。

这是一种值得秉持的教师成长方式,核心在于做好以下四方面:

一、夯实信息素养底座

这是一个考验教师信息技术定力的时代。一味求新、盲目跟风、四处打卡,满足于浅尝辄止,追求“我用过”的虚荣标签,那么,我们永远赶不上工具更新的速度。

以为有了AI就可以不用思考、不用备课、不用研究,轻轻松松,实际上是陷

入了技术依赖,丢掉了教师最核心的职业能力。

AI再智能,也只是上层应用;而扎实的信息技术素养,才是教师驾驭数字时代的底层系统。

数字技术如海,而职业生涯有限。我们不必与工具数量较劲,而应夯实自己的信息素养基础:信息检索、数据整理、资源筛选、网络安全、文字处理、视频剪辑……学会最基本的程序逻辑和教学规范。这些看似朴素甚至“过时”的技能,恰恰可以让你以不变应万变,在AI时代站稳脚跟,掌握技术使用的主动权。

二、善于发现教学问题

一个只会使用工具的教师,迟早会被更先进的工具取代。一个善于发现问题、精准诊断学情的教师,才是AI无法替代的。

AI擅长解决问题——出题、批改、检索、归纳、答疑,它效率极高,但爱因斯坦曾说:“提出问题往往比解决问题更重要。”学生为何听不懂?重难点如何突破?学困生卡在哪里?课堂氛围为何沉闷?育人目标如何落地?AI无法独立发现这些问题。

教师常常满脑子想着“AI能帮我做什么”,却很少想“我的教学欠缺什么”。没有问题意识,再强大的AI也只是花架子;有真问题,普通技术也能点石成金。

我们要把目光从工具转向学生,多观察、多倾听、多反思、多诊断,找准问题,摸透学情,找到教育智慧的起点,这是大脑这台“原生AI”最不可替代的优势。

三、拓宽智能应用视野

很多教师狭义地把AI理解为ChatGPT、DeepSeek,或者一些用来制作图片和视频的平台,但在在我看来,AI

的用处不止这些。

以前,我把一篇学生习作输入电脑,用键盘打字,需要15~20分钟;后来,有了语音输入法,它用到了自然语言处理(NLP)和自动语音识别(ASR)这两个AI核心领域的交叉应用技术,我把学生习作读一遍,5分钟就搞定了;现在更方便了,我只要给学生习作拍一张照片,上传给AI,它会帮我自动转成文字,并矫正其中的错别字,一按回车键,手稿就变成了电子稿。

我不会编程,但AI可以帮我编程。新生入学时,为了在短时间内记住学生名字,我给全班学生逐一拍照;再借助AI编程,几秒钟就给每张照片注入姓名水印。

过去,我登录学生姓名和听写分数,用搜狗输入法自定义短语,效率已经超过大多数同行;现在,我把全班的听写分数读一遍,AI能把声音转换成Excel表格。

在英语学科教学中,我运用VBA、Python等编程工具,结合AI指令,实现了多个教学场景的高效化处理:制作带停顿的领读视频、生成随机听写课件、批量阅卷并整理成PPT与PDF,批改作文并给出修改建议、为学生朗读和背诵视频自动添加字幕,将分段录制的微课整合成完整视频……AI实实在在地为我赋能,使我的教学效率大幅提升。

除了英语学科,语文教师可以利用AI,将学生的作文电子稿一键合并,制作成带有目录和页码的精美文集;数学教师可以利用AI,引导学生展开一题多解的头脑风暴,探索思维的无限可能;科学教师可以利用AI,生动生成抽象的微观或宏观视频,化无形为有形;社会教师则可以利用AI,巧妙绘制历史事件的思维导图,串联起时空的脉络……

而班主任这一群体,可能是使用技

术手段最多的,如果能熟练借助AI工作,比如用AI排座位、写评语、分析成绩、制作奖状、剪辑视频,或者在运动会上排兵布阵,不求多,但要精,就一定能够大大提高效率。

四、坚守育人主体地位

技术是手段,不是目的;AI是助手,不是主宰。

自己的大脑才是最好的AI。它有温度、有判断、有价值观、有教育情怀,能因材施教,能随机应变,能在细微之处看见学生的成长。

用好技术,不是“什么新潮用什么”,而是“什么有用用什么”。能用基础软件解决的,不必追求复杂的;自己能思考清楚的,不必急于交给机器;能用工具减少重复劳动的,大胆使用,把时间省下给学生。

常用软件、在线资源、简单操作,只要用心,都可以用得炉火纯青;解决一个又一个教学问题,精准筛选资料、高效整理错题、智能分析薄弱点、针对性地辅导学生,在日复一日的实践中,把技术用出实效,把课堂做精做深。

信息技术日新月异,但AI是死的,教育却是活的;工具是冷的,师生却是暖的。唯有以人脑智慧驾驭AI,以教育初心引领技术方向,我们才不会沦为工具的附庸。



实验过程本身是科学探究能力的锤炼过程

——视频代替实验,你怎么看?(续二)

浩军

当然,并非所有探索性实验都适合动手实践。以观看视频为主的虚拟实验,可以作为传统动手实验的重要补充,在特定情境下具有独特优势。

对于难以在课堂中操作的实验,如天体运行、真空环境下的实验、植物的完整生长过程、分子反应等肉眼不可见的现象,视频教学便成为最好的替代。

学生还可以通过快进、暂停、回放等功能,反复观看视频,聚焦关键细节。

无论是亲眼所见的实验现象,还是屏幕中精彩的视频演示,评判其优劣的核心标准在于:是否有效激发了学生的好奇心、学习兴趣、批判性思维与创造欲望,是否拓展了学生的认知边界?

因此,动手实验教学与视频虚拟实验有机结合,各取优势才是最贴近学生实际、最适合其发展需求的方式。

葛永锋

学生观看实验视频,仅能调动视觉、听觉两种感官;而传统的实验操作,是多感官协同参与的沉浸式体验,味觉、触觉、嗅觉、热觉、痛觉等都会参与其中。

比如闻硫化氢的臭鸡蛋气味、烧焦蛋白质的臭羽毛气味,生物学的膝跳反射实验,这些真实的感官体验,都是视频无法传递的,而这恰恰是构建理科直观认知的重要基础。

更值得注意的是,面向学生播放的实验视频,呈现的都是经过精心准备、规范操作甚至多次拍摄才成功的实验,全程没有试错,没有疑问、没有探究,学生只能被动接受既定结论。长此以往,学生极易形成死记硬背实验现象和结论的思维定式,逐渐丧失实验能力和科学精神。

ZZP

视频能否代替实验,不能简单地一概而论,应该根据学科特点、可操作性和危险程度来判断。

在高度重视校园安全的今天,很多中学课堂已经看不到氢气或硫酸等危险物质相关的演示实验,仅做一些危险度较低的实验,比如连接电路。出现这种局面,实属无奈之举。

英语教材有一节课涉及做奶昔,曾经有一些英语教师让学生准备各种食材,课堂上现场制作,热闹非凡,但下课后教室里一片狼藉。从学生体验的角度讲,这个实验是成功的,但从英语学科教学目标的角度看,这节课的方向——教学生学会做奶昔,是错误的。后来,很多英语教师吸取教训,从网上下载制作奶昔的视频,课堂中用三四分钟演示就足够了。

芳蕾

我们总提倡高效学习,但真正有效的学习过程往往是慢的,因为它必须经历发现、体验、剖析、归纳与迁移等环节。唯有如此,知识才能内化得深刻,学生才能生成新的思考。

然而,精美的教学视频往往刻意避开了诸多不可控因素,过滤掉了失败的尝试与操作。这使得学生缺失了从错误中学习的机会,只能走马观花地接受范式展示。这种学习方式不仅不利于构建完整的知识体系,也有碍于优良学习品质的形成,最终让学习沦为一种快餐式的消费。

葛永锋

学生动手实验,难免会因操作熟练度不足、实验器材故障等问题,出现现象不明显、实验失败的情况。但这正是实验教学的价值所在:当实验现象与理论不符时,学生需要自主分析是操作失误、器材问题还是实验条件变化所致;小组合作实验中,还需要通过沟通、协商解决分歧。实验过程本身就是科学探究能力的锤炼过程。

实验教学从来不只是知识的传授,更是科学态度、合作能力、实际问题解决能力的综合培育。

动手实验中,学生需严格遵守操作规范,锤炼严谨细致的科学态度;面对实验失败不气馁,培养坚持不懈的探究精神;与组员协作完成实验任务,提升团队合作能力;根据实验现象归纳总结规律,锻炼逻辑思维能力。这些素养的培育,都是视频教学难以承载的。

学科问候语

□湖州市吴兴区城南实验学校 吕玉华

上课前,师生之间照例要相互问好行礼,但现在的师生习以为常,往往不怎么用心,似乎这是个可有可无的程序。

在我上学的时代,对传统课堂礼仪要求极高。记得一位劳动课教师,要求我们说“老师好”时声音响亮、有劲、整齐,还要快速,类似军人喊口令。如果我们达不到要求,他就会让我们重来,直到满意为止。

没想到,大家都不反感,在喊出问候语的过程中,感到既紧张又有趣。下课后,我们纷纷议论,原来大家的声音汇在一起可以这么响,这么充满力量。下一节劳动课,大家都坐得特别直,注意力高度集中,喊的时候更加精神饱满,整节课都跟打了鸡血似的。

多年之后,我也成了教师。起初,我也很认真地对待课前问候这个环节,但随着师生相处时间久了,彼此熟悉了,这个环节就慢慢流于形式,甚至被我忽略了。

有一次,我去听一节音乐课,上课的这位教师让我重新思考这个问题,并让我意识到,课前问候是课堂的重要组成部分,课堂应该是从师生之间相互问好开始的。

上课铃声一响,教师弹起了钢琴,学生伴着钢琴的旋律,开始和教师互致问候。

“您好,您好,某老师您好。”

“你好,你好,同学们好。”

这问候是唱出来的,歌声非常优美,学生们就在这音乐声里很快地进入课堂。我想,这就是属于音乐课的独特特色吧。

听完课,我就在思考,学生每天要学习不同的学科,每一位任课教师都可以尝试改变,设计出有学科特色的课前问候语。

不如先从自己开始。上心理课了,我一进教室,就微笑着注视全班学生。学生们在班长的指令下起立,我向大家问候道:“同学们,今天天气好吗?”

学生们愣了一秒,反应过来,说“好”,伴随着轻松的笑声。

我接着问:“同学们,今天心情好吗?”

大家又是一愣,然后一起说:“好。”有的学生突然说:“我的心情不好。”

“哦,那下课后跟我说说具体怎么回事。”

我又问:“同学们应该回应我什么?”

学生们马上意识到了,于是问:“老师心情好吗?”

我说:“好。”

一堂关于调节自我情绪的心理课就这样聊开了。

这一微小的改变很有意义。

师生之间交流对话,包括问候行礼,都是课堂学习的一部分。学生带着喜悦的心情起立问候,是进入课堂愉快氛围的起点。

问候语凸显学科特点,如语文课背诵诗词、数学课背诵公式,可以让学生马上进入学科频道,以十分投入的状态开始学习,课堂效率会更高。

教师也可根据自己的需要,让课堂伊始的第一句话,拥有自己的语言特色和文化符号,或铿锵有力,或优美柔和,或意蕴深远,或睿智幽默……让学生爱上你的课,让学习生活成为学生时代的美好记忆。



第450期



近日,江山市新塘边幼儿园开展“新塘一条街”赶集活动,设置了新塘芋糕、麻糍铺、炸味坊等摊位,立足本土特色,还原家乡民俗。活动采用圆币与现金相结合的交易模式,家长积极参与协助,幼儿在买卖互动中体验交易与合作,感受家乡文化,提升社会实践能力。

(本报通讯员 吴晓敏 摄)

教无定法

从“挤牙膏”到“搭积木”

□平湖市全塘中心小学 陈雪红

每周末布置的练笔小作文,常演变成一场家家家庭拉锯战。家长在钉钉群里焦急询问:“都晚上9点了,这300字还没写完……”就连班里几个写作不错的学生也坦言:“周末坐在书桌前,脑袋像被橡皮擦过一样空白,磨磨蹭蹭,没有1小时根本完不成。”

作为一名任教于农村小学三年级的语文教师,我深知这个阶段的特殊性:学生的阅读积累尚在起步阶段,语言感知力如初萌的嫩芽,稚嫩却充满可能,需要我们极力呵护;而面对新课标提出的习作要求,我们又要遵照完成教学任务。

实践中我发现,本应该是畅快的文字从笔尖流淌,却变成挤牙膏一点点往外挤,从周六挤到周日,从阳光挤到星光。这样写出的作文,自然难有童心的温度与生命的气息。

这不禁引发了我的思考:问题的症结在哪里?

我逐渐意识到,这个年龄段的学生,尤其是课外阅读资

源匮乏的农村学生,他们缺的往往不是生活体验,而是将体验转化为文字的思维路径与方法。当学生独自面对作文稿纸时,犹如站在空旷的田野,四处都是素材,却不知如何拾起、如何编织。

于是,我尝试打破“布置题目一等待成品”的简单循环,将写作重构为“有准备的思考—有碰撞的完善—有支持的表达”三段式过程:

1. 周末的“预习”不是增加负担,而是赋予方向。周末布置作文题目,学生带着题目去观察、回忆或简单查阅资料,罗列好提纲即可。负担减轻,方向却更清晰。

这实际上是引导学生在生活中主动捕捉写作的题材,让写作始于生活而非始于纸笔。

2. 周一的“碰撞”不是简单交流,而是思维共享。利用语文课的前10分钟开展思路分享会。学生分组交流素材与提纲,教师引导全班从“选材是否新颖”“顺序是否合理”“详略安排是否得当”“细节能否展开”等角度共同优化。这一过程是写作教学重

点从关注结果到关注过程的转变。当学生的思考被看见、被分享、被完善,写作便不再是孤独的劳作,而成为思维的碰撞与个人能力的生长。

3. 课堂的“速写”不是机械限时,而是水到渠成。把构思好的板块,有序地拼接成文,动笔便不再是“挤牙膏”,而是“搭积木”。教室里“沙沙”的书写声持续作响,30分钟后,多数学生已停笔抬头,眼中闪着光。曾苦恼写作的小杰长舒一口气:“原来写作文像搭积木,一块块放上去就行。”

当然,这样的结构化写作未必有“我手写我心”的自然流露,但对于正处在习作起步阶段,尤其是语言积累与思维支撑相对薄弱的农村三年级学生来说,它也许是唯一的办法。

在特定阶段,方法引领比自由探索更能建立学生的信心、打开习作的通路。它或许不能立即让所有学生都爱上写作,却能如儿童学步时的扶持、搭桥时的支架;如教育者播下的一颗种子,不苛求繁花似锦,而相信生生不息。



此话题可继续探讨——

