

编者按:

2026年中央一号文件首次将乡村教育纳入乡村振兴整体框架进行系统性安排,明确提出“加强县域教师队伍统筹配置”等重要部署。这不仅是对教育公平的再次强调,更指向一个深层命题:乡村教育如何从“被动输血”走向“内生造血”,真正成为乡村振兴的基础支撑?本期关注——

推进城乡学校共同体

从形式「结对」走向实质「共生」

□浙江师范大学副校长、教授、博士生导师 林一钢 浙江师范大学博士生 蔡轶宇

●城乡学校共同体建设是促进城乡义务教育优质均衡发展,推进县域教育融合发展的重要抓手。近年来,从中央到地方,系列文件的出台为其提供了有力的政策支持。浙江率先在全省域推进此项工作,目前已取得阶段性成果,但深层问题也随之显现。为此,基于对浙江省三个典型案例县的实地调研数据,我们撰写此文,旨在对城乡学校共同体建设的现存问题进行系统剖析,并提出破解之策。

一、城乡学校共同体建设现存的问题及表现

(一)合作意愿悬浮,内生驱动乏力

1. 目标离散,各有所谋。城乡学校共同体建设涉及教育行政部门、城镇学校和乡村学校三个主要参与者。三者目标追求迥异,难以形成价值认同,共生内生驱动力不足。调研数据显示,三县的教育行政人员均认为,提高乡村教育质量,促进县域教育优质均衡发展是当前的主要目标。约65%的城镇学校希望借与乡村学校结对的机会提升考核排名与学校美誉度。近乎全部乡村学校则迫切希望获取优质师资、优质教案、习题等生存性资源,帮助提升师资力量,助推学校薄弱学科成长。

2. 利益失衡,不可持续。城乡学校间关系呈现“单向化”特征。城镇学校骨干教师承担的主要是送

教、指导任务,但其自身的专业深造需求,如“接触更前沿理论、接受更高层次指导”等,在共同体内无法得到满足。这部分教师基本处于一种“高投入—低获得感”的状态,参与积极性不高。乡村学校主体性与特色价值则被忽视。超过90%的乡村学校表示,其乡土文化课程、生态课程等未受到重视与开发,自己长期处于资源输入状态,无法实现对城镇学校的价值反哺。这种不对称式互动不利于城乡学校共同体的可持续发展。

(二)互动过程质量较低,专业融合浅表化

1. 交互活动预设性强,针对性弱。活动多局限于计划内的“规定动作”,缺少对乡村课堂真实、动态问题的回应。超过80%的受访学校表示,学期初会根据考

核要求排定全年活动计划表,平时按计划表执行即可。超过60%的乡村教师认为,送教下乡基本上是“示范课+讲座”标准化套餐,而其最迫切需要的,如激发后进生学习动力、提高班级成绩等实际问题很少被涉及。近50%的城乡教师认为,师徒结对活动存在“仪式化”倾向,师徒之间添加微信后,几乎没有后续的任何指导互动。

2. 技术赋能低效能,体验感不佳,技术应用存在“可用性”“易用性”瓶颈。高达73%的受访教师反映,同步课堂与网络教研因网络延迟、音画不同步、设备故障、虚拟性等问题导致体验感不佳,严重干扰教学进程,教师需额外耗费时间处理技术问题,割裂教学体验。

二、城乡学校共同体建设现存问题的原因

(一)考核导向偏差:数字化管理导致教育行为异化

当前评价体系存在严重的“数字化简化”倾向,普遍将复杂的教育协同过程机械量化为“活动次数”“参与人次”“材料篇数”等易统计指标。这种“计件式”考核导向,迫使学校将工作重心放在“留痕”“包装”和“填表”上,忽视了对学生真实成长、教师专业发展、城乡文化融合等质性维度的研究,使得学校和教师行为异化,育人本质在数字竞赛中被遮蔽,合作创新受到抑制。

(二)激励机制缺位:激励与核心价值脱节,可持续动力不足

一方面,激励资源分配不均——县域外结对享有省级专项资金,而县域内结对依赖地方财政,导致激励力度参差、校际动力分化。另一方面,激励逻辑未能与时俱进——初期“完成任务即获奖励”的方式已无法适应深度协作需求。

(三)保障机制缺失:专业支持虚化与教师时间被挤占,共同体建设缺乏持续、系统的保障体系

在专业支持上,缺乏系统化的、可操作的“方法论工具箱”(如协同备课课程、课例观察量表)和常态化、

嵌入式的专家指导,导致基层活动设计容易停留在经验层面,难以实现理论的提升,效果参差不齐。在技术赋能上,硬件设备投入后续的维护、升级、使用培训跟不上,设备往往闲置或仅用于基础功能,未能有效服务于深度的教学创新与协同发展。此外,技术应用与实际教育场景“两张皮”,未能基于城乡教师互动的真实需求设计合理的技术路径,技术赋能教学创新、突破时空限制的潜力未能充分释放。在时间保障上,各类非教学事务持续涌入校园,挤占了教师用于本职教学与专业发展的核心时间,使其长期处于超负荷状态。与此同时,学校内部也缺乏相应的制度安排,未能对参与共同体工作的教师给予课时减免或弹性工作调配,使得教师专业互动的深度与持续性受到显著制约,严重影响共同体建设的实效与可持续性。

(四)政策协同与配套机制不足:执行监督弱化与部门合力缺失

政策体系存在“重出台、轻落地”的问题。在政策设计上,支持性制度供给不足。缺乏配套细则、过程质量标准 and 刚性约束,导致基层执行自由裁量空间过大。在协同机制上,教育行政体系内部在规划、资源、

督导等环节仍存在职能分割与沟通壁垒,缺乏统筹推进共同体建设的常态化协调机制,导致政策合力不足、资源整合困难。在监测反馈上,由于缺乏对政策执行情况的常态化跟踪、专业评估与动态修正机制,导致从政策发布到落地见效的全过程管理未能形成有效的“监测—反馈—优化”闭环。各地实践中的有效经验难以被系统提炼和推广,共性障碍无法及时识别与协同破解,限制了政策效能的长效释放与持续提升。

(五)文化机制错位:帮扶思维固化与信任基础薄弱

城乡学校共同体的合作逻辑存在根本性偏差,政策语言与实践惯性持续强化“帮扶—被帮扶”的单向框架,而非“优势互补、共生共建”的双向模式。这种预设导致合作逻辑仍建立在“差距补偿”而非“差异互补”的基础上,将城乡关系固化为“给予—接收”的不对等结构,从起点上抑制了平等对话与协同创新。同时,共同体建设缺乏制度化的“破冰”与信任构建活动,城乡教师因生活环境、社会地位差异形成的心理隔阂难以消解,乡村学校和乡村教师的本土智慧与真实困惑在协作中被边缘化。

三、破解城乡学校共同体建设问题的对策建议

针对城乡学校共同体建设存在的深层次体制机制障碍,必须以省级统筹为主导,以“双向赋能、专业共生”为核心逻辑,推动系统性、协同性改革。

(一)改革考核评价机制,树立“发展共生”指挥棒

1. 推行“发展捆绑式”增值评价省级行动。改革现有考核体系,将结对学校的督导评估、校长任期考核进行深度关联。引入专业评估:试点引入第三方专业机构进行基线测评与周期成效评估,发布增值评价报告,将评价结果与省级教育资源配置、学校评优评先紧密挂钩,构建“一荣俱荣、一损俱损”的发展命运共同体。

2. 推动考核从“数痕迹”向“看疗效”彻底转型降低量化指标权重。修订考核体系,减少对活动次数、参与人数、材料篇数等过程性数据的依赖。强化质性证据,核心指标从“活动数量”转向“发展增量”,重点考核乡村学校在学生综合素养、教师专业能力、课程建设等方面的纵向进步幅度,以及城镇学校的辐射效能提升与自身在协作中的专业收获。要求考核材料必须包含反映问题解决过程的典型案例,如一个学习困难学生的转变叙事、一个教学难点的协同攻克历程,以及城乡教师、学生的匿名满意度调研报告,引导工作重心回归育人本质与长效发展。

(二)构建双向激励机制,激活“价值共创”内驱力

1. 建立省级“资源贡献值”认证与交换平台建设。建设省级城乡教育共创成果认证平台,对城乡学校共同研发的特色课程、教学模式、教研成果等进行认证、赋分。尤其要重点挖掘、认证乡村学校的乡土文化、生态课程等本土化创新贡献,使其特色资源转化为可衡量、可交易的教育资本。激励挂钩,将贡献值与学校项目申报、省级荣誉评定、特色学校评选等直接关联,设立省级“城乡融合创新奖”,表彰可复制、有实效的共生模式。

2. 实施“双向赋能”专项发展保障设立省级专项基金。由省财政支持,设立基金重点资助聚焦真实教育问题、形成有效协作机制的共同体项目,并保障城镇骨干教师帮扶过程中能获得高端研修、学术交流、访学等发展性回报,实现“输出”与“成长”共赢。贯通专业发展通道,将教师参与共同体核心教研、承担跨校指导

任务的工作量,按标准折算为继续教育学时,并作为绩效分配、职称评审的重要参考依据,予以实质性认可。

(三)强化省级统筹与支持保障,夯实“专业深融”基础

1. 研发并推广标准化“专业工具箱”。研发涵盖《城乡学校需求诊断表》《城乡协同备课流程指南》《课例研究合作反思模板》《小微课题联合攻关手册》等在内的教研工具包。同步建设省级优秀实践案例资源库,通过短视频、文案案例等形式,展示优秀共同体如何运用工具解决真实问题,为基层学校提供方法论支撑和范例引导,扭转摸着石头过河的盲目状态。

2. 建设运维省级“智慧共享”平台。建设高带宽、低延迟、易操作的专用平台,配备省级专业运维团队提供全天候技术支持,根治网络卡顿、设备故障等技术硬伤。增设资源共创空间、课例直播与回放分析系统等模块,支持城乡教师开展常态化、过程可溯、成果可积的深度协同。

3. 刚性保障教师专业发展的时间。严控各类与教育教学无关的行政任务、填报、打卡等非教学事项进校园,确保教师核心工作时间。明文规定教师用于共同体核心教研的时间,可按比例折算工作量或专业发展学时,各校在排课时必须予以统筹保障。

(四)健全政策协同与配套机制,构建“闭环管理”执行体系

1. 建立高位统筹的跨部门联席会议制度。在省域层面建立教育、财政、人社、发改、工信等多部门参与的城乡教育协同发展联席会议,实体化运作,每季度召开例会。会议核心职能是审议共同体建设重大规划,协同调配编制、经费、项目、技术等关键资源,破解教育局单打独斗的困局。

2. 完善“省级指南+地方细则”的政策配套体系。制定城乡学校共同体高质量建设实施指南,提供可操作的质量标准、流程模板与负面清单。各地市在省级指南框架下,制定本地的实施细则与配套方案。省级进行合规性审查,确保地方创新不偏离核心目标。

3. 构建“监测—评估—反馈—优化”的政策执行闭环。

建立省级动态监测平台,对各地共同体建设的关键过程数据,如活动主题、参与深度、资源生成等,进行常态化采集与可视化分析,替代过去仅靠年终报材料的模式。实施年度专项评估与反馈,委托第三方机构或组建省级专家团,每年对不少于20%的县(市、区)进行穿透式实地评估,形成年度报告。评估结果直接向联席会议汇报,并作为下一年度省级资源配置和政策调整的核心依据。畅通意见反馈与经验推广通道,对于监测和评估中发现的共性难题(如技术运维),由省级层面集中资源组织攻关。对于涌现的优秀地方实践,通过省级平台、专题会议、试点观摩等形式,在全省范围内进行针对性学习与推广,打破信息孤岛。

(五)营造文化认同与信任机制,培育“平等共生”生态

1. 制度性重塑对话规则与活动设计。在省级活动指南中明确规定,跨校教研设置“乡村教师主讲专场”或“本土实践案例研讨”,从制度上保障乡村教育智慧的发声渠道。实施双向浸润式跟岗,城乡结对学校每学期互派管理干部和骨干教师进行不少于1周的全口径浸润式跟岗,同工同研同生活,省级经费保障,打破物理与心理隔阂。

2. 发起省级层面的关系建构与价值倡导活动。组织城乡教师生活体验、联合团队建设等活动,促进情感融通。通过省级媒体,广泛宣传“双向赋能、差异互补”的成功案例与典型人物,转变社会认知,营造有利于平等协作的文化氛围。

破解城乡学校共同体建设困局,必须依托省级政府,进行一场以“考核重构为先导、双向激励为核心、省级支持为保障、政策协作为支撑、文化培育为土壤”的系统性改革。唯有通过省级层面的强力统筹、精准赋能与闭环管理,方能推动共同体从“单向帮扶”走向“双向赋能”,从形式“结对”走向实质“共生”,真正成为促进教育优质均衡、服务乡村振兴战略、夯实教育强国基石的关键力量。



扫一扫,关注“浙江教育报 前沿观察”
微信公众号,了解教育前沿观点

