

## 警惕“AI搭子”挤压青少年社交空间

文海/撈真

●“AI搭子”作为新型的陪伴工具,正悄然潜入青少年的精神生活。它或许正在无形中侵蚀着青少年构建真实、深厚人际关系的能力。



□邓海建

有媒体调查发现,越来越多的AI内容正在涌入未成年人的学习生活。“AI搭子”以高度拟人化、即时回应的交互模式,给予未成年人陪伴感,又加速着个体原子化。未成年人如何与AI技术共存,成为一个愈发紧迫的现实问题。

今天,在数字智能浪潮的裹挟下,“AI搭子”作为新型的陪伴工具,正悄然潜入青少年的精神生活。它们以永不疲倦的回应和看似无条件的接纳,构建了一个安全的对话气泡。然而,这层精心编织的数字薄纱,或许正在无形中侵蚀着青少年构建真实、深厚人际关系的能力。

乍看起来,“AI搭子”的吸引力不言而喻。全天候在线,秒回消息、高度拟人化的温情……它为在现实社交中可能遭遇挫折的青少年提供了一个近乎完美的避风港。但正如古人所言,“如入芝兰之室,久而不闻其香”,长期沉浸于这种经过算法优化的“完美陪伴”中,青少年对真实人际互动中存在的表情变化、语气顿挫乃至善意的摩擦与妥协的感知能力,可能会逐渐钝化。因为青少年一旦习惯于被全方位接纳,就可能失去在现实碰撞中理解他人、处理分歧的机会。

深究下去,“AI搭子”可能成为社交能力萎缩的“温床”。青少年时期是社交技能锻炼的关键期,真正的沟通能力、共情能力,必须在真实的人际往来中,通过观察、模仿、试错甚至受伤才能习得。王阳明在论述教育时指出,对童子宜“诱之歌诗以发其志意”,并需“导之习礼以肃其威仪”。这意味着人格的培育需要“歌诗”激发内在志趣,也需要“习礼”这类具有交互性和规范性的实践来规范养成。当青少年在现实中遇到沟通困难,转而向AI寻

求慰藉时,便如同仅进行了“歌诗”的情感宣泄,却回避了“习礼”所代表的社会化实践。这可能导致一种失衡:情感得以暂时疏解,但社会化技能未能同步增长。

此外,AI的“个性化”推送机制因追求投其所好,便可能悄然筑起信息茧房。比如,AI算法可能将青少年的兴趣固化于特定领域,减少了其接触多元观点、邂逅不同事物的机会——如同“不识庐山真面目,只缘身在此山中”,视野受限而不自知。生活中真实朋友圈所带来的思想碰撞、视角拓展,是打破信息茧房、促进认知成熟的关键。

长远而言,破解这一问题需要家庭、学校与社会合力。家长应关注孩子的数字生活与情感需求,鼓励参与线下活动,体验真实交往的乐趣。学校要加强媒介素养教育,引导学生批判性看待AI交互,同时创造丰富的集体活动和合作学习机会。技术开发者及AI运营方则需以社会责任为底线,在产品设计中嵌入防沉迷与防信息茧房机制。近期国家网信办起草的《人工智能拟人化互动服务管理暂行办法(征求意见稿)》已明确,提供者应通过弹窗等方式构建防沉迷机制,为这类服务设定红线。

技术如舟,能渡沧海,亦能覆于微澜;生命似月,晦明有时,清辉不损其圆。归根结底,“AI搭子”作为一种工具,其价值取决于我们如何使用。真正的陪伴、深刻的理解与支持,永远源自真实的人际关系。让青少年在数字时代健康成长,需要帮助他们驾驭技术而非被技术俘获,在虚拟与现实间找到平衡点,最终能够“已识乾坤大,犹怜草木青”——在见识了科技的宏大后,依然能保有对真实生活中细微情感的敏锐感知力和温柔待人之心。

## 让卓越工程师的培养根深叶茂

伟伟道来

●真正的工程师教育,不应局限于书本与实验室,而要把课堂拓展至厂房车间、项目现场。



□程振伟

近日,北京市出台《关于加强卓越工程师队伍建设的若干措施》,聚焦青年工程技术人才的培养、使用与激励,为新时代青年科技人才队伍建设提供了可资借鉴的地方样本。这一政策释放出一个鲜明信号:新时代卓越工程师的培养,必须走出象牙塔,深扎行业、产业与社会的沃土之中。

这不仅是政策的突破,更是理念的革新。卓越工程师的培养,不能仅靠高校“闭门造车”,而需政府、高校、行业、产业、社会协同发力,发挥教育科技人才一体化发展的协同效应,在真实工程情境中育才成才。

高校是人才培养的重要起点,但绝非唯一阵地。当前,部分工科教育仍存在“重论文轻实操”“重模拟仿真轻实战转化”的倾向,导致学生学了七八年却未接触真实产线,论文写得漂亮却解决不了现场问题。这种脱节,正是制约我国从“工程大国”迈向“工程强国”的隐性瓶颈。

打通“学用断层”,需创新双向流动机制。浙江、北京等地实施的“科技副总”制度,选派理工科教师赴企业全流程参与研发,并将企业服务纳入职称评价体系,正是关键一招。当教师走进车间,课堂便延伸至生产线;当教师带回真实项目,教学便有了问题导向的锚点。与此同时,“产业教授”进校园,为企业技术领军人才打通高校讲台,不仅带来前沿技术动态,更将产品设计、工艺迭代、市场反馈等真实链条嵌入课程体系。这种双向流动,构建了教育科技人才一体化发展的良性生态,推动高校从知识输出方转变为与企业共研共进的合作伙伴。

青年工程师的成长,需打破论资排辈的僵局。政策特别强调让青年工程师“挑大梁、当主角”,设立青年首席工程师岗位、明确团队青年

骨干比例,这是对年轻人能力的信任与托举。历史一再昭示,重大创新常由年轻一代引领:钱学森归国时44岁,黄旭华34岁时投身核潜艇事业。今天,在芯片攻关、新能源技术攻坚、智能建造等领域,同样需要为青年人才压担子、搭台子、递梯子,激发其创新锐气。

评价机制改革是政策的应有之义。畅通职业发展路径、扩大职称评审覆盖面、建立以实绩为导向的业内评价体系,这些举措意在让真正能解决问题的人脱颖而出。一位能带队攻克重大产线故障的工程师,理应获得与学术成果同等尊重的职业认可。唯有评价机制接地气,人才培养才会有底气。

卓越工程师的培养,需扎根工程师文化土壤。要让“学技术也光荣”成为社会共识,让工程技术人才的名字响亮起来。他们是高铁疾驰背后的结构设计师,是国产大飞机腾空而起背后的系统工程师,是深海勘探平台上坚守的技术骨干。通过宣传表彰、荣誉激励及进校园活动,在全社会树立尊重技术、崇尚实干的价值导向,激发青少年从小立志成为工程师。

卓越工程师的培养,是一条贯穿基础教育到高等教育、终身教育的长线工程。基础教育应强化科学探究与动手实践,在学生心中播下工程思维的种子;职业教育要突出技能精进与工匠精神,打造高素质技术人才队伍;高等教育则需深化产教融合,提升学生复杂问题解决能力。唯有全链条协同发力,才能实现人才供给与产业需求的精准对接。

真正的工程师教育,不应局限于书本与实验室,而要把课堂拓展至厂房车间、项目现场。只有在一次次失败与调试中锤炼专业能力,才能让培养之根深扎于产业大地,让人才之树枝繁叶茂,最终结出推动新质生产力跃升的累累硕果。



求智论见

►新闻回顾

近日,媒体报道,高校劳动课正悄然成为学生眼中的“香饽饽”。例如:中国人民大学的烹饪课因选课人数多,只有十分之一的随机选中概率;北京师范大学的烘焙课也出现“一课难求”的火爆场面。如今,越来越多的高校通过田间劳作、厨房实践、手工制作等真实场景,将劳动教育从“纸上谈兵”转化为“身体力行”,让学生真正动手体验劳动价值。这一教育理念的转变,引发社会各界广泛关注与热议。

# 高校劳动课“出圈”的教育启示

## 链接真实世界的劳动课点燃学生热情

□汪昌莲

近期,全国多所高校的劳动课成为学生争相“秒抢”的热门选择。这不仅是选课上的变动,更是高校教学改革成效的生动体现,折射出劳动教育正以全新的课程形态与育人内涵,点燃学生的劳动热情,推动他们从“被动接受”转向“主动拥抱”。

长期以来,在应试教育影响下,劳动课被边缘化,学生多视其为被动任务,甚至对体力劳动抱有偏见。如今的转变,源于教学理念与课程设计的深层改革:高校将劳动教育从简单的义务劳动升级为体系化、多元化、趣味化的实践课程,注重结合学生的兴趣与成长需求,让劳动不再是枯燥的负担,而是锤炼能力、滋养精神的成长平台。正是这种创新,激发了学生的内在参

与动力。

在这一改革框架下,学生的态度发生了根本变化——从“要我做”变为“我要做”。他们主动争取实践机会,在田间地头体会“粒粒皆辛苦”的分量,在操作车间感受动手创造的成就感,在厨房灶台掌握独立生活的技能。劳动被视为人格塑造的重要途径,是联结知识学习与生命体验的桥梁。

从更深层次看,劳动课的“走红”映射出新时代青年价值观的重塑。面对“躺平”与“内卷”的议论,学生愈发渴望在真实、有意义的行动中定位自我、实现价值。劳动教育以其实践性、协作性和成果可视性,为学生提供了接地气的成长舞台。他们在汗水中体悟奋斗,在协作中感知集体,在成果中见证创造。这种“主动拥抱”,正是教育回归育人本质的鲜活注脚。

## 让劳动教育“活”得生动、“热”得持久

□陆玄同

田间劳作、厨房实践、手工制作……曾被视为“边缘课程”的劳动教育,如今正成为00后大学生追捧的“香饽饽”。然而,如何让这份火热不止步于“一课难求”,而沉淀为持久、深入、系统化的育人过程,是比课程爆红更值得关注的教育命题。

要让短期“热门”沉淀为长效“养分”,首先在于推动劳动教育从“课程孤岛”迈向“体系贯通”。劳动教育应突破零散课时限制,深度融入专业学习、生涯规划、校园文化与社区服务,通过认知学习、动手实践、反思总结和实际应用的闭环设计,形成良性循环。让学生在持续参与中,既能掌握实用技能,更能领悟劳动与知识、社会、个人成长的深层关联。

其次,要强化师资引领,打造“双能型”育人队伍。劳动教育不仅需要技能传授者,更需要懂教育规律、善启发引导的“育人型”教师。他们应引导学生从烹饪中体悟生活规划,在协作中渗透责任教育,将劳动场景

转化为育人课堂。这要求教师兼具扎实的实践能力与跨学科教学的智慧。

最后,应完善劳动教育评价机制,建立涵盖过程性跟踪与发展性反馈的综合评估框架。劳动教育的价值无法通过标准化试卷量化,却能在过程性档案、反思日志、成果展示等载体中具象呈现。可借鉴项目式劳动教育,构建以“劳动参与度、技能进阶度、协作效能度、反思深度”为核心维度的综合评价体系,实现劳动成果可视化,让学生的劳动成长“看得见、摸得着”。

从长远来看,劳动教育的长效化探索,其价值远超课程本身。它赋予学生的,不仅是生存技能,更是一种在充满变数的时代,通过双手创造确定性的生活哲学——这恰是其最根本的育人价值。

要让劳动教育“活”得生动,需教育者坚守初心、鼓励创新;要让劳动教育“热”得持久,需制度护航、资源支撑。高校不必囿于统一模板,而应立足实际、因地制宜,在实践与反思中形成可持续模式。



漫画快评

## 撕掉校服薄膜，织密安全防护网

近日,内蒙古某小学冬季校服夹层中扯出薄膜状物质,引发家长对孩子健康的担忧。相关部门迅速响应并开展调查处置,这一及时应对值得肯定。然而,公众不仅期待相关事件能得到妥善处理,更迫切要求对校服生产、采购及质检的全链条开展系统性审查与改革。守护儿童用品安全,须从亡羊补牢转向未雨绸缪,要以制度设计替代被动应对,推动阳光采购落地,落实双重送检,建立全周期溯源体系,完善黑名单动态管理,实现儿童用品安全全流程监管。

(王 铎 绘)



一线声音

## 告别“糊涂的爱”，以法治呵护成长

□郭宝哲

“他还是个孩子”,这句曾被无数家长用来为孩子错误行为开脱的口头禅,如今在校园欺凌治理中彻底失去了法律层面的豁免效力。随着1月1日新修订的《中华人民共和国治安管理处罚法》正式施行,校园欺凌首次被纳入治安管理处罚范畴,法律以明确的边界打破了“孩子犯错不用担责”的错误认知。

过去,校园欺凌常被视作学生间的“小打小闹”,要么依据校规处理,要么因缺乏相关法律依据而不了了之。这种模糊的处置方式,不仅让受害者的权益难以得到切实保障,更让部分施暴者误以为年龄是免责金牌,滋生出侥幸心理,甚至让小过逐渐演变成大错。新法的落地,标志着校园欺凌治理从“校规约束”迈入“法治规制”的新阶段:公安机关可依法介入欺凌事件,对施暴者给予治安管理处罚,并同步

采取心理辅导、行为矫正等矫治教育措施,通过法律的刚性,让施暴者明白行为有边界、犯错需担责。

有人或许会问:孩子间的打打闹闹很常见,如何区分正常玩耍与校园欺凌?法律早已给出清晰答案:校园欺凌不是无心的玩笑,而是具有“特定性、故意性、伤害性”的行为。无论是肢体暴力,还是恶意排斥、网络诽谤等精神层面的“软暴力”行为,只要是一方利用年龄、人数等优势,蓄意对另一方造成人身、财产或精神伤害,就可能构成欺凌。

然而现实中,不少家长对孩子的异常行为选择视而不见:孩子身上出现不明伤痕,被解释为“自己摔的”;向同学索要财物,被辩称为“只是借钱”;更有甚者,目睹欺负行为,以“孩子不懂事”搪塞过去。这种“糊涂的爱”实为纵容,不仅无助于孩子认识错误,反而可能让本可纠正的小过演变成难以挽回的后果。

新法对未成年人处罚的调整,秉持“教育引导在前、惩戒保障在后”的理念,为成长划定“有温度的法治边界”。对多次实施或情节严重的行为,将依法采取包括行政拘留在内的必要惩戒。这并非为了惩罚而惩罚,而是通过及时干预,阻断不良行为向犯罪蜕变的可能。

家长对孩子的保护,绝不等于为其错误行为开脱,而是教会他们为自己的行为“买单”。法律划出的边界,不是成长的“绊脚石”,而是前行的“指南针”。它让每个孩子明白:真正的自由,始于对规则的敬畏;真正的成长,成于对责任的担当。家长应主动引导孩子明辨是非、尊重规则,让他们学会尊重他人、守护自我,最终成长为有担当、有底线的人。

期待每个家庭以法律为镜,践行法治教育,共同为下一代撑起一片没有欺凌的成长晴空,让每个孩子都能在法治的阳光下健康成长。