

外来娃“无忧入学”彰显教育温度

六理观察

●让外来娃既要能入学,又要融得好,打通民生服务的“最后一公里”。



□胡欣红

近日,浙江为持有居住证的农民工随迁子女100%提供义务教育公办学位的重磅民生利好消息,引发了舆论关注。截至2025年12月底,全省义务教育阶段公办学校2025年共招收持证农民工随迁子女13.2万名。其中,新生12.08万名,公办学校转学生1.12万名(包含4634名由政府购买学位,在民工子女学校就读的学生)。

教育公平是社会公平的基石,而农民工随迁子女“入学难”,曾是长期困扰外来务工家庭的民生痛点,也考验着城市治理的温度与智慧。浙江的这一民生实践,不仅精准破解了外来务工家庭的“心头大石”,更以实际行动彰显了地方政府为民办实事的十足诚意与坚定决心。浙江两大亮点举措,让教育服务既有效率又有温度,帮助外来娃实现了“无忧入学”。

其一,“线上一网通办”破解了入学流程的“烦琐之困”。以往,外来务工家庭为孩子入学,往往要辗转多个部门开具证明,来回奔波、反复补材料。依托浙江政务服务网、“浙里办”App等数字化平台,浙江实现户籍、居住证等入学关键信息跨部门互通共享,将报名、审核、录取等全流程整合为“线上一网通办”。嘉兴还实行省内及长三角居住证互通互认,凭居住登记和劳务合同即可入学,进一步简化了准入流程。这种数字化赋能的治理方式,把教育入学这一“关键小事”办得高效又省心,既减少了家长的时间成本和奔波之苦,也让政策落地更透明、更公正,用技术红利打通了民生服务的“最后一公里”。

压减日常考试:
彰显“磨刀不误砍柴工”的智慧

建人建言

●教育评价本非单一分数刻度,取消统考并非放弃质量监管,而是推动评价从分数导向转向成长导向。



□朱建人

近日,北京、成都、青岛等多地发布通知,取消小学、初中乃至高中非毕业年级的期末统考,改为由学校自主组织考试。这一举措引发社会广泛关注和热议。

网上舆论众说纷纭,除许多赞同声音外,大致还有两种不同观点。一是虚无论:认为只要中、高考改革未到位,其余考试改革皆无必要。二是忧心论:担忧取消统考会导致教学质量下降,甚至加剧内卷焦虑。这些观点实则未抓住本次改革的聚焦点“日常考试”,亦未厘清日常诊断性考试与选拔性考试的功能差异,因而未能理解大幅度压减日常诊断性考试频次对促进学生健康成长的重要意义。

教育效能的延后性本是常识,特定学段的某次考试成绩具有或然性。但现实中,许多人混淆诊断性考试与甄别性考试,对日常成绩排名锱铢必较。更甚的是,部分教育管理者以统考排名刺激内卷,将其作为衡量教育质量的唯一标尺,这无疑是巨大认知悖论。

事实上,评价一所学校的教育教学质量,需跳出即时性评价的局限,以过程化、发展性的视角审视其办学理念、管理措施是否契合时代需求,教师的教学方式能否促进学生综合素养的提升。尤其在AI时代,这一理念显得尤为重要。它恰与民谚“磨刀不误砍柴工”所蕴含的辩证思维暗合——高频次的评价可能以牺牲实践者行为改良的契机为代价,唯有为教育者预留足够的自由时间,方能培养其可持续发展的能力。

遗憾的是,那种看似努力实则低效的“钝刀子砍柴”式教学,在当下校园中依然屡见不鲜。究其根源,正是频繁的统考排名式评价管理,迫使教师习惯于在逼仄的时空内对标考题,推行“背多分”式的应试教学。由此,教师的教学改革热情日渐消磨,学生的自主探究空间荡然无存,师生长期陷入“备考一应考”的紧张循环。这

了随迁子女的“融入之难”。入学只是起点,外来务工家庭更盼孩子快速适应新环境、融入新生活,这难度不亚于“入学难”。浙江避免“一刀切”,鼓励各地推出贴心举措。例如,温州市开设“新雨讲坛·小飞鸿”家校专场和“暖心有约·小飞鸿”服务专线,精准对接随迁子女需求。义乌市绣湖中学八一校区学生田子瑜母亲的话——“校园漂亮、师资好,孩子和我们都有圆梦的开心”,道出了众多家长心声。这种从能入学到融得好的全方位关怀,让教育充满人情味。

民之所望,政之所向。浙江的实践证明,解决随迁子女入学难题,关键在于要有真正为民着想的决心。在教育获得长足发展的当下,通过制度创新和服务优化,完全可以让公共服务真正覆盖到每一个需要的群体。100%公办学位供给,背后是对外来务工人员群体贡献的认可,更是对教育面前人人平等理念的践行。而数字化服务与个性化举措的结合,则让政策落地更精准、更暖心,让外来务工人员感受到城市的包容与尊重。

当孩子的入学问题不再成为牵挂,外来务工人员才能更安心地扎根城市。浙江的这一民生实事,不仅破解了长期存在的教育痛点,更传递了鲜明的价值导向:一个有温度的城市,既要吸引精英人才,也要善待为城市发展默默付出的普通劳动者;一份有力度的民生政策,既要守住公平底线,也要用细节彰显人文关怀。

为民办实事,既要敢于直面难题,更要善于创新方法。期待更多地方把随迁子女教育问题真正放在心里、抓在手上,让教育公平的阳光照亮每一个孩子的成长之路,让城市因包容而更具活力,因公平而更显美好。



求智论见

▶新闻回顾 2026年开年之际,南京多所中小学积极响应教育部“睡眠令”要求,取消传统的早读环节,并将学生到校时间统一调整为7:50—8:00。政策实施后,引发社会各界广泛讨论。多数家长和教育工作者表示支持,但也有部分家长表达关切,主要集中在接送时间冲突、可能削弱学生学习纪律性等方面。

多睡半小时背后是教育理念的温情转向

尊重规律:守护学生的晨间时光

□关育兵

新年伊始,南京多所中小学将学生入校时间调整为7:50—8:00,同步取消统一早读。这一调整的本质,是对青少年成长规律的尊重。国家虽三令五申保障青少年睡眠,但政策落地仍面临执行阻力。南京此番推迟入学时间、让学生“多睡半小时”的实践,彰显了直面执行挑战的决心。

《中国国民心理健康发展报告》揭示,睡眠不足已成为我国青少年心理问题的显著诱因。脑科学研究所证实,青春期生理节律的自然延迟,使青少年普遍呈现“夜猫型”作息特征。将入校时间推迟半小时,并非复杂的社会工程,而是基于生理常识的合理微调。它首先是一项针对睡眠健康的技术性调整,体现了教育者对生命成长的敬畏。

针对部分家长的焦虑情绪,需以理性视角加以剖析。接送时间调整带来的实际困难,或

是对教学纪律可能松动的担忧,本质上属于教育实践中的操作性问题,而非政策设计的核心关切。这一调整不寻求改变现有教育秩序,而是以温和渐进的方式向教育工作者传达一个重要的价值信号:在规划教育活动时,应当将学生身心健康置于更优先的考量位置,让教育真正回归以生为本的初心。政策的核心目标始终聚焦于一个朴素而恒久的愿景——通过细微的作息调整,为学生争取更多宝贵的睡眠时间,为他们的全面发展留出更广阔的空间。

我们培养的应是身心健康、全面发展的鲜活个体,而非“知识容器”。芬兰等国家将充足睡眠视作学业成就的基础保障,其卓越的PISA成绩有力证明:尊重生理规律与追求学业成效不仅不矛盾,反而相辅相成、相互促进。南京的此番尝试,其核心指向在于推动教育从过度追求效率优先向坚定秉持生命至上理念的深刻转变。

科学实施:刚性条款与弹性设计兼顾

□张学炬

南京部分学校调整到校时间并取消统一早读的举措,引发家长群体广泛讨论。这一看似细微的政策调整,实则牵动了学习节奏的重构、家庭协作模式的适配及教学规划的优化等多重环节,折射出教育改革的复杂性与系统性。

教育改革的推进绝非“一刀切”的简单执行。取消早读后的清晨时光如何利用,成为政策调整中的现实课题。不同家庭的需求差异显著:对于通勤较远的学生,政策提供了宝贵的睡眠补给时间;对于邻近学校或习惯晨读的学生而言,则面临作息重构的挑战,甚至可能陷入时间管理困境。若缺乏系统引导,政策善意可能因执行偏差而打折扣。

因此,改革实践需多维度协同推进:学校要从单纯“做减法”转向精心“做加法”,通过提供非强制性晨间活动指南,引导学生与家庭自主规划时间;教师需重构教学安排,将早读中的合理记忆任务融入日常课堂,借助项目式学

习、情境化设计提升课堂效率,减少对机械性时间投入的依赖;推动评价机制从知识再现转向关注理解、应用与创新能力,引导全社会从拼时间转向提质量;在区域或校际层面,允许基于调研与共识的灵活微调,例如为早到学生开放图书馆、运动场等安全空间,或赋予少数学校“早读选择权”。

这一调整不仅需要学校重构教学安排,更要求家庭重新协调作息节奏,同时考验教育部门对个体差异的包容能力。唯有构建兼具执行刚性与个体差异包容性的配套机制,通过细化实施细则、提供弹性空间,方能真正平衡政策初衷与多元主体诉求。

从更深层的意义而言,这一“微调”本质上是校家社协同育人的深度磨合。刚性条款确保改革决心与方向不偏移,弹性设计则体现教育温度与智慧。在坚定政策方向的同时,编织容纳个体差异、赋能多元选择的柔性支持网络,方能让政策真正落地生根,实现减负增效与健康育人的长远目标。

系统重构:撬动教学与评价体系深层变革

□李平

南京中小学作息时间的微调,如一石入水,激起了层层涟漪。长期以来,“提前到校、延长在校时间”被异化为勤勉的象征,却往往掩盖了青少年生理节律与心理健康的基本需求。南京此举,正是对这一惯性模式的理性纠偏,其核心在于将健康第一的教育理念转化为可操作的行动。

这场始于作息表的调整,其最终指向的是一场涉及课程教学、评价方式、校家社协同的生态重塑。它要求我们不仅关注知识的传递效率,更珍视每一个生命的成长节律、情感体验与身心完整。

更为深远的是,这一微调可能成为撬动教学与评价体系深层变革的潜在支点:学生在充足休息后走入课堂,其专注力与思维活力随之提升,教师或许将更倾向于采用启发式、探究式教学,以匹配学生更好的学习状态,实现从时间消耗向效率提升的转变。与之相应,教育评价的核心也需从“谁更刻苦耗时”转向“谁更高效成长”;家长送孩子上学的脚步更为从容,不再以作业量作为衡量学习成效的核心指标。如此,才能真正触及减负增效的内核,让教育回归育人本质。

南京的实践并非孤例。纵观全国,教育生态的转型正通过一系列分散却方向一致的“微改革”悄然推进:杭州部分高中试水“双休+取消晚自习”,珠海、银川若干学校探索“作业熔断机制”,长沙一些学校实施“确保睡眠10小时、体育活动2小时”的刚性要求……这些探索共同指向一个趋势:真正的教育革新,始于对学生当下生活品质的具体关怀,并需通过校家社协同系统性推进。

作息调整、作业控制、体育锻炼保障……这些看似独立的举措,实则是从不同维度为过度紧绷的教育节奏松绑,共同编织一张以学生健康成长为中心的支持网络。

——这里怎么像广告?
——妈妈你不懂,这是数学题!

漫画快评

让学生的情境化试题
更纯粹些

1月5日,沈阳市和平区三年级数学期末考试卷因融入大量本地文旅宣传内容引发热议。试题融入生活情境本为活化知识,但过度堆砌文旅信息与商业场景可能模糊教学测评核心目标。教育创新应以学生认知发展为本,情境创设需紧扣课标、贴近生活,避免冗杂信息干扰审题,警惕商业元素干扰教育教学秩序。

(王锋绘)



预约制陪餐:家校互动的新尝试

□王军荣

“孩子在学校到底吃得怎么样?”“营养能跟得上吗?”……这些萦绕在无数家长心头的疑问,如今在宁波市江北区有了全新的解答方式。近日,该区4所学校推出“码上食光”小程序,家长只需轻扫二维码预约,便可走进校园,与孩子共享同款午餐。这一创新举措不仅为家长提供了解孩子在校用餐情况的便捷通道,更以制度创新推动校园食品安全治理升级,值得充分点赞。

一方面,扫码预约模式为家长监督校园食品安全提供了极大便利。传统固定陪餐安排往往与家长工作节奏冲突,而自主预约机制让家长可根据自身时间灵活参与,显著降低了监督门槛。另一方面,这一举措彰显了学校在食品安全管理上的自信与底气,意味着食堂的每

一道工序经得起检验,随时欢迎家长实地监督。这种主动开放的姿态,正是校园食品安全水平提升的生动注脚。

看似简单的扫码动作,实则是校园治理理念的主动升级。学校以最简洁的方式落实家长陪餐制,通过制度化设计激发家长参与监督的积极性。家长陪餐,不仅是和孩子共享一顿午餐,更是一次实地监督后厨卫生状况、参与食品安全管理的宝贵机会。尤为值得称道的是,学校配套建立“8小时快速响应”机制,构建“监督—受理—整改—反馈”闭环管理体系,确保家长建议件件有回音、事事见成效。这让监督不再是空洞口号,而是转化为实实在在的改进建议,营造出家校同心护食安的良好氛围。

家长预约入校陪餐,更打通了家校协同的“最后一公里”。师生同餐、同价的原则,彰显了学校对每一个学生的平等关爱。当家长走

进校园、深入食堂,不仅能直观了解孩子用餐情况,更能真切感受学校的管理理念与服务温度。这种近距离互动,让家长在一餐一饭中读懂学校的用心,有效拉近了家校距离,凝聚起协同育人的强大合力,为孩子的成长注入温暖力量。

在推行陪餐制度的过程中,需在灵活性与规范性之间寻求平衡:一是合理设定陪餐人数上限,避免因人员过多干扰食堂运营;二是针对工作繁忙的家长,可探索线上直播等监督形式,扩大监督覆盖面;三是完善陪餐管理制度,明确家长权利与义务,引导规范参与。

这项举措以透明化监督筑牢校园食品安全防线,用便捷化服务拉近家校心灵距离,其背后蕴含着教育管理者主动开放监督的勇气、以家长需求为导向的担当,更折射出对家校共育理念的深刻践行。