

人工智能时代高校美育的转向与路径

□李琼

教育部在《关于全面实施学校美育浸润行动的通知》中明确提出实施美育智慧教育赋能行动。在人工智能浪潮席卷教育的今天,高校应准确把握美育发展的新机遇,科学评估潜在风险,进而重新思考美育的边界与价值内核,最终推动其实现高质量、创新性发展。

首先,要充分认识人工智能能给美育带来的现实机遇。人工智能不仅加速了教育整体变革,也为“智慧美育”开辟了新赛道。具体而言,机遇体现在三方面:

一是技艺解放,激发审美创意。人工智能工具能够辅助师生跨越专业技能门槛,使创作不再受限于技艺生疏。通过人机协同,学生可更专注于想象与表达,实现意蕴的张扬。这促使美育重心从技能训练转向创意激发,更有助于培养学生的想象力、创造力、共情力及文化阐释能力。

二是沉浸体验,创新教学模式。借助云端共享平台与虚拟现实等技术,艺术场馆、历史场景得以数字化重现,使美育突破时空限制,变得可触可感,极大丰富了审美体验。教师可利用人工智能快速生成个性化教学方案,并通过智能反馈机制持续优化课程设计与教学互动。

三是跨界融合,促进“五育”并举。美育不应囿于艺术课程,而需挖掘各学科蕴含的审美资源。人工智能技术本身具有跨学科特性,能够成为连接美育与智育、体育、劳育等的桥梁。开发和使用跨学科智能教育应用,可系统性推动美育融入整体教学体系,实现深度融合。

其次,要科学评估人工智能对美育带来的风险挑战。人工智能拓展了美育资源与形式,但其“技术中介”属性也可能会引发三重困境:

一是主体性消解的异化风险。人工智能的转型与重构若不能与美育理念深度融合,则可能使审美从情感体验沦为浅层刺激,导致“情感空洞化”问题;训练数据导致的复制性审美生产可能会扼杀审美个性,造成趋同化审美。

二是工具理性僭越的实践困境。“重术”而失“道”可能会使美育教学目标发生偏移。借由数字化实现的高科技作品容易使学生陷于炫技的窠臼,忽略美的本真意义。缺乏艺术史、美学理论、文化批评等人文根基的支撑,美学修养也难以提升。

三是技术层面的现实壁垒。现有的人工智能大模型是在海量训练的基础上逐渐生成的,如处理不当,将诱发学术诚信危机、数据隐私危机,产生版权灰色地带,同时因信息获取和使用的能力不同,将加剧技术依赖与数字鸿沟。

最后,在科学把握机遇和风险的基础上,高校要积极重构美育的边界和价值,致力于培养能驾驭技术,兼具高度审美素养、深厚人文情怀与创新能力的时代新人。

一是理念重塑,回归“美育润心”本位。不只重视技艺的运用,更要重视对学生情感思辨能力的培育,重点是利用人工智能加强审美通识教育,运用场景教学使审美主体获得更多接近艺术的机会和更多审美作品的知识信息,提升审美感知力;进而要引导学生建立符合自身个性特征的审美价值坐标,增强个体体验,推动个性创作,提升其审美判断力;还要以文化传承展现美育的中华智慧,通过思想传播和实践体验将美育融入文化发展体系当中。

二是体系重构,构建“AI-Human”协同生态。以“道”之传承回归美育的教学初心,构建“技术+人文”的双重教育框架,实现美育教学范式的革命性转变;以“技”之赋能帮助教师尽快从工具技术的应用者转变为人机协作的引导者和审美价值的辨析者。

三是风险前瞻,推动“数据赋能”全员共享。明确标准,强化数据的技术监管,杜绝版权认定的灰色地带;结合人工智能算法实现动态质量评估,分学科推动制定美育教育指引,避免因数据反馈不及时造成美育政策偏差;以技术发展克服数据的分布鸿沟,打破区域和校际美育资源不平衡,成立跨省、跨校的美育协作平台;加强高校美育数据标准的师资培训,从知识更新、伦理教育及跨学科融合三方面系统推进,规避数据的伦理困境。

(作者系浙江工商大学研究生工作部部长,校美育工作委员会委员)

地方高校如何与区域经济发展深度融合

——访温州理工学院党委书记陈永光

□本报记者 汪恒

记者:作为一所成立不久的地方性理工类公办本科院校,你们提出“不走新路就没有出路、没有特色就不会出色、没有新标就难有新局”。在服务区域经济社会发展上,学校有何具体构想?

陈永光:温州理工学院于2021年由原温州大学瓯江学院转设为公办本科院校。转设以来,我们始终在思考学校应如何发展?办学定位如何厘清?

我们将其概括为3个关键词:一是地方性,即紧密服务温州产业发展与城市建设;二是理工类,着力打造理工特色优势学科,做强工科、做精理科、做特文科,促进文工交叉融合;三是应用型,以培养卓越工程师为目标,成为支撑引领区域产业升级的创新人才“孵化器”。

在坚持守正发展、把牢办学的政治方向的基础之上,我们鲜明地提出了创新发展的路径。如果沿袭传统大学的发展模式,很难追赶先行者。因此,必须跳出传统路径依赖与思维定式,走出一条特色鲜明的差异化创新发展之路。

作为地方性应用型理工类大学,我们立足实际,寻找新赛道。经过一年多的探索,形成了“136”发展框架:锚定“建设浙南闽北赣东区域一流的高水平应用型理工大学”总目标,争创“三张名片”,并通过应用型师资建设、应用型学科群建设、应用型课程教学改革等六大路径加以落实。

所谓“三张名片”,是指争当呈现温州创新型城市形象的新标杆、地方高校创新发展的排头兵、应用型理工类大学发展的新样板。其核心,无一不是创新。

创新为学校内涵建设和服务区域高质量发展注入强劲的动能。学校取得系列突破性、标志性成果,如在浙江省的招生录取位次较转设前提升9万多名,本科毕业生留温率持续位居温州高校首位,获批硕士学位授予立项建设单位,展现出良好的发展势头。

记者:学校如何深化校地合作,推动自身与地方经济社会融合发展?

陈永光:我们坚定走融合发展之路。地方大学必须扎根地方、融入地方、服务地方,推动“校城共生、校城融合、校城一体”,构建多层次、立体化的融合渠道,形成大学与地方共生共荣的新格局。

一是学科专业融合。学科专业建设不能闭门造车,必须依托产业。我们开辟了“在产业链上建学科”的新赛道,依托温州“5+5+N”产业集群,重点打造人工智能、智能制造、智能建造、现代服务四大学科群。

在具体举措方面,我们今年在全国应用型高校中率先设立了市场发展部,负责持续跟踪区域发展趋势,了解地方政府、产业、企业等需求和动态,为学校优化学科专业设置和人才培养模式提供决策依据。同时也负责地方产业企业人才、技术咨询、技术攻关、技术研发等需求的对接协调工作。我们还提出了“城市教室”融合育人工程,将整个城市视为课堂,让学生在企业、在产业场景、在城市文化空间中学习成长。

二是科研平台融合。主动对接城市重大载体。比如,温州在推动“强城行动”,实施“五城三园”建设。我们就专门成立了温州大都市区发展研究院,下设千年斗城研究中心、海上花园研究中心等,开展针对性合作。此外,积极对接温州“一港五谷”科研平台,并与头部企业共建百盛联合学院、万洋创业学院等现代产业学院。我们构建了40多个扎根地方的产教融合体,获批了61个博士创新站,推动教育、科技、人才要素在服务地方中贯通发展。

三是文化精神融合。大学是城市的一部分,学生成长应与城市精神共鸣。我们将温州特有的“四千精神”融入校园文化,设立相关研究中心,举办“四千精神”创新创业文化节,推动课程教学融入“四千精神”元素。我们相信,具有“四千精神”特质的学生,无论未来身处何种岗位,都能展现出坚韧不拔的创新

创业品格。

记者:学校如何提升应用型人才培养与区域需求的匹配度?

陈永光:我们根据温州的“5+5+N”现代产业集群规划,主动了解产业发展的方向重点、各个产业发展对人才的需求情况,据此逐步调整相关学科和专业。

一方面,实施应用型课程与教学体系改革工程。要求各专业明确对应服务温州的特定产业或行业,由二级学院绘制对应产业链图谱,并据此解构出所需的知识点、技能点和创新点,进而优化课程设置。目标是实现产业发展需要什么人才,课程就改革什么。

另一方面,深化应用型人才培养模式改革。依托现代产业学院深入探索“X+Y”学制。具体而言,就是学生先进入学校的现代产业学院学习,再到企业里接受联合培养,学制可以是“2+2”“3+1”。学生在企业并不只是参加实习,还有专门的培养方案,师资由校企双方共同组建。对学生的评价方式,也有所革新。比如,学生的毕业设计(论文)可用企业真实项目替代。这种模式显著提升了学生的实践能力和岗位适应力。

我们将加快打造十大现代产业学院,形成“一学科性学院一产业学院”“一学院一品牌”的格局。各学院可根据行业特点,探索特色化培养方式。例如,电气学院试行“4+1”(4天在校学习,1天在企业实践)模式和“三向”(深造、工程、创业)培养路径,为学生搭建多元成长的立交桥。

记者:如何建设一支能够有效服务地方产业的应用型师资队伍?

陈永光:温州理工学院的教师,不仅要具备教书育人的基本功,还必须懂产业、懂企业。我们着力构建“育人亲企”的教师发展机制,目标是在未来3年内,实现50%的专任教师具有企业背景或经历。我们尤其欢迎头部企业的

技术骨干(如总工程师、技术总监)加入教师队伍,他们将带来最前沿的产业视角与实践经验。

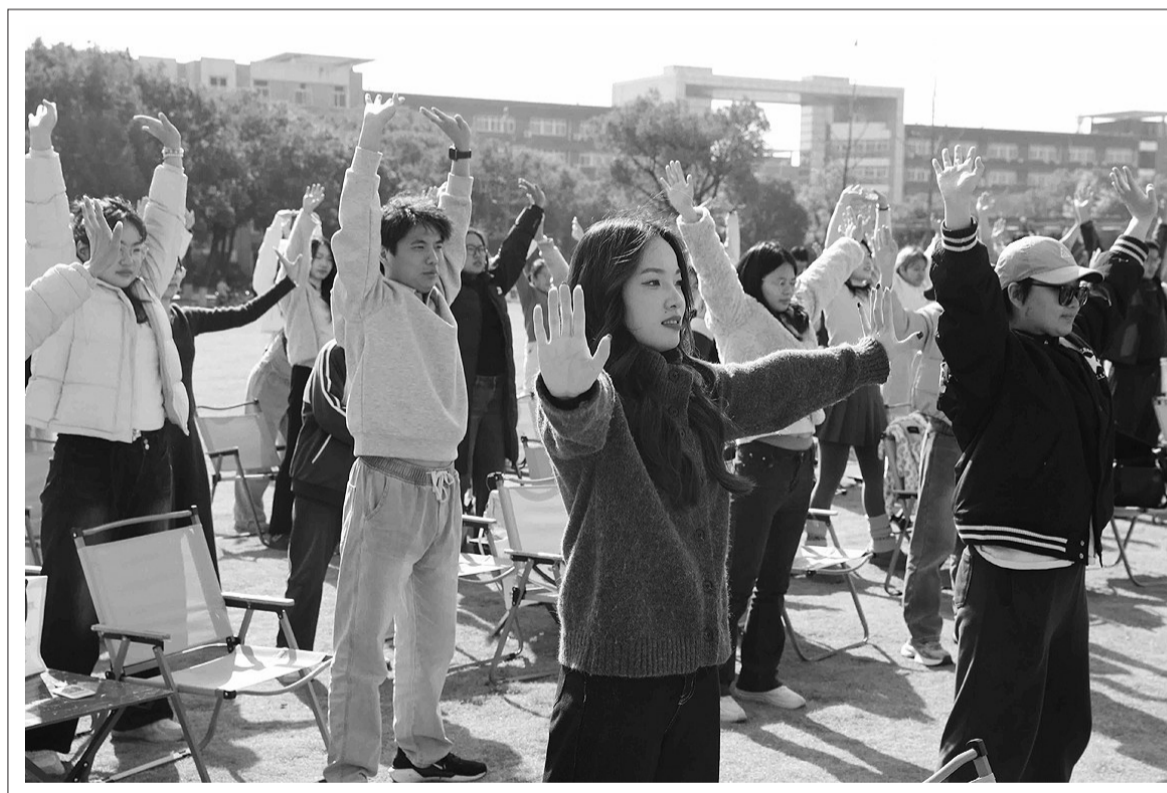
学校重点培育4支队伍:学科带头人、卓越工程师、“双师型”青年博士和“产业教授”,打造能育人、强学科、服务产业的教师团队。4年来引进4名国家级人才、5名省级人才、15名学科学术带头人、220多名博士,聘请47名“产业教授”、行业导师。

为强化这一导向,我们在考核评价、职称评审、薪酬激励等方面予以政策倾斜,并对教师承担横向课题给予激励。鼓励新进青年博士首先深入企业挂职锻炼,从解决小问题、小项目入手,逐步积累产业经验,奠定合作基础。

我们倡导“以立地带动顶天”的科研导向,即鼓励教师优先解决本土企业的实际技术难题,从中提炼科学问题,产出既有应用价值又有理论深度的成果。近年来,学校获批的温州市重大科技攻关项目数量居全市高校前列,横向科研经费年均增幅超50%,这正是业界对学校教师服务能力认可的直接体现。

记者:您认为地方高校深化校地融合,主要有哪些难点需要突破?

陈永光:在探索校地融合的过程中,首要难点是理念转变。学校的教职工包括领导干部,不能圈在校园里面,要积极走出去,了解外部环境、行业企业。其次是能力提升,教师需具备解决企业真实技术问题的研发能力,这需要在服务企业的过程中不断锤炼。最后是校地合作机制要落到实处。校地合作应避免泛泛而谈,我们倾向于采用项目制,围绕具体问题展开,使合作更易落地、更扎实。



艺术疗愈 拥抱暖阳

近日,宁波大学举办“音你·研愈美好”研究生艺术疗愈活动。活动通过体育舞蹈、音乐欣赏、美术绘画等形式,帮助学生感受艺术的魅力,卸去学业压力。图为学生们在现场一起打八段锦。

(本报通讯员 张培坚 摄)

廿一载善举一脉相承

——记浙海大学子造血干细胞捐献的精神接力

□本报通讯员 沈慧君

最近,浙江海洋大学大四学生余浩然成功捐献317毫升造血干细胞混悬液,成为舟山市今年第6位造血干细胞捐献者,也为一位素未谋面的血液病患者送去了生命的曙光。

其实,这场关乎生命的接力,在浙海大校园里已延续21年。

2004年寒冬,中文系2006届学生刘凌云奔赴杭州,在浙江大学医学院附属第一医院捐献了120毫升造血干细胞,成为全省首位捐献造血干细胞的大学生。彼时,她忍受长时间卧床不适,只为挽救江苏一位白血病患者生命。

2022年11月,接力棒传到石油化工与环境学院大四学生田贵龙手中。当时正值考研备战关键期,他一边复

习,一边积极调整身心状态,毅然赴杭完成捐献,成为该校第2位捐献者。

从2004年刘凌云的率先行动,到2022年田贵龙的接续奉献,再到2025年余浩然的挺身而出,21年间,浙海大学子以实实在在的善举,书写着“生命至上、大爱无疆”的动人篇章。

面对外界赞誉,刘凌云始终淡然:“我只是做了该做的事,救人本就理所当然。”田贵龙也同样坦诚:“能挽救生命,一切都值得。”

尽管善举不断,但社会上关于“捐献造血干细胞损害健康”的误解仍时有听闻,令不少潜在捐献者却步。然而,3位捐献者的亲身经历,有力地回应了这种担忧。

21年来,刘凌云身体健康,每年体检指标正常,在职场与家庭中始终精力

充沛;田贵龙在捐献后顺利考取研究生,学业未受影响;余浩然捐献后状态良好,正稳步推进自己的人生规划。他们的故事共同印证:科学捐献造血干细胞并不会影响健康,还是馈赠他人生命的善举,也是自我无悔的选择。

一次足以拯救生命的善举,对3位捐赠者而言是人生长河中的一个片段。然而,浙海大“自强不息”的校训精神却一直深深烙印在他们心中。

刘凌云毕业后婉拒了母校推荐的优渥职位,选择从深圳的教师岗位起步,历经编辑、企划等多岗锻炼,后通过公考扎根基层,如今已成长为一名优秀的基层干部,践行着“干一行、爱一行、精一行”的信念。她曾获“浙江骄傲”、舟山“十大骄傲人物”等荣誉,却始终步履不停。

这份自强不息的精神,在田贵龙与余浩然身上同样得以体现。田贵龙在考研冲刺与捐献准备的双重任务下,合理规划时间,以责任与毅力兼顾爱心奉献与学业追求;余浩然作为大四学生,在完成捐献后迅速调整状态,继续推进后续学业规划。从刘凌云到田贵龙、余浩然,浙海大学子无论身处求学阶段还是职场征程,都能以坚定信念、踏实行动,在奉献中成长,在奋进中实现自我价值。

从2004到2025,从刘凌云、田贵龙到余浩然,一场跨越21年的爱心接力在浙海大延续。它向社会传递着温暖而坚定的信号:每一位捐献者,都是生命的摆渡人;每一次捐献,都能为一个家庭点亮希望。而科学捐献无损健康的事实,更应被广泛知晓,让更多人放下顾虑,携手加入这场生命的接力。

