

“打印焦虑”背后 是一道教育必答题

飞说教育

“打印焦虑”的根源,在于各方对分数的执念并未因“双减”政策而真正消解。这背后由分数焦虑驱动的隐形链条,使得“双减”政策在实践中变形走样。



□夏熊飞

近年来,打印机悄然成为许多中小学生的“标配”。尽管教育部门屡次强调减轻学生负担,但部分学校仍通过家校群向家长推送电子作业或试卷,要求自行打印,甚至出现一晚需打印数十页的情况。这一现象不仅加重了学生的课业压力,更让家长不得不时时关注家校群消息,陷入“打印焦虑”。打印机从办公设备变为家庭“教具”,实质上是学校将作业印制责任转嫁给家庭,折射出“双减”政策在执行中出现偏差。

这背后,是教育责任从学校向家庭的隐性转移。大量作业需家长打印,不仅增加了购置打印机、耗材等经济支出,也迫使家长紧绷神经,随时待命。尤其对双职工家庭,由祖辈照顾孩子的家庭而言,常常面临打印不及时、操作困难等现实问题,无形中加剧了养育负担与焦虑。

更深层的问题在于,一些地区对“一科一辅”政策的机械执行,导致规定的教辅材料难以满足实际教学需求。当既有教辅与考试难度脱节,教师为规避政策风险又不能另行提供资料时,打印作业便成了一种折中选择。这种“上有政策,下有对策”的做法,反而使减负陷入形式主义。

教育改革须避免“一禁了之”的简单思维。“一科一辅”政策的初衷在于减负,但若脱离教学实际,缺乏动态调整,则容易适得其反。教辅材料的选定应充分听取一线教师意见,确保与教学、考试要求相匹配;学校也应为必要的学习资料打印提供支持,而非将责任完全推给家庭。

然而,仅靠此类措施仍难治本。“打印焦虑”的根源,实则是各方对分数的执念并未因“双减”政策而真正消解:学校担忧升学率下降,教师担心教学质量滑坡,家长则焦虑孩子落后。这背后由分数焦虑驱动的隐形链条,使得“双减”政策在落实中不断走样。

因此,要实现标本兼治,必须缓解分数焦虑、落实“双减”政策。一方面,需转变唯成绩论的考核评价指标导向,打破分数、学历作为衡量孩子优秀与否的唯一标准;另一方面,应大力发展职业教育、提高蓝领工人待遇,拓宽成才通道,让每个人都能享有出彩的机会。

此外,落实“双减”政策需强化全国一盘棋协同推进。若个别学校或地区通过“不减反增”抢跑,便可能产生“剧场效应”,引起其他学校效仿,最终导致“双减”政策流于形式。因此,相关部门应加强督导,确保政策执行到位,防止“双减”沦为口号。

还须明确,“双减”不是单纯做减法,而是以提升教学质量为核心。如果校内减负未能伴随课堂实效的提升,那么减去的负担很可能在校外反弹。真正高质量的课堂教学和精准有效的作业设计,能够以更少的负担实现更好的学习效果。这离不开教师专业成长、教学资源优化与教育技术合理运用的多轮驱动。

总之,化解打印作业引发的矛盾,需要家校社同发力。关键在于破除对分数的过度依赖,推动教育评价体系改革,让“双减”政策真正落地生根,而非沦为表面文章。

破解第二课堂困境 关键在“适”与“实”

强言育事

第二课堂需要科学规划、系统设计,打造兼具时代气息与实践深度的育人品牌。



□李强

前段时间,西南大学柑桔研究所的杂交柑橘在网络上走红。在研究员曹立指导下,研究生团队将科研成果转化为销售实践,几天内2.5万斤柑橘就被抢购一空。这一案例不仅加速了成果转化,更助力了学生成长,生动诠释了社会实践作为高校第二课堂的育人价值。

社会实践、社会活动及校内社团活动构成高校育人的第二课堂。作为连接理论与现实、校园与社会的关键纽带,其焕新关键在于“老壶装新酒”的思维,持续创新内容与形式,让学生乐在其中,让社会认可其价值。

课堂之内,书香润心;课堂之外,实践砺志。无论是西南大学的科研“带货”、东南大学的“数字梅庵”,还是中国人民大学的法律援助,这些鲜活实践都表明:真正吸引人的第二课堂,必须兼具“时代之新”与“需求之实”。既要深人工智能、数字经济等前沿领域,设计适时、适宜、适用的项目;又要扎根国家战略、区域发展与民生痛点,确保内容实在、实用、实效。只有突出“适”与“实”,才能解锁第二课堂的吸引力。

然而,第二课堂的建设仍面临挑战。浙江某高校的一项调研揭示出三方面困境:时间安排断层,活动常呈“阶段性密集”与“持续性不足”的潮汐波动;内容设计失衡,德智体美劳发展不均衡,同质化活动扎堆;品牌项目稀缺,能深度融合专业教育、具备持续影

响力的实践项目仍然稀缺。

要破解这些困境,应以“适点+实点”为核心,从三个维度实现突破:

一是强化“适点”。紧扣时代命题,将新兴业态转化为学生可参与、可感知的实践场景,回应他们“向新”的期待——感受社会脉搏,体验时代新潮流和行业新动向。

二是夯实“实点”。围绕学生成长需求,设计能提升其可迁移能力的实践课题,在“求实”中夯实学业与职业基础,围绕国家战略与行业痛点开展真刀真枪的实践。

三是构建长效机制。培育跨学科、可持续的品牌项目,建立科学评价体系,推动第一课堂与第二课堂深度融合,避免活动碎片化、随意化。

一堂好的社会实践课,必须精准聚焦学生兴趣与成长需要。对学生而言,参与的动力在于“向新”与“求实”;对学校而言,设计重心则应落在“适点”与“实点”的深度融合上——在适时、适宜、适用中回应时代趋势,在实在、实用、实效中保障育人收获。

第二课堂绝不是“过去怎么样,现在也怎么样”,也不是“想怎么样,就怎么样”的随意安排,而应在科学规划与系统设计中,打造兼具时代气息与实践深度的育人品牌。唯有在“适”与“实”上下足功夫,推动第二课堂从“数量积累”向“质量赋能”转变,才能实现与第一课堂的真正协同,让实践教学成为学生成长成才的强劲“加速器”。

求智论见

▶新闻回顾 近日,教育部正式印发《教师生成式人工智能应用指引(第一版)》(以下简称《指引》),这是我国首份针对教师群体使用生成式人工智能技术的官方指导文件。《指引》的出台引发广泛关注。对于广大教师而言,这份《指引》究竟有何意义?

AI时代教师指南:从“擅用”到“善用”的跨越

为教师指明了AI的应用方向

□关育兵

AI浪潮奔涌而至,《指引》的出现恰逢其时。作为首份针对教师群体的AI指导文件,其核心价值在于为教师的AI教学实践指明方向,助力教师从“擅用”技术迈向“善用”智慧的新阶段。

具体而言,《指引》首先是一张清晰的“路线图”,为教师应对AI挑战提供了实践路径。在技术快速发展、场景不断丰富的当下,教师常因“用什么”“怎么用”而陷入困惑。《指引》通过系统性梳理和分类,将AI在教学中的应用场景具体化、条理化,帮助教师明确AI可扮演的角色,例如成为个性化教学的助手、教学资源的设计师、教学评价的辅助者。这种方向性的指引,有效缓解了教师的技术焦虑,使AI从抽象概念转变为可操作的教学工具。

更进一步,《指引》引导教师超越技术操

作层面,关注教育本质的回归。真正的“善用”AI,不在于熟练操作某个应用程序,而在于将技术有机融入育人全过程。《指引》鼓励教师借助AI进行学情分析,实现精准教学;设计探究式学习任务,激发学生创新思维;通过人机协同,打造更具互动性和启发性的课堂。这种“技术赋能教育”而非“技术主导教育”的导向,推动教师以AI为翼,飞向更广阔的教育创新天空。

尤为重要的是,《指引》强调教师在AI时代的角色重塑。面对智能技术,教师的不可替代性不在于知识传递的效率,而在于情感联结、价值引领和创造性思维的培养。《指引》的意义,正是帮助教师从重复性劳动中解放出来,更专注于育人本质——通过AI处理常规事务,教师得以投入更多时间进行师生互动、个性化指导和创造性教学设计,实现从知识传授者到学习引导者和成长陪伴者的转变。

明确技术应用的边界与底线

□冯海燕

此前,AI的无序使用已初现端倪:技术滥用、伦理失范等问题频发,亟待规范引导。《指引》的出台,恰为缓解改革阵痛提供了契机。

《指引》以六大应用场景的30个具体示例,建立了技术规范使用的框架与边界,以供教师“对号入座、按需使用”。它之于教师,既是一份赋能手册,助力其拥抱技术、提升效能;更是一面警示镜,提醒其规避风险、坚守本位。

AI的深度渗透,已让师生感受到其便捷与强大。然而,若使用不规范会带来很多问题:部分师生过度依赖导致思维弱化,对失真内容缺乏甄别可能引发信息泄露与伦理风险。若放任不管,AI的智慧可能被削弱,而负面效应则可能被放大。在此背景下,《指引》既赋能教师用好AI,也为其划出清晰边界,体现了引导与保护的双重意图。

《指引》明确的6条使用“红线”,精准回应了当前AI应用的突出问题。这些边界与底线,本质上是法律与制度的刚性要求,也是教师的职业操守所在,如保护未成年人隐私、维护学术诚信等。通过细化具体场景,使规范更具可操作性。这些要求并非限制教师,而是为其划定安全使用空间,确保AI始终服务于立德树人的根本任务,防范技术风险侵蚀教育本质。

若将AI比作风筝,教师便是握线之人——无论技术如何发展,教育的走向最终由人把握。教师应严格遵循《指引》,坚守教育中的主体地位。这些边界与底线,实为保障技术安全有序运行的基础,是维护人机协同教育新生态的关键。《指引》通过构建“政府统筹、学校实施、企业支持”的协同体系,合力推动AI在教育中的合规应用与创新发展,引导教师以底线思维驾驭技术,将智慧与情感注入教学,为教育强国建设注入稳健动力。

《指引》的生命力 最终取决于落地效果

□李平

《指引》的出台,不仅跳出了“简单鼓励”的单一维度,更突破了“一味禁止”的惯性思维,确立了“积极稳妥、以人为本、伦理合规”的理性原则,为一线教师在技术洪流中提供了至关重要的方向指引。

然而,从宏观原则到课堂实践,仍存在执行落差。政策的生命力将面临三重考验:

其一,数字基础不均。优质的数字基础设施与稳定的资源平台是政策落地的基石,但区域间存在显著差异。如何保障不同发展水平的学校均能获得必要的技术支持,避免技术应用加剧教育公平失衡,成为首要难题。

其二,教师数字素养亟待升级。AI工具的深度应用,对教师的数字素养提出全新要求。能否构建系统性、可持续的专业发展支持体系,将直接影响教师成为技术赋能者,还是陷入新的技术困境。

其三,评价体系相对滞后。现行教学评价体系仍以传统教学产出为导向,难以激发教师探索AI与教学融合创新的内生动力。唯有将符合伦理规范、体现教学智慧的技术应用纳入评价维度,方能重塑教育创新的正确导向。

落地效果最终要体现在日常教学行为的积极改变上。要让这场“及时雨”真正滋润教育田野,关键在于通过持续、系统化的推进,构建“政策支持、执行深化、协同联动”三位一体的实施生态。

在政策层面,需加快出台配套细则,同步建设典型应用案例库与伦理审查指南,为学校及教师提供可参照的实践范式。

在执行层面,教育行政部门和学校需携手筑牢数字环境基础,确保资源普惠普及;规划系统化教师培训,破解碎片化学习难题;建立容错纠错机制,激发教学创新内生动力。

在协同层面,需压实多方责任。技术企业应聚焦教育真实需求,开发符合教学规律、安全可靠的智能工具,与教育界形成良性互动。

这一过程必然具有渐进性、探索性与反复性,需以战略定力为其营造持续包容的实践环境。唯有当政策原则转化为具体行动、教育关切转化为制度支持、发展愿景转化为课堂内外的点滴突破,《指引》才能焕发持久生命力。



漫画快评

如何上好 宿舍安检这节课?

暨南大学自12月1日起在宿舍楼启用金属探测仪对学生包裹进行检查,严禁携带电动车电池等危险品进入,以防火灾隐患,引发广泛热议。纵观多校实践,宿舍安全管理已呈现从严从紧趋势,技术手段的介入日益普遍。可大学终究是育人之地,安全管理更需成为一堂生动的公共素养课,引导学生从“被动接受管理”转向“主动参与共建”,从而培育其作为安全责任主体的意识。

(王铎 绘)

一线声音

□汪昌莲

数字经济浪潮下,一批年轻人正借助数字化工具与平台资源,将专业技能与创新想法转化为具体可感的产品与服务。区别于传统创业对重资产的依赖,他们以更低的成本、更灵活的方式追逐创业梦想,形成一股“轻创业”风潮。

在“双创”背景下,自媒体、电商带货等模式降低了创业门槛,但并非意味着创业难度的降低。若缺乏扎实的技能支撑,这种“轻创业”难以持久生存。

“轻创业”之“轻”,在于形式与启动的便捷,而非对能力要求的减轻。以短视频创作为例,看似只需一部手机加创意即可入门,实则要求创作者兼具内容策划、镜头语言、剪辑技术、用户心理把握及平台算法理解等多重能力。成功的博主不仅是内容创作者,更是数据分析师、品牌运营者与项目管理者。若缺乏专业技能积累,仅凭一

时热情,内容易陷入同质化与低质化竞争,最终被流量淘汰。因此,“轻”是外在形态,“重技能”才是内在核心。

扎实的技能是“轻创业”抵御风险、实现可持续发展的根基。市场变化、平台规则调整、用户偏好转移都可能带来冲击,而多元、深厚的技能储备能提升创业者的适应与转型能力。例如,掌握编程与数据分析的创业者,在电商项目受挫后可转向软件运营服务或数字营销领域;具备文案与视觉设计能力的内容创作者,能够跨平台发展,深化个人品牌影响力。技能不仅是谋生工具,更是应对不确定性的底气。

更重要的是,专注于技能积累本身便是对创业思维的锤炼。技能学习强调解决问题、持续迭代与用户导向,这与创业所需的精神高度契合。在专业领域深耕的年轻人,更懂得从需求出发打磨产品,依托反馈优化服务,在有限的资源中寻

求突破。这种“以技养创”的路径,比空谈模式、追逐风口更为稳健。

当前,社会上一些年轻人对“轻创业”存在误解,视其为“快速致富”的捷径,忽视了必要的技能积淀;市场上亦有培训课程以“零基础月入十万”为噱头,渲染焦虑、误导方向。此类浮躁风气不仅易使创业者迷失,长远来说,也不利于健康创业生态的形成。唯有回归技能本身,倡导“沉心深耕”的扎实态度,“轻创业”才能真正成为年轻人成长与社会创新的积极力量,而非转瞬即逝的流量泡沫。

在鼓励年轻人勇敢追梦的同时,更应引导其树立“技能为王”的价值观。政府部门可强化公共职业技能培训供给,企业可开放更多实践平台,高校宜深化产教融合,培养兼具专业功底与创新能力的复合型人才。而年轻人自身亦需珍惜时代机遇,潜心修炼内功,在数字经济浪潮中锻造不可替代的核心竞争力。