

## 教师减负要讲规则,更须改观念

## 建人建言

●在筑牢制度“防火墙”、强化规则执行的同时,更需破除束缚管理者和教师的“隐形枷锁”,推动形成内在自觉。



□朱建人

教育部近日印发《关于进一步减轻中小学教师非教育教学负担若干措施的通知》,从发文审核、督查考核到事务进校园把关等方面推出八条刚性措施,标志着教师减负进入规则化治理阶段。但多年实践表明,减负问题成因复杂,若思想观念未转变,仍可能出现“按下葫芦浮起瓢”或打“擦边球”现象。因此,在筑牢制度“防火墙”、强化规则执行的同时,更需破除束缚管理者和教师的“隐形枷锁”,推动形成内在自觉。

必要的规则是教师减负的“硬背景”,缺乏刚性约束则易沦为空谈。此次教育部通过规范督查检查清单,明确社会事务“白名单”、精简数据填报等措施,直指非教育教学负担过重的核心问题。然而,现实中仍有地区在规则执行上“打擦边球”,或借智能化之名变相加重负担。为此,通知强化了闭环管理机制,对问题频发地区下发提示函、督办单,对整改不力者联合约谈通报,对造成严重后果者严肃追责,以提升规则执行力。但需强调的是,若观念未更新,规则执行的内在动力不足,易流于形式。

细想起来,如下几个方面的观念亟待我们去改变:首先,需破除“学校是无限责任公司”的认知误区。一些部门对学校存在惯性依赖,将戴头盔宣传、防诈骗排查等社会事务强行摊派给学校,导致教师被迫承担大量非教学任务。更有甚者,部分地方将此类事务与评优考核挂钩,迫使教师勉力应对无关工作。唯有明确学校教育职责边界,将其框定在“教书育人”范畴

内,教师方能从繁杂事务中解脱。

其次,需科学理性认识教师职业特性。“师者,传道、授业、解惑”的定位至今未变,教师的根本任务始终是培养学生。如陶行知所言,教师的最大快乐是“创造出值得自己崇拜的学生”。即便以春蚕、蜡炬喻教师,其价值亦在于育人,而非耗于琐碎事务。教师的职业特性体现为工作内隐性、时间非间隔性、绩效长周期性,但许多人仍误以为教师职业轻松,忽视其默默付出。“非教育教学负担”长期难减,正源于对教师职业特性的误解。赵朴初《金缕曲·敬献人民教师》道尽教师艰辛:“历尽艰难曾不悔,只是许身孺子……”凡人知,平时辛苦,晚眠早起。燥湿寒温荣与悴,都在心头眼底。”若真能共情此词,便不忍再给教师叠加额外负担。

再次,必须摒弃形式主义政绩观。过度留痕、重复检查、“表叔式管理”等形式主义让教师深陷事务主义泥潭,在无意义的忙碌中消耗工作热情与创造力,最终只留下一堆零碎“台账”。这种将痕迹等同于政绩的观念,严重背离教育价值,伤害教师的职业认同。如何让教师回归书桌,从容专注专业成长、教改实践与学生发展,成为教育行政官员的必修课。

规则与观念是教师减负的双轮:规则划定专心从教的“保护区”,观念提供减负的“动力源”。苏霍姆林斯基曾言,教师知识视野需远超教学大纲,方能成为教育的“能手与诗人”。唯有摆脱形式主义裹挟,教师才可深耕专业、体悟真谛,教育家式教师方能涌现。因此,减负既是对教师的人文关怀,更是建设教育强国的必要条件。

## 县中“云班”热下的冷思考

## 六理观察

●县中发展之道,在于摒弃“造星式”培养思维,将资源投向普惠性提升,以多样化特色办学激活内生动力。



□胡欣红

近日媒体报道,小县城多年未出清北生,部分县中高价开设“云班”,引入超级中学直播教学及管理模式。该模式在少数地区成效显著,但多数县中因学生基础差异、教师角色弱化等问题“水土不服”,其对县域教育生态造成冲击,能否真正振兴县中引发争议。

“郡县治,天下安。”县中承载近60%高中教育需求,是乡村振兴与城乡融合的关键。振兴县中需普惠育人。如果资源过度倾斜于少数尖子生,既违背公平,更偏离根本方向。

“云班”实践暴露功利化短板:某县中“云班”年耗36万元,3届超百万元,资金多来自财政,却惠及及少数尖子生。超级中学课程节奏快如“天书”,普通学生沦为“陪跑者”,课堂效率反而下降。更严重的是,“云班”加剧校内分化——独立教学区、优质师资倾斜,普通班资源被挤压,形成“强者愈强”的马太效应。

对财政紧张的县域而言,百万元经费若用于改善住宿条件、提升教师待遇或补充设备,惠及范围将显著增加。某贫困县贷款3亿元建“云班”新校区,却忽视中等生提升和学困生帮扶,实为“为政绩买单”,浪费公共资源。

今年9月,教育部等六部门印发《县域普通高中振兴行动计划》,明确提出“鼓励城市高中向县中开放优质数字教育资源”,其初衷是通过技术赋能缩小教育鸿沟,而非打造“精英特权班”。令人遗憾的是,如今部分县中的“振兴路径”,正在陷入“精英化”的误区。倘若仅将技术视为“尖子生专属工具”,只会固化教育差距。某县中教师

因被学生质疑“不如名校教师”,便放弃教学主导权,将学生完全交给“云班”,导致多数学生因缺乏个性化指导而成绩下滑。技术的价值在于让偏远地区的学生都能接触优质课程,让乡村教师获得专业成长,而非成为少数人冲击名校的“加速器”。

真正的县中振兴,需要跳出“唯分数”“唯名校”的桎梏,立足县域实际探索多元发展路径。内蒙古赤峰市通过规范招生秩序和推动县中构建“学习共同体”,既留住优质生源,又让中等生获得针对性培养,实现本科升学率稳步提升。贵州黔北山区的他山中学深耕科创教育,用废旧材料搭建训练器材,却让山区孩子开辟了“科技成才”之路。

这些实践印证了一个道理:县中振兴不必照搬超级中学模式。县域可以结合地域文化、产业需求,开发跨学科课程、实践类课程和生涯教育课程;可以通过校际教研共同体、名师工作室等提升全体教师素养;可以利用教育数字化,为不同层次学生提供个性化学习资源。正如《县域普通高中振兴行动计划》所强调的,要“形成优质特色多样发展的格局”,让每个学生都能找到适合自己的成长路径。

县中振兴关乎教育公平,更关乎乡村振兴的长远根基。一块屏幕、一笔经费,既可以成为少数人的“升学跳板”,也可以成为全体学生的“成长阶梯”。摒弃“造星式”培养思维,将资源投向普惠性提升,以多样化特色化办学激活内生动力,才能让县中真正成为县域教育的高地、乡村学子的希望之地。这既是教育强国建设的必然要求,也是县域教育应有的温度与担当。

## 求智论见

►新闻回顾 教育部等七部门近日联合印发《关于加强中小学科技教育的意见》(以下简称《意见》),从课程建设、教学方式、评价体系、资源开发、师资培养、国际合作等六大方面系统部署中小学科技教育工作。从“科学”到“科技”的一字之变,为科技教育的蓬勃发展注入了强劲政策动力。

## 一字之变,别有洞天

## 绘制中小学科技教育的“路线图”

□李平

《意见》为中小学科技教育绘制了清晰的发展蓝图和实施路径,标志着我国科技教育进入了高质量发展的新阶段。

具体而言,《意见》提出的六大重点任务相互衔接、彼此支撑,构建了科技教育的完整框架。这种系统性规划有效避免了碎片化问题,确保了政策实施的协调性和有效性。

在框架设计基础上,《意见》进一步明确了融合贯通的培养理念,主要体现在三方面:一是科学、技术、工程、数学等学科的深度整合;二是科技与人文的跨界协同;三是校内外资源的有机联动。这种全方位的融合观,打破了传统教育的学科壁垒和资源边界,为培养兼具科学素养与人文底蕴的复合型创新人才提供了新路径。

值得关注的是,《意见》对新型教学模式的探索提出了明确要求。从“科学家+教师”的“双师

课堂”到基于元宇宙的“未来课堂”,从项目式学习到问题探究式教学,这些创新模式将彻底改变传统的教学形态,推动科技教育从知识传授向素养培育转变,从被动接受到主动探究转变。

为确保这些创新模式有效落地,《意见》在推进策略上体现了问题导向的务实态度。针对当前科技教育中存在的功利化倾向和师生负担问题,《意见》明确提出要建立多元化、发展性评价体系,防止科技教育异化为新的竞争赛道。这种理性思考既回应了社会关切,也为科技教育回归育人本质提供了制度保障。

站在新的历史起点上,《意见》指引的科技教育方向,将推动我国基础教育发生深刻变革。《意见》涉及教育、科技、财政等多部门,覆盖大中小学各学段,同时联动学校、家庭、社会各方。为落实这一要求,各部门应建立常态化协作机制,共同破解政策落地中的瓶颈问题,为科技教育高质量发展提供制度保障。

## 推动科技教育从知识传授转向素养培育

□陆玄同

《意见》推动科技教育从知识传授转向素养培育,这一回归抓住了科技教育的根本。

回望过往,我们的科技教育曾长期困在知识点的迷宫里。学生能背出牛顿三定律,却解释不清秋千为何越荡越高;能计算电路串联并联,却对家中跳闸束手无策。这种知识与素养的割裂,正是科技教育亟待突破的瓶颈。而《意见》的转向,正是对传统教育模式的一次深刻纠偏。

评价改革是指引这一转变的关键。现实中,部分学校斥资购入昂贵设备却束之高阁,科学实验沦为短期展示,与日常教学脱节。《意见》强调,“综合运用过程性评价、结果性评价等多元化、发展性评价方式”,着力破除“唯分数”模式,推动评价从结果转向过程、从单一转向多元。

政策创新性地提出开发“科技素养数字画像”,追踪学生创新能力成长轨迹。这种评价

方式不仅关注结果,更聚焦学生在合作学习、科学探究、工程设计等过程中的真实表现,使创新能力成长可量化、可追溯。阶梯式育人体系则进一步体现了对学生发展规律的尊重:小学低年级重在感知体验,中高年级侧重概念理解,初中聚焦实践探究,高中注重实验创新。

我们要超越对技术工具的盲目崇拜,转而聚焦思维方式的根本塑造。为实现这一目标,需多方协同发力:教师需从讲解者转变为协作者;学校需提供开放实验室与真实项目土壤;社会资源也需打破围墙,让科技馆、企业与学校深度联动。这种联动不仅是物理空间的开放,更是知识、人才与资源的共享。

科技教育关乎国家创新土壤的培育。当我们的孩子不再满足于操作现成设备,而是敢于追问“为什么不能更好”时,意味着其批判性思维与创新意识的觉醒。科技教育的使命,正是培养这种“破局”能力:它不仅是质疑现状的勇气,更是将想法付诸行动的智慧。

## 漫画快评

## “打呼噜宿舍”折射管理温度

近日,广西一所高校因计划开设“打呼噜宿舍”引发热议。不少网友称赞这一举措“人性化”。高校在管理中能关注到学生睡眠质量这一具体需求,并尝试以灵活的方式解决,体现了管理上的细致与温情。学校是学生成长的重要场所,这种“小而具体”的关怀,往往比宏大的口号更能让学生感受到被重视。从“考研自习室”“共享厨房”到“打呼噜宿舍”……期待越来越多更灵活的政策、更贴近人心的服务,让大学校园真正成为学生的“温暖港湾”。

(王铎 绘)

## 一线声音

## 如何让课后服务叫好又叫座

□陈宏卫

课后服务作为“双减”政策落地的重要载体,既是破解“三点半难题”的有效举措,也是促进学生全面发展的民生工程。其政策初衷虽获广泛认同,但近期调查显示,社会评价呈现“冰火两重天”:赞成者誉其“解家长之难,促学生之长”,反对者则斥其为“增时又增负的鸡肋”,褒贬不一,值得深思。

要让课后服务从“有”到“优”,实现叫好又叫座,必须正视现实矛盾,精准施策发力。评价分化的背后,实则是多重维度的内在张力使然。从学生视角看,当课后活动契合兴趣与禀赋,便能激发潜能、乐在其中;反之,若课程内容枯燥、形式单调,则无异于变相的“软禁”,从“减负”滑向“增负”,徒增身心压力。

从学校层面看,资源禀赋直接影响服务质量。优质学校可开设科创、艺术等丰富课程,

让学生流连忘返;资源薄弱学校则受限于师资、经费、场地,往往只能提供作业辅导或集中看管,服务品质难以保障。

从社会协同看,成功地区多得益于有效整合少年宫、博物馆、非遗传承人等社会资源;更多学校却因安全、经费及机制障碍,陷入“单兵作战”困局,难以构建多元、优质的课程体系。破解当前困境,应以《关于进一步规范义务教育课后服务有关工作的通知》为指引,聚焦以下重点:

杜绝“一刀切”,实施“一校一案”制度。目前,城乡、校际教育资源差异显著。各校须立足本地实际,结合家长需求、学生兴趣与学校资源,量身定制实施方案。农村可深挖乡土文化,城市可联动社区资源,走特色发展之路。

坚持自愿选择,实现“按需定制”。自愿是课后服务的核心。应通过“课程菜单”、弹性离校等方式,将选择权真正交还学生与家

长,严禁任何形式的强制参与,确保服务属性不变味。

筑牢安全底线,保障各方权益。安全是不可逾越的底线。各校须完善校园安全预案,守护学生平安。同时,应落实教师弹性工作制与合理补助,激发其积极性;经费管理要公开透明,规范收费,切实用于服务提升。

构建育人共同体,推动多方协同。学校不必也无力“包办一切”。应建立“政府主导、学校主体、社会参与、家长支持”的协同机制,形成育人合力。

课后服务成败的关键在于,学生是否乐在其中、学有所获,家长是否真切感受到负担减轻并安心托付。我们必须尊重个体差异,秉持科学精神,以更鲜明的立场和精准的举措凝聚共识,并持续优化。唯其如此,方能破解“众口难调”之困,实现学生开心、家长放心、教师舒心的多赢局面。