

透明书袋能否装下信任？

飞说教育

●强制学生提透明书袋上学,虽能快速营造规整的校园秩序,却可能以侵蚀学生信任为代价。理想的校园管理,应以理解与尊重为基础。



□夏熊飞

近日,湖南省吉首市某中学推行新规,要求学生使用透明书袋,并禁止背书包上学。校方解释,此举是为防止学生携带油腻食品和电子产品进入教室,以维护课堂秩序与环境卫生。该规定随即引发社会广泛热议,部分家长与学生质疑其合理性。

在“违规物品”进校的长期博弈中,学生与学校之间始终存在着视角差异。回想高中时代,不少人都有过藏早餐进校的经历。这类“攻防战”之所以难以根除,正是因为管理者与被管理者的视角不同。平心而论,学校禁止油腻食品和电子产品进入教室,确有其合理考量:冬季密闭教室中,油腻食品的气味会影响学习环境与空气质量,而电子产品进入教室,既违反教育部门的规定,又会干扰正常教学秩序。因此,学校提出透明书袋方案,便于检查,似乎兼顾了管理效率与学生便利。

然而,强制使用透明书袋,虽以方便管理为目的,却将学生置于被防范的对立面,甚至营造出“防贼”般的氛围。这种做法不仅忽视了学生的隐私权与人格尊严,更因效率优先原则与隐私需求保障之间难以调和的矛盾,引发部分学生公开抗议。

这种矛盾在校园管理中尤为突出:学校管理往往追求效率至上,而学生则日益重视个人隐私。当代学生的价值观多元且多变,若管理者不能顺应这些变化,简单

粗暴地“一刀切”,往往事倍功半,甚至适得其反。

其实,防止学生携带油腻食品和电子产品入教室,并非只有使用透明书袋这一种方法。若学校设有食堂,可推出更多符合学生口味的早餐,将校外带餐需求转化为校内就餐;若无食堂,也可开辟专门区域供学生从容用餐。如此,既能照顾学生需求,又可避免教室气氛困扰。

同样,在电子产品管理上,应强化教育引导与适度监管。通过主题班会、案例分享等形式,阐明电子产品对课堂专注力与校园秩序的负面影响,引导学生自觉遵守规定;同时,加强家校联动,明确家长责任,从而形成协同共管机制。

强制学生提透明书袋上学,虽能快速营造规整秩序,却可能侵蚀学生信任。校园管理应扎根于尊重与信任——尊重学生隐私、包容个体差异、接纳自主选择,这些本就是教育应当传递的核心价值,也日益成为当代学生珍视的精神内核。

教育的使命,不仅在于传授知识,更在于培育人格健全的个体。若管理者在制度设计中忽略尊重与包容,又怎能期待学生成长为既尊重他人又珍视自我的公民?

校园管理是手段而非目的,其出发点和落脚点始终是学生。管理过程中若以“为你好”为由忽视学生的真实感受,必将事与愿违。教育是育人艺术,而非管控技术。理想的校园管理,应以理解与尊重为基础。

高校食堂改革何须唯“高端”是图

粥言粥事

●高校食堂完全可以在“多品类、鲜口感、优品质、平价位”上下功夫,实现真正的物美价廉。



□李 强

近日,南京大学仙林校区食堂推出999元一只的帝王蟹,引发舆论热议。反对者质疑:高校食堂提供高端海鲜,是否与勤俭节约的传统相悖,是否可能助长学生间的消费攀比?

平心而论,高校食堂探索“普惠+多元”的服务路径,其初衷值得肯定。校方表示,此举意在满足学生多样化餐饮需求,这与学生“好吃一点”的愿望、家长“吃好一点”的期盼并不相悖。

然而,高价帝王蟹之所以引发争议,在于它触及了高校食堂改革中的几条敏感神经。从家庭层面看,即便采取拼餐方式,这类消费仍会增加学生生活开支。《中国高校餐饮研究报告2025》显示,在校大学生月均餐饮支出为1075元。叠加住宿费、学习开支等费用,普通家庭供养大学生的压力已然不小。

从政策层面看,高校食堂运营既要尊重市场规律,更须坚守服务师生的本位;既要顾及经营者的利益,也要兼顾大多数学生的承受能力。绝不能简单依靠涨价推动改革,这一基调为高校食堂改革划定了明确边界。

在物质充裕、生活水平提升的今天,学生对多元饮食的需求理应得到满足。但“多样化”不等于要另辟“高端路线”。高校食堂完全可以在

“多品类、鲜口感、优品质、平价位”上下功夫,实现真正的物美价廉。

高校食堂的核心功能是服务师生,其公益属性不容动摇。改革中必须坚守三原则:一是办好基本伙食,保障经济困难学生的就餐需求;二是避免“以包代管”,不能让社会企业一包了之;三是纠正“改革即涨价”的误区。这些应贯穿改革全过程。

希望学生“吃好一点”,是各方的共同愿望。在这一目标下,食堂偶尔出现的高端菜品也属合理之举。公众真正担忧的,不是一只帝王蟹,而是持续“高端化”之后,“低价位”选项消失,“普惠”落空,“有得选”变成“没得选”。读懂这份担忧,远比争论“该不该卖帝王蟹”更为重要。

值得注意的是,浙江大学玉泉校区食堂以8.8元一只的亲民蟹价赢得赞誉,并随季节推出时令菜品,做到应季、新鲜、物美价廉。这样的多元探索,恰为高校食堂改革提供了有益参照。

高校食堂改革,并非要拒绝一切高端菜品。帝王蟹可以有,更贵的菜品亦可存在。关键在于,改革不能顾此失彼,必须在多元需求与公益属性之间找到平衡。该守住的底线必须坚守,该坚持的原则不容退让。唯此,高校食堂改革才能真正服务全体师生,让每个人在校园中吃得满意、吃得安心。



求智论见

►新闻回顾 一段时间以来,名为“体育外卖”的上门服务悄然兴起。体育教练带器材走进家庭或指定场所,为青少年等群体提供个性化体育训练。一家专做“体育外卖”的平台上线10个月,用户已突破30万,覆盖全国超百个城市,复购率约45%,市场热度可见一斑。这种“上门体育服务”的热潮引发持续关注。

如何看待“体育外卖”热潮

市场需求与技术赋能共同催生新业态

□关育兵

眼下,“体育外卖”这一新兴业态正迅猛发展,体育教练携器材走进家庭,个性化训练课程通过指尖预约直达生活场景。人们见证的不仅是商业模式创新,更是体育消费场景的深刻变革。

首先,社会需求驱动业态生长。在都市快节奏的背景下,“双职工带娃”成为常态,家长难有精力护送子女往返体育场馆;同时,随着教育理念的升级,体育从“应试配角”转变为“成长必修课”;“双减”政策落地后,课余时间急需高质量活动来填充;加之青少年体质健康问题日益凸显,多重因素共同作用下,科学化、系统化的体育训练从“锦上添花”变为“雪中送炭”。传统体育培训机构受限于固定场地和僵化课程,难以满足离散化、个性化的需求,而“体育外卖”凭借其便利性与定制化服务,精准填补了这一市场空白。

其次,技术赋能加速业态落地。移动互联网构建了即时连接的数字桥梁,LBS(基于位置服务)定位技

术实现了教练与学员的高效匹配;大数据分析能够洞察区域运动偏好,并识别运动能力短板,为课程设计提供科学指引;智能硬件与虚拟现实技术正逐步解锁沉浸式家庭训练场景,丰富服务维度。这些技术要素的聚合,既降低了体育服务的交易成本,又打破了地理约束,使其以“外卖”这种便捷的模式进入寻常百姓家。这一新兴业态打破了传统体育培训的时空壁垒,催生了“上门体育教练”这一新兴群体,为体育人才拓宽多元价值实现路径。

从更深层次来看,“体育外卖”的兴起,凸显了现代家庭健康观念与教育投入的重心转移。随着生活水平的提高和健康意识的增强,家长不再仅仅满足于孩子的文化课成绩,而是越来越重视其身体素质、意志品质和综合能力。家长愿意为专业的体育指导付费,意味着体育在家庭教育价值排序中的地位正在显著提升,它不再是被语数外挤占的科目,而是孩子成长过程中不可或缺的必修课,是投资孩子未来健康与幸福的重要方式。

补充而非替代学校体育教育

□冯海燕

在多元社会背景下,体育教育多元化发展已成为必然趋势。然而,必须厘清“体育外卖”与学校体育教育的关系:前者是后者的有益补充,而非替代品。唯有二者协同发力,才能构建青少年体育教育的完整格局。

学校体育的核心功能在于“保基本”和“广覆盖”,确保每一个学生都能接受基础的体育教育,培养集体意识和运动兴趣。它不仅是运动技能的传授平台,更是培育学生团队精神、规则意识、运动兴趣与综合素养的重要载体。学校体育所具备的社会化场景、集体活动的群体互动环境,以及完善的安全保障体系,都体现了难以比拟的独特优势。

不可否认的是,尽管学校开设了丰富的体育课程,但学生的运动兴趣、体能基础和学习能力存在较大差异。受课时安排、师生配比、场地器材等客观条件限制,体育教师难以兼顾所有学生的个体差异,特别是对体能较弱或动作不标准的学生,

很难提供精准指导。这恰恰为“体育外卖”提供了存在空间,其凭借便捷的下单方式、灵活的时间安排,以及“缺什么补什么”的针对性训练,能有效弥补学校体育教学的不足,帮助青少年提升运动技能、增强体质。

在“体育外卖”等市场化服务日益兴起的背景下,学校体育教育亟需增强使命感和紧迫感。同时,应主动回应家长关切,持续优化教育质量。例如:在条件许可范围内,体育教师应加强对学生的针对性指导;体育课时虽有限,但可通过合理利用晨间、大课间和课后托管等时段,增加体育活动时间。若学校构建科学合理的技能训练体系,并实施分层分类的指导,学校体育作为基础教育关键环节的地位将得到显著提升。

“体育外卖”现象折射出学校体育供给侧的结构性矛盾,既反映出个性化课程供给的不足,也凸显了专业化师资培养的迫切性。我们需以学校体育为育人主阵地,将“体育外卖”定位为个性化补充,构建政府主导、家校协同的青少年体育促进机制,推动青少年体育教育行稳致远。



漫画快评

“跳楼”入题敲响监管警钟

近日,有网友反映作业帮平台出现涉及学生跳楼的物理题目,引发社会广泛批评。此类内容不仅暴露出平台审核机制的疏漏,更折射出其价值导向的偏差。此事件绝非简单的题目设计失误,而是一次深刻的警示:教育无小事,技术当以人文为底色,流量须以责任为边界。相关平台应引以为戒,将伦理审核纳入内容生产的关键流程,守住教育领域的责任底线。(王 铎 绘)



一线声音

名校生当辅警:是“大材小用”还是“人尽其才”?

□童其君

近日,“中安卫士北京”公众号公示了北京市公安局公交总队2025年11月拟聘用的勤务辅警名单,共80人。名单中包含了拟聘用辅警的毕业院校信息,其中不乏北京大学、中国科学院大学、中国政法大学等名校。这一现象迅速引发公众关注,“北大毕业生当辅警”等话题再次成为热议焦点。

每当名校毕业生选择基层岗位,总有人调侃此为“大材小用”。然而,这种论调恰恰忽略了职业选择的本质——学历并非界定岗位价值的标尺,个人志趣与社会需求的匹配才是核心。越来越多名校毕业生坦然走向曾被贴上“大材小用”标签的岗位,打破了学历与职业的刻板关联,体现出新一代青年对职业价值的理性认知。这份清醒与

勇气,值得理解和尊重。

必须认识到,基层岗位绝非“小用”,它们恰恰是维系社会运转的关键节点。辅警维护公共安全、促进社会和谐,社区工作者化解邻里矛盾,乡村教师点亮教育灯火——这些工作直接关系到民生福祉,其社会价值不容低估。真正的“大材”,也需在实践中历练与成长。名校毕业生凭借扎实的专业知识与出色的实践能力,能为基层工作注入新思维、新方法:运用大数据优化社区治理,借助新媒体开展公益宣传,以系统思维破解治理难题。这些岗位不仅呼唤“大材”的扎根,也成就“大材”的成长。

更重要的是,职业选择本就应回归个人意愿。世界上没有两片相同的树叶,有人志在科研前沿,有人愿赴基层一线,也有人追求工作与家庭的平衡。名校学历应是一把开启更多可能的

钥匙,而非束缚选择的枷锁。当名校毕业生不再被“必须谋求高位或高薪”的刻板印象绑架,勇敢走自己的路,这并非退缩,而是“放下包袱”后的清醒决策,是对“人的全面发展”这一更高目标的追求。

现实中,贩卖焦虑与鼓吹“学历贬值”之声不绝于耳。但真正智慧的人,懂得职业发展没有绝对标准,适合自己的才是最优解。名校毕业生奔赴基层、选择平凡,并非“大材小用”,而是以实际行动证明:真正的“大材”从不被岗位定义,只会以自身能力重塑岗位价值。

全社会唯有摒弃“大材小用”的陈旧偏见,才能洞见每份工作的深层价值。唯有如此,才能让各类人才在最适合的舞台上绽放光芒,最终汇聚成推动社会进步的磅礴力量。