

培育托育人才,回应民生之盼

教育漫谈

●以专业化的人才培养破解“带娃难”的社会困局,不仅势在必行,更将释放巨大的社会价值。



□王 彬

新华网报道,近年来,多所高校开设托育专业培养专业,引发社会广泛关注。许多人好奇:这些专业的学生在校期间需要学习哪些内容?以山东某高校为例,其婴幼儿发展与健康管理专业的学生,在掌握基础照料技能外,还需系统学习婴幼儿生理学、发展心理学、卫生保健、膳食营养及急救护理等专业知识。

长久以来,“双职工带娃”是无数家庭面临的现实难题。一方面家中老人无力相助,另一方面市场托育服务存在机构水平参差不齐、小月龄托育资源稀缺、费用高昂、专业人才不足等问题。国家卫生健康委数据显示,我国超过30%的婴幼儿家庭有托育需求,涉及近千万名婴幼儿的照护服务供给问题。将“带娃”纳入大学课程体系,并非一时兴起,而是基于对民生痛点的深刻洞察,是教育主动回应社会需求、服务社会的生动实践。

在许多看来,照料婴幼儿无非是“管吃管喝、换洗哄睡”的体力活,其背后所需的科学知识、情感投入与专业技能常被严重低估。事实上,0~3岁是婴幼儿大脑发育、认知与情感发展的黄金窗口期,科学的照护不仅能极大激发潜能,还能对孤独症、发育迟缓等发育障碍实现早识别、早干预。高校设立相关专业,正是要通过教育学、心理学、管理学、医学等交叉学科的系统培养,向全社会传递一个基本共识:婴幼儿照护是一门关乎个体终生发展与民族未来人口素质的严肃科学,更是一项需要严谨

对待的专业事业。

从更深层看,大学培养托育专业人才,是推动托育行业从“有”到“优”转型升级的关键一步。以往,从业人员多依赖短期培训或经验传承,存在学历结构失衡、专业能力碎片化、职业发展通道狭窄等问题。本科教育通过4年的长周期、系统化培养,旨在塑造“会照护、精评估、能指导、懂管理、善创新”的复合型人才。这些未来的行业骨干,不仅能提供高质量的日常照护,还能通过科学评估、活动设计、机构运营和家庭指导,全方位提升服务品质,从而推动整个行业的专业化、标准化发展,有效缓解家庭托育需求与优质服务供给之间的矛盾。

这一新专业的设立,也为年轻人提供了前景广阔的职业新选择。随着国家将托育服务纳入人口高质量发展战略,行业正迎来前所未有的政策支持与发展机遇。从社区托育中心到早教机构,从家庭养育指导到行业标准制定,产业链各环节都对高层次人才需求迫切。更多专业人才的涌现,不仅能有效缓解家庭的生育焦虑,也为大学生实现个人价值与满足社会需求提供了重要平台。

当然,从校园学子成长为市场认可的托育专业人才,绝非一日之功。高校需在培养过程中持续优化课程体系,强化实践教学,密切跟踪行业动态,确保人才培养与市场需求精准对接。社会各界也应摒弃旧有观念,给予托育人才应有的尊重与待遇,共同营造尊崇专业、支持托育事业发展的良好氛围。

对课堂“弹幕”的冷思考

慎思慎言

●在肯定弹幕式课堂互动的同时,也需警惕其可能产生的负面影响。



□谌 涛

近日,沈阳某中学推出弹幕式课堂互动。这一凭借学生举牌发送“弹幕”实现实时交流的新颖形式,迅速成为社会热议焦点,被不少人称赞为“社恐福音”“对i人极度友好”。

课堂“弹幕”最值得肯定的,在于其背后体现的“以学生为中心”的教育理念。在传统课堂中,性格内向、不善言辞的学生常常处于“失语”状态,即便有疑问或想法,也因畏惧当众发言而选择沉默。而弹幕式互动通过降低表达门槛,为这些学生提供了一条便捷的发声渠道。

然而,作为一种课堂组织形式,弹幕式互动的教育效益与适用边界需理性审视。在肯定这种互动模式的同时,也需警惕其可能产生的负面影响。

首先,频繁的课堂“弹幕”可能会影响教学节奏,破坏思维连贯性。教学活动具有极强的连贯性和情境依赖性,学生进行深度思考时,需要一个安静、不受干扰的环境。当课堂上“弹幕”源源不断地出现,无论是教师精心设计的讲解思路,还是学生逐步深入的思考进程,都可能被频繁的“弹幕”干扰,导致教学难以向深度推进。

其次,弹幕式互动容易加剧浅表化学习倾向。教育的核心不仅是知识的传递,更在于对学生思维深度与严谨性的培养。而“弹幕”表达的多是碎片化、情绪化的内容,缺乏系统性思考与严谨论证。长期依赖这种互动方式,学生深度思考的能力会逐渐弱化,系统、清晰地表达观点的能力也难以提升,这不利于学生形成扎实的学科素养,也难以培养其批判性思维。

再次,写“弹幕”本身存在不容忽视的时间成本问题。相较于直接的口头表达,学生书写并举起“弹幕”的过程,无疑会占用更多课堂时间。在一节时长有限的课堂上,若多名学生同时发送“弹幕”,教师需花费时间关注和回应,这可能会挤压知识讲解与深度探究的时间,从而影响教学效率。

反观传统课堂互动方式,如课堂讨论、举手发言、教师提问等,其价值并未褪色。举手发言不仅能维持课堂秩序,还能锻炼学生的即兴表达能力和逻辑思维能力。学生在站起来发言时,需要快速组织语言、梳理思路。这一过程对提升其思维的敏捷性和表达的条理性至关重要。课堂讨论则为学生搭建了思想碰撞的平台,在交流中学生学会倾听他人观点、反思自身认知、形成自己的论证逻辑、回应不同意见。此外,教师通过设置有层次、有梯度的问题,引导学生逐步深入探究知识本质。这种系统性的思维训练,能帮助学生构建完整的知识框架,培养深度思考的习惯。

传统互动方式同样能够很好地解决学生“被看见”的问题,且更加直接高效。教师的一个鼓励眼神、一次肯定点头、一句温暖鼓励,都能让学生清晰地感受到被关注与被理解。这些情感交流中流淌的教育温度,远非碎片化的“弹幕”互动所能承载。

教育的真谛,在于以思维的深度启迪智慧,以交流的温度传递关怀,以成长的广度拓展未来。无论课堂互动以何种形式呈现,其始终应为学生的全方面发展服务。在教育改革的浪潮中,我们既要勇立潮头拥抱创新,也要扎根传统守护精华,让教育在传承与变革中焕发持久生命力。



求智论见

►新闻回顾 “包的”“那咋了”“因为我善”……如今,这些网络热梗已成为许多中小學生日常交流的高频词汇。近日,面对学生满嘴跑“梗”的现象,一位小学教师在课堂上进行积极引导的视频在网络上引发热议;而杭州一名家长“我们的孩子不会好好说话了吗?”的疑问,更道出了许多家长的共同担忧。

别让网络热梗冷却了学生的思考力

引导学生学会驾驭语言

□陆玄同

在信息洪流的裹挟下,网络热梗俨然成了中小學生日常的“社交密码”。从谐音梗“包的”到夸张表达“绝绝子”,这些词汇正快速渗透进中小學生的日常对话,影响学生的语言表达习惯。

2025年教育部一项抽样调查显示,全国小學生高频使用的口头禅中,网络热词占比达78%。中小學生在日常交流中频繁使用网络热梗,导致语言表达趋于单一和浅表,部分学生甚至难以用完整句子进行表达。

网络热梗的流行,本质上是数字时代的文化折射。它虽然缩短了交流距离,但也可能影响青少年的价值观与行为模式。若以网络热梗取代正常叙述,语言表达将失去丰富性。网络热梗看似欢乐,实则可能破坏思维逻辑的连贯性。

更有甚者,许多学生沉迷于跟风造梗,课堂注意力被“梗”和“段子”分散,学业效率显著降低。媒体曾报道,一名初中生因模仿“摆烂”梗,

将作业拖延当作一种潮流,最终成绩一落千丈。有心理学家分析指出,热梗的快速更替,会让学生陷入即时满足的怪圈,可能影响深层思考能力。部分热梗传递着消极价值观,可能导致学生责任感缺失,在虚拟世界中迷失自我。

然而,网络热梗并非洪水猛兽,关键在于引导学生理性参与。我们的目标不是消除“梗”,而是扭转“无梗不欢”的倾向,维护语言与思想的多样性。这不仅是教育者的责任,更是整个时代需要共同应对的挑战。

古语有云,“言为心声”。语言不仅是交流工具,更是思维的载体。让每个学生学会得体表达,这无异于为他们打开独立思考的大门。每一代青少年都将在流行文化中成长,我们或许无法阻挡时代的洪流,但能教会他们如何驾驭语言。当然,这场守护语言纯净的战役,绝非朝夕之功。越是身处网络语言盛行的时代,越要用教育的智慧守护语言表达的规范与美感。

校园应发挥语言引导的主阵地作用

□李 平

一些看似无厘头的网络热梗,正以惊人速度从成人世界蔓延至校园。同样的语言,在不同年龄群体中却承载着截然不同的意义。对成年人而言,玩梗是社交中的情绪减压与共鸣;但对三观尚未定型的学生,频繁使用“烂梗”可能造成认知偏差。

成年人使用网络热梗,是建立在完整认知和生活经验基础上的选择。他们能理解“内卷”背后的社会竞争压力、“躺平”所传递的无助与自嘲,这种使用是有意识的修辞行为,背后有成熟的价值判断能力作为支撑。而学生对网络梗的认知完全不同,他们更多是出于从众心理,无意识地模仿,将热梗作为融入同龄群体的“社交工具”。长期依赖简单化、标签化的网络梗表达,可能导致其思维变得简单化、缺乏深度。更令人担忧的是,一些包含偏见、歧视内容的网络梗,可能潜移默化地影响学生的价值判断。

面对网络热梗的冲击,单纯禁止或放任都不

可取。学校需要采取更积极的引导策略,创造更丰富的表达场景。教师可以主动搭建多样化的语言实践平台,例如共读经典名著,引导学生体会细腻情感的描述方式;开展全员参与的辩论赛,围绕“网络热梗是否影响表达深度”等话题展开辩论;组织创意写作比赛,鼓励他们用原创故事、诗歌替代“yyds”“绝绝子”等模糊表达,体验精准语言的魅力。当学生沉浸其中,感受到传统表达的深度与美感,自然能更理性地看待网络热梗。

提升批判性思维能力,是应对网络热梗的根本之策。与其一味禁止学生使用网络热梗,不如引导他们进行深度思考:这个“梗”背后传递了怎样的价值观?它是否可能对某些群体造成不尊重或伤害?我们为何需要更丰富的表达方式?单一化的语言又会如何限制我们思维的广度与深度?通过这样的层层追问与引导,学生不仅能学会辨别网络梗的利弊,更能在此过程中锤炼出独立的判断能力。这才是教育所能赋予学生的核心素养。



漫画快评

儿童App的“内容防线”岂容失守

近日,“宝宝巴士儿歌”App因开屏广告可跳转至低俗直播内容,引发众多家长担忧。作为一款专为儿童设计的App,此类内容管理疏漏直接污染了儿童网络环境。类似事件此前屡有发生,究其原因,部分儿童类App为追求流量变现,忽视内容适配性,导致低俗信息侵入未成年人数字空间。监管部门有必要加强专项治理,相关企业也应让“儿童专属”名副其实,而非仅仅当作营销噱头。

(王 锋 绘)



一线声音

让“自然光”点亮学生的明亮未来

□高家千

近日,市场监管总局(国家标准委)发布了一项关乎下一代健康的强制性国家标准——《中小学校教室采光和照明卫生标准》(GB 7793—2025)。该标准将于2026年11月1日正式实施,旨在通过更科学、更全面的标准来改善教室的采光照明环境,从而更好地守护儿童青少年的视力健康。

新标准以其科学、精细的参数设置,直击当前教室光环境的诸多痛点。在自然采光方面,它首次强制要求“冬至日满窗日照时间不低于2小时”,这意味着未来的校舍设计必须将采光作为优先考量条件,确保即便在光照最弱的冬至,阳光也能洒满教室。同时,新增的“采光均匀度”指标,致力于让教室的每个角落光线均衡,有效保护后排与边角学生的视力。

在人工照明方面,新标准更专注于光的“品

质”,通过优化色温与显色指数,使灯光无限接近自然光;通过强化眩光控制和严格限制频闪,消除长期损害视力的“隐形杀手”。尤为关键的是,它为日益受到关注的蓝光危害设置了双重防线:一方面要求所有灯具必须达到国际最高安全等级(RG0豁免级),从源头杜绝风险;另一方面严格限定学生坐姿视线高度的蓝光辐射强度,确保安全万无一失。

过去,不少教室存在“重眩光值轻光谱质量”误区,采购时缺乏统一标准指导;而家庭在选购护眼灯时,常被“无频闪”“全光谱”等营销概念误导,忽视色温、照度均匀度等核心参数。新标准正是扭转这一局面的关键一步。医学研究表明,稳定、均匀且接近日光的照明环境,有助于缓解视疲劳,抑制眼轴异常增长,从而降低近视风险。

然而,此项标准的深意,远不止于硬件改善。它将自然光纳入强制条款,更像是一种

育人理念的温柔提醒与回归:阳光,才是无可替代的最佳光源。比打造完美的“光明教室”更重要的是,创造条件让学生真正地“走出去”,沐浴在自然的阳光下。研究表明,每日2小时以上的户外活动,能有效促进眼部多巴胺分泌,是当前被科学验证的最有效的近视预防手段。

因此,从“光明教室”走向“明亮未来”,不能只靠一盏盏灯。教育部门需用好考核指挥棒,将每天2小时户外活动纳入学校评价;学校应保障课间10分钟与体育课时不被挤占,杜绝“加班加点”抢时间;家长也要勇于为孩子做减法,让他们少困于书山题海与电子屏幕,多走进阳光与自然。

唯有当我们真正将学生的身心健康置于一切教育目标的中心,这项充满善意的政策才能发挥其最大价值,共同为学生点亮明亮的未来。