

## “凭实践成果毕业”彰显改革决心

侑侑道来

●将实践成果纳入学位评定体系,这一改革破解了产教融合“最后一公里”难题。



□程振伟

无需撰写动辄10万字或近百页的论文,仅凭实践成果即可申请博士学位?据《光明日报》报道,近日,清华大学学位评定委员会审核通过,该校首位以实践成果申请学位的工程博士研究生——2019级聂海亮被授予工程博士学位。

清华大学相关改革举措并非自主创新,而是响应国家政策要求。根据2025年1月1日正式施行的《中华人民共和国学位法》,明确了通过实践成果申请学位的标准和程序。

本科生毕业以商业计划书、文学创作等实践成果替代毕业论文已不鲜见。随着越来越多的专业学位研究生凭借实践成果顺利毕业,高校通过直面真问题,对接并引领行业产业需求。这一改革不仅是形式上的松绑,更是理念上的跃迁,标志着人才培养从“重论文”向“重解决真问题”的深刻转型,有效打通了“会写”与“会做”之间的壁垒。

专业学位研究生培养以应用为导向,侧重实践能力而非理论研究,旨在培养能应对复杂工程挑战、服务国家战略需求的高层次应用型人才。聂海亮的实践成果经答辩委员会鉴定,攻克了钢铁粉尘电弧熔融还原、烟尘高效捕集等关键核心技术,解决了相关“卡脖子”难题,具有较大的推广应用价值和经济社会效益。这样的成果,是镌刻在行业产业一线的“硬核论文”,真正实现了“会写”与“会做”的知行合一。

将实践成果纳入学位评定体系,实质上是重新定义学术的边界。过去,学术长期被窄化为期刊论文,导致大量科研资源陷入“纸上谈兵”。通过立法赋予实践成果与学术成果同等的地位,既凸显了技术落地且产生显著效益的创新成果,也表明了其本质上

属于高价值的知识创造活动。正如袁隆平的杂交水稻培育与屠呦呦的青蒿素发现,这些改变世界的成果,并非诞生于影响因子竞赛中,而是来自对现实问题的持续攻坚。

这一改革破解了产教融合“最后一公里”难题。近年来,尽管校企合作日益频繁,但产业资源育人仍多流于形式,缺乏深入产业链的实质性激励机制。一旦毕业设计被允许以发明专利、高水平竞赛获奖等成果替代,意味着学生的努力方向发生了根本转变——其目标不再局限于导师课题,而是主动对接企业痛点,参与真实研发项目。部分高校允许本科生以商业计划书替代传统毕业论文,部分高校推动工程硕博深入企业开展技术攻关……这些举措共同推动“问题源于产业、过程依托企业、成果反哺社会”的产教融合育人模式逐步完善。

当然,任何制度改革都需防范异化风险。有人担忧,放开论文要求可能导致标准降低或“‘关系户’钻制度空子”。对此,必须强调两点:一是标准不能降,实践成果须体现前沿突破、创新价值和技术深度,杜绝简单的工作总结或低水平重复;二是程序要公正,应建立由校内外专家与行业工程师联合参与的评审机制,制定可量化、可验证的评价标准,确保实践成果经得起检验。唯有如此,才能避免“放开”变成“放水”,守住人才培养的质量底线。

教育不仅是知识积累或文凭授予,更是能力培养与社会价值实现的统一。允许以一款国产化控制系统、一套节能减排方案或一项智能制造工艺作为博士学位申请依据,意味着我们的教育系统开始对接“卡脖子”技术突破、制造业升级、绿色转型等国家重大战略需求。这种“把论文写在祖国大地上”的导向,不仅提升了人才的实战能力,也为科技创新注入了新的人才动能。

## 理性看待大学家长会、家长群

大海捞真

●坦然面对越来越多的大学家长会、家长群——让学校的归学校、家庭的归家庭,构建良性的家校关系,同时警惕过度干预的风险。



□邓海建

这些年来,新生家长会正在高校间成为新惯例。据中青报·中青网记者不完全统计,2025年秋季开学,至少有50所高校举办过线上或线下新生家长会,多以院系为单位,家长均为自愿参加。而在辅导员们看来,大学家长会、家长群的产生,基于一个无法回避的现实:“近10年来,家长在辅导员的工作中存在感在变强”。

今天,大学家长会、家长群悄然成为高等教育领域的新常态。当大学校门缓缓向家长敞开,当微信群里涌入越来越多的“@全体成员”,当独立翱翔的年轻人身后依然牵着家长会、家长群的“线”——很多人在思考:这究竟是教育的进步,还是成长的迷途?

曾经,大学是孩子真正意义上“断乳”的起点。一张大学录取通知书,不仅意味着学习生涯的新阶段,更象征着一次庄重的成人礼——从此,个人需要独立面对生活的风浪,学会为自己的人生负责。家长们则大多怀着欣慰与不舍,在车站、校门口完成那场温柔的告别,将广阔的天地还年轻人自己去闯荡。

那么,家长会、家长群对于孩子的独立成长是羁绊还是助力?其实,大学家长会、家长群若能在“放手”与“守护”间找到平衡,非但不是对大学生自主性的削弱,反而是构建共育生态的有益探索。

道理其实也不复杂。一方面,大学即便没有官方家长群,民间的家长群也是挡不住的现实。这代学生从小学到高中,基本都有家长群。2025年入学的大学新生,大部分出生于2006、2007年。这一届学生进入小学时,微信、钉钉等社交软件已经上线。另一方面,从国际惯例来说,大学新生家长会,只是大学迎新过程中一个针对家长的活动。国外很多大学在新生报到时,也会给家长单独安排一些活

动,主要是让家长熟悉学校的历史、文化、校园环境等。更何况,2023年1月,教育部等十三部门联合发布了《关于健全学校家庭社会协同育人机制的意见》,提出“到2035年,形成定位清晰、机制健全、联动紧密、科学高效的学校家庭社会协同育人机制”。家校协同理念向大学延伸,是教育的大势所趋。

真正的疑问,指向的是家长会、家长群的边界感。大学阶段的家校合作,并非中小学模式的简单延续,其核心在于转变角色与调整方式。在湖南科技大学人文学院的家长会上,院领导提醒家长“请您学会放手”;浙江大学的家长会则强调“妈妈们不要再那么焦虑,爸爸们不要再那么威严”。这些表述都清晰地指向一点:大学阶段的家校合作,重在引导家长从“生活包办者”转变为“成长引导者”。事实上,家校合作须注意方式方法的科学性,目标是让家长会沟通、会关心、会示范、会共建。健康的家校关系,应从“事无巨细的管控”转向“宏观层面的支持与引导”,从“代替解决问题”转向“鼓励自主解决”。大学家长群的功能,也不应是遥控指挥的“驾驶舱”,而应是分享成长喜悦、提供精神慰藉的“加油站”。

使雏鹰成为雄鹰的,不是温暖的巢穴,而是那片它必须独自振翅翱翔的天空。在算法的时代,做不被算法定义的人;在过度关注的时代,学会为自己的人生留白。这或许是对“大学为何需要独立空间”这一命题的最好回答。坦然面对越来越多的大学家长会、家长群——让学校的归学校、家庭的归家庭,构建良性的家校关系,同时警惕过度干预的风险:学校主动传递关键信息,但不越俎代庖;家长学会远距离关注,而非事事干预。若能如此,家校之间的相互理解与配合,必会在越来越稀松平常的家长会和家長群的形式之上,共同托举起年轻一代走向成熟、自立的人生之路。



求智论见

►新闻回顾 近日,上海市教育委员会印发《上海市普通高中高质量发展实施方案》,提出试点长学制贯通培养模式;同期,成都市教育局公布改革方案,明确自2025年起探索开展“小—初—高”12年贯通式培养试点。两地的政策被部分网友片面解读为“取消中考”,教育部门对此及时予以澄清,相关讨论引发社会关注。

# “取消中考”的误读折射出什么?

## 一次试水:探索贯通式培养新范式

□张学炬

上海和成都两地的举措,不是对现有体系的否定,而是对人才培养体系进行结构性创新的探索。其做法旨在不突破现行学制框架的前提下,通过学段贯通、资源整合与评价改革,系统构建新型育人模式。

贯通式培养的深层价值在于其系统性思维。该模式通过减少阶段性升学考试的频次,有助于缓解教师因升学率排名而产生的节点性焦虑,促使他们将更多精力投向学生核心素养的培育。教师得以从单一阶段教学的“责任田”转向全过程育人视角,依据学生认知发展规律,构建纵向衔接、横向融通的跨学段课程体系,形成“素养导向、能力进阶”的新型教育供给机制。

在实践层面,上海市教委提出,试点学校可通过动态调整学段招生规模,有效应对学龄人口波动带来的学位供需压力,同时推动实验室、图书馆、剧场及特色课程等优质教育资源实现跨学段共享。成都市则构建了“学段贯通—课程贯通—素养贯通”的三

维实施路径,此举既避免了传统学段切换可能导致的知识断层,又通过“能力—素养”的阶梯式培养,有效缓解了学生的适应困难。

从战略层面看,贯通式培养是针对应试教育“知识割裂”问题的结构性突破。该模式为破解“唯分数论”提供了实践路径,尽管目前仍处于探索阶段,但在促进学校内涵发展方面,其价值已在上海、成都等地的区域试点中得到初步验证。

值得注意的是,改革还需循序渐进。一方面,必须警惕贯通式培养被异化为“新的升学捷径”的风险。高考作为人才选拔的核心机制,其功能在当前阶段具有不可替代性。若仅仅取消中考等阶段性考试,而未同步重构育人体系与评价机制,其实质只是将升学压力后置至高考环节,并未真正破解应试教育的困局。另一方面,师资配置、课程衔接等关键环节需要进行精细化设计,应通过试点积累经验、不断优化方案,使贯通式培养成为推动教育体系改革的有益探索,为后续政策调整提供扎实的实践依据。

## 正视误读:教育改革背后的公众焦虑

□李 平

每当涉及中考等关键教育节点的政策调整,总能引发广泛的社会讨论。这种现象如同一面镜子,折射出公众对减轻教育焦虑、促进教育公平的深切期待。

此次,上海的方案明确强调课程的统一设计和资源的贯通使用;成都也仅在8所学校试点,涉及少数自愿报名的学生。然而,这些专业、审慎的政策表述,却在传播过程中被简化为极具冲击力的“取消中考”4个字。尽管教育部门迅速澄清,但误读引发的热议仍未平息。这恰恰反映出教育改革面临的核心议题:公众的焦虑情绪需要被看见、被理解。

这种焦虑,首先源于社会对教育公平底线的深切担忧。在长期的教育竞争环境中,中考作为“分数面前人人平等”的选拔形式,已成为许多家庭心目中教育公平最直观、最难以撼动的保障。可以说,任何形式的改动都会引发公众对资源分配规则可能被颠覆的忧虑。人们真正担心的,并非考试形式的改变,而是唯恐失去刚性分数标准后,“明规则”会让位于“暗箱操作”。

在当前的社会认知与用人机制下,中考分流被视为影响学生未来人生轨迹的关键节点。正因如此,“取消中考”的误读极易被解读为中考分流相关政策模棱,这种不确定性无疑加剧了家长的焦虑。事实上,只要学校之间存在显著的“重点”与“普通”之分,教育的竞争焦虑就难以根本消除。未来的关键,在于切实推动高中阶段教育的多样化、特色化发展,让每所学校都能提供优质而适合的教育。

从更深层次看,这场误读反映出部分人对改革政策执行细节及配套措施的认识不足,同时对改革可能引发的连锁风险心存疑虑。当对政策的精细化落地缺乏明确预期时,人们便容易陷入悲观的解读。

因此,教育改革的顺利推进,不仅需要理念的前瞻性与设计的科学性,更需要对公众情绪进行细致体察并作出有效回应。每一次重大政策的出台,都应伴随清晰透明的政策阐释、充分耐心的社会沟通,以及完善的配套保障措施。唯有如此,才能在改革与民意之间构建坚实的信任纽带,推动社会共识在理性讨论的基础上逐步形成。



漫画快评

## 警惕频繁与AI聊天可能侵蚀未成年人的社交能力

随着AI的普及,AI情感陪伴正深度渗透未成年人的精神世界,其潜在危害不容小觑。对未成年人而言,这类“数字伙伴”实为成长陷阱——算法过度迎合性推送,逐步消解他们与真实建立联结的能力,扭曲他们对真实人际关系的认知。AI情感陪伴不只是技术娱乐的新问题,更是社会治理挑战,亟须构建政府主导、企业尽责、学校引导、家庭参与的协同治理机制。(王 铎 绘)



一线声音

## “中小学生心理健康十条”:校准航向,静待花开

□关育兵

近日,教育部办公厅印发了《进一步加强中小学生心理健康工作十条措施》(以下简称《十条措施》)。这一务实而细致的部署,不仅回应了社会对青少年身心健康的关切,更通过具体举措生动诠释了“静待花开”这一教育理念的真谛——真正的成长,需要尊重规律、耐心滋养,尤其离不开健康的心理状态。

静待花开绝非消极等待,而是强调教育需遵循生命成长的内在规律。每一个学生都是一粒独特的种子,拥有各自的形态。然而,在“唯分数论”和过度竞争的压力下,一些教育实践难免陷入揠苗助长的误区:繁重的课业负担,频繁的考试排名、过早的升学焦虑……这些教育异化现象催逼着“花朵”过早、过快地绽放,却可能损伤其根本,甚至导致苗株旱夭。当前日益凸显的心理压力、情绪困扰与价值感迷失等问题,正是这种违背成长规律的教育方式

结出的苦果。《十条措施》的出台,正是为了校准教育航向,为静待花开营造适宜的土壤、阳光与雨露。

《十条措施》精准聚焦于为心理健康“减负”“赋能”“筑盾”。“减负”重在从源头上缓解学生的心理压力。通过严格控制作业总量、规范考试评价管理、深化中考改革、强化校外培训治理等举措,切实减轻导致学生过度焦虑的外部负担。

“赋能”旨在提升学生自身的心理韧性 with 抗逆能力。通过加强生命教育、挫折教育,保障每日体育活动时间,丰富社团与实践体验,帮助学生掌握情绪调适与压力应对的方法,在强健体魄的同时,也锻造出坚忍的意志。

“筑盾”则致力于构建全方位、多层次的心理健康支持网络。从建立校园心理监测预警机制、推进全员育人,到关爱特殊学生群体、强化家校协同、健全部门联动机制,其目标在于形成早期识别、及时干预、有效支持的工作闭环,为每一个可能面临心理困境的学生筑牢守护屏障。

静待花开的核心,在于对生命个体的尊重与信任。它要求教育者突破单一分数评价的局限,转向关注学生情感体验、兴趣发展、人格健全与生命意义等多元成长维度。教育部通过推进综合性教育实践、全员体育竞赛、多样化兴趣社团等举措,让教育回归育人本质,为不同特质学生提供个性化发展平台。同时,政策特别强调对特殊学生群体的精准关爱和家庭亲子关系的科学培育,构建起学校、家庭、社会协同支持的心理康防护网。

教育的艺术,在于平衡期待与耐心。我们期盼每一朵花儿都能绚烂绽放,但更需明白,强健的根系、舒展的枝叶才是抵御风雨、滋养花开的基础。以《十条措施》为契机,让我们真正将心理健康作为教育发展的核心关切,用科学的理念、系统的行动,驱散成长道路上的阴霾。唯有如此,才能营造出真正适合生命成长的沃土,进而见证每一个年轻生命以其独有的姿态,健康、自信地绽放属于自己的光芒。