

“班长得票129万”：我们应当警惕什么

教育漫谈

●班级评选活动绝非博取虚名的捷径,而是锻炼学生公民素养的实践平台。要让形式主义退场,使教育价值得以充分体现。



□王 彬

近日,某学校“三班班长”竞选的小程序投票在网络上引发广泛关注。投票系统的数据显示,最终参与此次投票的人数竟然超132万人,候选人李同学更是以129万余票的绝对优势领先。《潇湘晨报》报道,最初的投票链接由李同学的朋友于9月20日转发至一个1700多人的游戏群,经群友扩散后,投票人数迅速过万。值得注意的是,在后续的传播过程中,部分投票链接与最初转发的链接存在差异。

一场普通的班长竞选,竟吸引了超132万人投票,候选人李同学获得129万余票,这组数字甚至让不少娱乐圈选秀相形见绌。这场发生在校园内的“民主实践”,最终却演变成一场流量的狂欢,将几个参与竞选的学生无情地推上了舆论的风口浪尖。

当教育工作与网络流量交织在一起,我们不得不思考:这种流量狂欢有何实质意义?班干部评选的本质究竟是什么?教育在其中应扮演怎样的角色?

虽然本次事件具有一定偶然性,但校园内依赖网络投票的评选机制并不少见。现实中,常见家长在各个群里拉票,甚至花钱与刷票公司合作等不良现象。这些行为使教育场景沦为虚假人气的竞技场。若学生从班级竞选中学会的不是担当与服务精神而是包装与拉票,不是真诚表达而是追逐流量,那么这样的评选无疑已背离教育的初心,更在无声地扭曲着学生的价值观。

班干部评选本质上应是一种宝贵的成长体验,而非结果至上的竞争。理想情况下,评选活动应培养学生的公共意识、表达能力与责任担当。同学之间的相互了解、面对面的演讲交流、针对班级建设提出的实质性提案,这些才是竞选活动的核心价

值。而这些,恰恰是隔着屏幕的“盲投”无法实现的。

网络投票机制本身带有一定的扭曲性。当投票链接被随意转发的那一刻,事情就变味了:在虚拟世界中,投票行为与评价对象彻底分离,投票者大多不认识候选人,只能依据名字或简单介绍进行选择。这种“盲投”使得竞选从对能力品格的考察,异化为社交网络覆盖范围与人情关系的竞争。更值得注意的是,本次乌龙事件中出现的“投票链接更替”现象,暗示可能存在技术操纵空间。当教育场域被植入这种不可控的变量,评选的公正性又如何保障?

面对这种情况,学校教育工作亟须加强引导与规范。首先,应当明确限制校园评选活动中网络投票的应用范围与权重。对于涉及班级事务的竞选,应以线下展示、同学评议为主,网络投票仅作为辅助参考。其次,要帮助学生树立正确的评选观念,使其理解评选不是数字游戏,而是基于理性判断与责任意识的全过程。教育者应主动引导学生关注评选背后的实质内容,而非表面的票数高低。

教育的使命在于促进人的全面发展。在数字技术深度融入校园的今天,我们更需保持清醒:技术只是工具,而非目的。班级评选活动绝非博取虚名的捷径,而是锻炼学生公民素养的实践平台。学校有责任构筑防火墙,让形式主义退场,使教育价值得以充分体现。

当一场班长竞选吸引百万人投票时,这不应被视为教育的成果,而应成为教育反思的契机。在信息过载的时代,教育者尤其需要具备辨别形式与实质的智慧,避免让校园活动陷入虚假流量的陷阱。唯有坚守教育本质,才能培养出具有独立判断力、理性精神和责任担当的下一代。

让“一餐一饭”充满教育温度

深思博言

●教育的温度体现在食材的新鲜度、搭配的用心度上,更体现在对每个生命个体的尊重中。只有将制度落实到实处、实处、深处,才能真正筑牢安全防线。



□谌 涛

近日,教育部印发《中小学校园食品安全和膳食经费管理工作指引》(以下简称《指引》),这份聚焦“一餐一饭”的政策文件,引发社会广泛关注。

《指引》牵动千万家庭的心,更体现了基础教育从“有学上”到“上好学”的转型逻辑。教育的温度,既体现在课堂上,更融入餐盘中。《指引》对食品安全、营养配餐、经费管理的全链条规范,正是对学生健康权和发展权的制度保障,彰显“健康第一”的教育理念,而那些藏在制度背后的人文关怀,更让这份关怀深入人心。

这项政策的出台,标志着校园食品安全管理从“被动应对”向“源头防控、过程监管”的现代化治理模式转变。它不仅针对当前校园食品安全的突出问题提供了具体解决方案,更重要的是,通过建立可复制、可推广的长效工作机制,为全面提升全国校园食品安全保障水平奠定了制度基础。

校园膳食管理不仅是“看不见的课表”,更是“暖人心的教材”。食堂作为隐性德育资源,能让学生在排队中学会遵守秩序,在光盘行动中懂得珍惜,在营养搭配中增强健康意识,更能在细微关怀中体会被爱的滋味。过去个别学校存在外包监管缺失、营养失衡等问题,不仅损害学生权益,更让食堂的育人温度流失。如今《指引》确立的校长第一责任人制度和“双人或多人联检”机制,不仅是安全防线,更是育人温度的体现。

这份政策的意义还在于推动校园食品安全管理从学校单方负责转变为社会共治格局。阳光是最好的防腐剂,而信任是最暖的黏合剂。《指引》明确要求,“学校应当在听取学校

膳食委员会、中小校园膳食监督家长委员会或家长委员会、教职工代表大会意见的基础上,按照‘三重一大’要求,采购依法取得相应资质的供应商生产经营的大宗食材”,通过制度设计将信任转化为治理合力。

事实上,《指引》所强调的信息公开、民主参与和公益性原则,在浙江已有诸多暖心实践。浙江“食堂智治一件事”不仅通过智能云秤校验食材、智慧平台实现全程追溯,还建立了家长深度参与的温情互动机制。在宁波推行的“四色健康码”监管体系下,家长除了查看农残报告,还能通过留言板提出“增加杂粮饭”“少放辣椒”等个性化建议,学校每周汇总反馈整改情况。当技术监管与人文关怀相融合,“明厨亮灶”照见的不仅是后厨的洁净,更是教育者对家长期盼的真诚回应。

制度的生命力在于执行,更在于用真心消除执行落差。筑牢校园食品安全防线,必须“严”字当头。监管部门要注重细节,坚持最严谨的标准、最严格的监管、最严厉的处罚、最严肃的问责,提升食品安全监管的统一性和专业性。要依法依规查处食品安全违法违规行为,完善校外供餐单位准入和退出机制,严格履行招标程序,切实履行监管责任。要不留盲区、不留死角,从严从实从细落实校园食品安全监管工作,更好地守护学生“舌尖上的安全”。

教育的温度体现在食材的新鲜度、搭配的用心度上,更体现在对每个生命个体的尊重中。只有将制度落实到实处、实处、深处,才能真正筑牢安全防线;只有始终怀着对生命的敬畏、对学生的关爱,才能让每一餐都充满教育的温度。



求智论见

►新闻回顾 2025年9月是全国第11个近视防控宣传教育月,来自云南的好消息引发广泛关注:普洱市孟连县的腊福小学、戈的小学,以及红河州屏边县的湾塘小学,成为全国为数不多的“零近视”小学。在这3所学校里,几百名学生的视力普遍保持在5.0甚至以上。在全民近视率节节攀升、低龄化趋势愈发明显的当下,这些“零近视”学校的出现,犹如教育领域的一股清风,为社会提供了弥足珍贵的启示——

让学生拥有清澈的眼眸,并非遥不可及

“零近视”学校的经验可以复制

□郑建钢

在第11个全国近视防控宣传教育月,云南传来好消息:3所学校接连实现“零近视”,数百名学生拥有清晰“视”界。这些学校如同黑夜中的启明星,不仅用事实证明了“零近视”的可实现性,更以实践为全国近视防控工作提供了可复制的经验——既照亮了前路,也树立了标杆。

云南的实践告诉我们,“零近视”并非高不可攀的神话,而是一套可落地、可复制的成功经验。综合分析发现,这3所学校成功的关键在于以下几个方面。一是贯彻“户外优先”原则。这些学校普遍重视体育,让户外运动成为学生的日常习惯,并确保足够的运动时间。研究表明,户外自然光能刺激视网膜分泌多巴胺,从而显著抑制眼轴增长,这是目前预防近视最有效的干预手段之一。二是培养良好的用眼习惯。地处云南的校园绿意盎然,抬眼便是延绵的远山、无垠的蓝天和茵茵草地。开阔的自然视野能有效缓解眼部疲

近视防控的本质在于教育选择

□陆玄同

当全民为防蓝光眼镜、角膜塑形镜、AI视力监测等高科技手段焦虑时,云南3所隐于边陲山林的学校,用数百名学生5.0及以上的裸眼视力证明:近视防控的本质不在技术,而在教育理念的選擇。

这些“零近视”学校,没有昂贵的护眼设备,也没有复杂的视力干预系统。有的只是每天不少于3小时的户外活动、规律的生活作息,以及远离电子屏幕的童年。

技术可以延缓教育生态的恶化,但难以从根本上修复失衡状态。我们并不缺乏防控近视的技术手段。从防蓝光产品到智能坐姿提醒器,从中医疗理到低浓度阿托品滴眼液,市场上相关产品层出不穷,价格不菲。许多家庭投入大量精力,但收效甚微。原因何在?真正的症结在教育的节奏与方向。当繁重的课业挤占休息时间,当家长早早将平板电脑塞进幼几手中,当体育课不得不为其他学科让路,再多的护眼神器也无法逆转趋势。

这些“零近视”学校的实践,本质上是对

劳,学生每日坚持远眺可显著增强睫状肌的调节能力。同时,学校主动作为,严格控制学生在校使用电子产品的时间。三是回归本真的健康生活。学生没有补习班负担,每天都能保证充足的睡眠,让眼睛得到充分休息。

虽然这些学校的环境优势难以完全复制,但其核心经验具有普适性。对于许多城区学校而言,尽管面临学生课业繁重、空间有限等现实困难,但只要管理得当,同样能取得显著成效。这关键在于管理者的决心与执行力。

知识获取与视力健康并非此消彼长的关系。通过科学用眼管理和合理用眼方式调整,二者完全可以协调发展。正如腊福小学校长段绍春所说:“孩子们身心健康、三观正确最重要,视力好是一辈子的大事,是看见美好世界的基础。”这种以学生全面发展为中心的教育理念,为防控近视工作提供了重要示范。

“零近视”不是终点,而是教育回归本真的新起点。让操场上的阳光、自然里的绿意,共同照亮学生清澈的眼眸——这应当成为所有教育者的共同追求。

抗教育内卷的典范。虽然没有先进的教学楼,但坚持让学生在户外自由活动;虽没有丰富的课外班,但守护了童年的自然节奏。在这里,教育不是一场争分夺秒的竞赛,而是一段顺应天性的成长旅程。

当然,在工作中,我们需要避免陷入“为防控而防控”的机械执行误区。同时也要看到,不同城市的自然资源、教育结构及家庭期待存在差异。“零近视”学校的实践带给我们的核心启示是:防控近视的关键在于重新定义教育优先级。是否能把课间十分钟还给学生?能否确保每天一节体育课?是否应对低年级学生全面限制电子产品使用?这些问题的答案,不取决于财政投入或科技水平,而取决于我们是否愿意将学生的身心健康置于应试教育效率之上。

云南大山里的清澈眼眸,映照的不仅是蓝天白云,更是教育初心的纯粹。当我们不再将近视当作不可避免的“现代病”,而是看作教育选择的后果,改变才真正开始。技术或许能矫正视力,但唯有正确的教育观才能守护学生眼中的光芒。



漫画快评

“掏鸟蛋”研学课程该叫停了

近日,中国科学院华南植物园因“青少年现代攀树·一天独立营”活动中的“掏鸟窝、掏鸟蛋”环节引发争议。尽管主办方强调使用人工仿制道具,该活动仍被质疑可能传递错误生态伦理观念。目前该活动已被紧急取消。根据《中华人民共和国野生动物保护法》,野生动物的整体(含卵、蛋)、部分及衍生物均受法律保护,然而公众认知仍存在一定滞后性。面向青少年开展的研学活动,应以科学理念为指导,通过科学设置研学课程,引导青少年以敬畏之心感知自然。

(王 铎 绘)



一线声音

在青少年和网络负面情绪之间筑起一道屏障

□郭宝哲

近日,中央网信办印发通知,在全国范围内部署开展为期2个月的“清朗·整治恶意挑动负面情绪问题”专项行动,重点整治以下问题:挑动群体极端对立情绪、宣扬恐慌焦虑情绪、煽动网络暴力戾气、过度渲染消极悲观情绪。此举直指当前网络生态的深层痛点,为净化虚拟空间提供了强有力的政策抓手与明确的行为指南。

在数字浪潮中成长起来的青少年,作为“数字原住民”,其生活、学习、社交已与网络深度交织。然而,这片广阔的数字海洋并非总是风平浪静的,恶意挑动的负面情绪如同暗流与漩涡,对心智尚未成熟的青少年群体构成直接而深刻的冲击。此次专项行动,不仅是对网络乱象的精准打击,更是为青少年心理健康主动构建的一道关键防护屏障。

网络负面情绪对青少年的影响不容小觑。从认知层面看,青少年正处于价值观念塑造的关键时期,恶意挑动的负面情绪容易让他们陷入非黑即白的思维模式,甚至将极端言论合理化。例如,“饭圈”乱象中,一些人鼓动粉丝恶意拉踩、攻击谩骂,青少年长期接触这类信息,可能会将攻击性言论视为正常的

表达,对偶像、明星乃至整个娱乐圈形成错误认知,影响自身价值观的健康发展。从心理层面而言,大量宣扬恐慌焦虑、消极悲观情绪的内容会让青少年的内心充满不安。当他们频繁看到传播血腥恐怖、虐待动物等极端行为的画面,极易产生心理阴影。这种持续的视觉刺激,可能引发焦虑、恐惧等不良情绪,甚至导致长期的心理创伤。

我们不禁要问:为何青少年尤其容易被这股网络暗流“带偏”?究其内因,在于他们心智尚在发展,社会经验匮乏,对复杂信息的甄别与批判能力不足。网络负面内容往往经过精心包装,或以“理性分析”的面目煽动对立,或以“生存指南”的形式贩卖焦虑,这使得缺乏“免疫力”的青少年难辨真伪,甚至不自觉地将这些负面情绪内化为自己的观点。观其外因,部分网络平台的算法推荐机制在客观上放大了这一风险。一味追求用户停留时长的流量逻辑,使得算法习惯于将用户推向其可能感兴趣内容的“深井”。青少年一旦偶然接触负面信息,便容易被系统持续推送同类内容,从而陷入“信息茧房”与“回音室”的恶性循环,加剧其认知偏狭与情绪困扰。

面对这一挑战,没有任何一方能独善其

身,唯有家庭、学校与社会形成合力,方能有效帮助青少年穿越信息迷雾,保持理性与清醒。

家庭是青少年成长的第一课堂,家长要以身作则,规范自身网络言行,为孩子树立健康用网的榜样。同时,家长需主动关注孩子的网络行为,通过日常沟通及时发现并疏导其情绪波动。

学校须承担起网络素养教育主阵地的责任,应系统开展网络素养教育,通过课程教学、案例分析等方式,帮助学生掌握信息辨别技巧,培养批判性思维。此外,还可组织多元化的线下活动,如社会实践、兴趣社团等,丰富青少年的现实体验,减少其对虚拟世界的依赖。

网络平台必须压实主体责任,成为守土尽责的关键防线。具体而言:一需完善审核机制,利用技术手段建立负面情绪内容识别模型,从源头上拦截、过滤恶意信息;二需优化算法推荐,打破唯流量论的“信息茧房”,主动为青少年推送更多科普、文化、体育等优质内容,适配其成长发展的营养需求;三需创新产品设计,例如设立运营规范的“青少年模式”或专属频道,通过严格的内容筛选与积极的价值观引导,为其打造一个清朗、阳光、安全的网络空间。