

“本博贯通”是人才培养体系的结构性升级

教育漫谈

●“本博贯通”聚焦于人工智能、新材料等国家战略急需的高精尖缺领域,为那些被识别出的“学术潜力股”铺设了一条专注科研创新的成长快车道。



□王 彬

今年以来,中国科学院大学、北京理工大学、深圳大学、广州大学、福建福耀科技大学等密集发布招生新政。其中,“本博贯通”培养模式成为最大亮点。此前,“本博贯通”培养主要集中在医学类专业。最近3年,至少有10多所高校推出“本博贯通”式招生。目前开设的“本博贯通”专业除医学类外,主要集中在人工智能、新材料、新工科、机器人、自动化、低空技术等新兴前沿学科及各校的传统优势专业。这一教育模式的燎原之势,正在悄然重塑人才培养的生态图景。

“本博贯通”,简单说就是一个创新型高等教育培养体系,通过整合本科、硕士、博士3个教育阶段的课程体系,构建连续贯通的全周期学术人才培养机制,学生甚至可以在本科毕业后直接攻读学士学位博士。

“本博贯通”,到底有何不同?首先,与传统的本硕博分段式培养相比,学习周期更短,人才培养的效率更高。其次,有更多优质教育资源的倾斜,有条件的学校或学院还会推进小规模、精英化办学模式。再次,一般都建立了“准入一退出”机制,根据专业情况,设置不同的学业要求,每年动态调整,给予学业压力较大或有其他学业考虑的学生二次选择的机会,让学生更自由、更自如。

其实,其内核就在“贯通”——不仅是3个教育阶段的衔接,更拓展了学术发展与科研创新的空间,并打通人才培养的多元路径。贯通机制使学生得以更早接触前沿科研,加速释放其学术视野与科研潜力,最终提升创新实践能力,奠定未来发展高度。

“本博贯通”,是对“钱学森之问”深沉的时代回响。多年前,钱老痛切指出我国高等教育在培养顶尖创新人才上的困局:“老是‘冒’不出杰出人才。”如今,这一模式直指问题核心。它聚焦于人工智能、新材料等国家战略急需的高精尖缺领域,为那些被识别出的“学术潜力股”铺设了一条专注科研创新的成长快车道。其目标清晰而坚定:通过机制创新,让一流杰出人才如春笋破土般竞相涌现。这不仅是高校育人理念的自我革新,更是回应国家科技创新迫切需求的战略行动。

我们必须清醒地认识到,“本博贯通”并非放之四海皆准的通用模板。它精英化、高强度的特质决定了其更适配于学术志向明确、科研潜力突出的特定群体。它的价值,恰恰在于为人才培养图谱增添了一种珍贵的选择性。社会应以开放包容的心态乐见其探索,只要它能真正惠及适配的学生群体,产出更优质的教育成效,便是对教育生态的积极贡献。

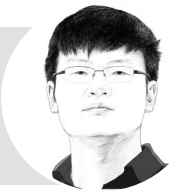
当然,常规的人才培养模式,也要学习“本博贯通”这一人才培养模式的可取之处。后者的现实启示在于:教育的深层价值在于提供多元选择,搭建广阔舞台。无论是贯通式培养,还是传统路径,都应努力为学生创设按兴趣探索、凭热爱深耕的自由空间。唯有拆除阻碍潜能释放的樊篱,让青年学子在知识的星辰大海中恣意航行,才能点燃他们心中创新的火种,让教育真正孕育无限可能。

教育的终极答案,永远是给人才多一种选择,给成长多一扇窗。当不同禀赋、不同志向的学子都能找到属于自己的赛道,奔向自己向往的未来,教育的意义才真正得以具象化。

“小标准”里的大责任

深思博言

●每一个“小标准”的落实,都是对儿童成长的一份关爱;每一份责任的担当,都是对儿童未来的一份承诺。



□谌 涛

近日,《书写和记号工具降低窒息风险的笔套规范》正式落地实施。这一国家标准精准聚焦14周岁及以下儿童的用笔安全,从笔套的尺寸设定和通气设计这些看似细微的方面着手,旨在降低儿童因误吞咽笔套而导致窒息的风险。“安全无小事”,它不仅是对产品设计的规范,更是对儿童生命安全的守护。这些看似毫不起眼的标准背后,实则蕴含着沉甸甸的重大责任。

“小标准”是针对儿童生活、学习、娱乐等诸多具体场景所精心制定的详细规则与要求。比如学校课桌椅的高度标准看似普通,却与儿童的身心健康息息相关。合适的课桌椅高度能让儿童在漫长的学习过程中保持正确坐姿,有效预防近视、脊柱侧弯等问题,为儿童的健康成长奠定坚实基础。再如儿童游乐设施的安全标准是儿童在快乐玩耍过程中的坚实保障,确保儿童能够在安全的环境中尽情释放天性,避免意外事故的发生。还有儿童食品的营养标准,它关乎着儿童的饮食健康,因为合理的营养搭配能够促进儿童身体和智力的全面发育。这些“小标准”的制定和执行,是对儿童权益的具体保障,是社会对儿童成长的关注和呵护,是社会主义核心价值观的生动体现。

“小标准”的价值实现,关键在于落实。每一个“小标准”的落实,都是对儿童成长的一份关爱;每一份责任的担当,都是对儿童

未来的一份承诺。在这个过程中,政府部门扮演着至关重要的角色。政府需要以科学严谨的态度制定标准,并加强对标准执行情况的严格监管。教育部门应确保学校的各项设施都符合相关标准,为儿童营造一个良好的学习环境。市场监管部门要加大对儿童食品、玩具等产品的质量监管力度,严厉打击不符合标准的产品,保障儿童的消费安全。学校也应加强与家长的沟通与合作。学校是儿童学习的重要场所,家长是儿童成长的第一责任人,学校与家长的紧密配合能够为儿童的成长创造更加良好的条件。

企业作为产品和服务的提供者,应当自觉承担起相应的社会责任。生产儿童食品、玩具、文具等产品的企业,要将儿童的安全和健康放在首位,严格遵循标准,从原材料的选择到生产工艺的把控,每一个环节都要精益求精,保证产品的质量和安全。提供儿童游乐场所、教育培训等服务的企业应注重提升服务质量,为儿童提供优质、安全的服务:如游乐场所要定期检查维护设施,教育培训企业需配备专业师资力量等,为儿童的成长提供全方位支持。

“小标准”蕴含大责任,需全社会共同守护。应持续关注儿童成长过程中的新问题、新需求,不断修订、完善和落实“小标准”,使其更加科学合理、符合实际。以“小标准”为基石,为儿童的健康成长构筑起一座坚固的堡垒,让每一个孩子都能在安全、健康、快乐的环境中茁壮成长。

求智论见

►新闻回顾 随着暑期临近,高校大门为何难“打开”的话题再次引发关注。一面是不少学校对外开放“扭扭捏捏”,校园大门“欲开又止”;一面是某高校学生与校外人员冲突事件冲上热搜,进一步引发了公众对“大学校园开放管理难”的争议。

让大学校园有序开放不再是难题

开放是公认的大学基因

□陆玄同

关于“大学校园开放难”的话题,近年来已不止一次冲上热搜。诚然,开放校园会带来管理上的新挑战,但因噎废食绝非良策。

此前,教育部曾明确表示,大学校园更好地向社会公众开放具有积极意义,有利于大学更好融入社会、服务社会。大学,作为知识和思想的殿堂,其公共空间的属性,决定了开放本就是其融入社会血脉的天然基因。

从“大学之道,在明明德,在亲民,在止于至善”,到稷下学宫秉承自由、开放的态度,成为诸子百家争鸣的文化高地;从著名教育家蔡元培任职北大校长期间,主张校园对外开放,社会人士、知识分子旁听之风一度盛行,到岳麓山下的湖南大学和湖南师范大学,全方位向社会敞开心扉……开放本是公认的大学基因,本不该变得如此踌躇。

大学的精神内核在于兼容并包,其“大”不仅在于学问精深,更在于胸怀广阔。封闭的校园环境,形成的不仅是物理隔绝,更是精神层面的疏离。南都大数据研究院曾面向全国21个省

份的大学生开展问卷调查,结果显示,96.39%的受访者支持大学重新打开校门,其中69.52%的学子认为“大学精神本身自带开放的基因”。这是来自校园主角的心声,也是对校园开放的价值最有力的背书。开放,能让学子提前感知社会氛围,让公众亲近知识殿堂,让友色研学链条得以斩断,使大学真正成为滋养城市文化的源泉、连接象牙塔与社会的桥梁。

当然,大学之门能否真正打开,关键在于高校管理者是否愿意真正担起社会责任,正视公众对进入校园、感受文化熏陶的合理期待。这需要勇气,更需要智慧。我们看到,各地多所高校陆续向社会开放校园;北京大学、北京建筑大学开放校内冰场等供公众体验;北京大学、清华大学两校师生实现畅行互通。这些实践证明了开放与有序管理可以并行不悖。而在大学校园开放的过程中,规则愈清晰透明,服务便愈便捷高效。

大学,本该就是一座没有围墙的思想殿堂。开放是公认的大学基因。大学向社会开放校园,既是对公众期待的回应,更是对兼容并包、服务社会之精神本真的坚守。

找到学校承载力与公众需求的平衡点

□何 勇

随着暑期来临,关于“大学校园开放”的话题,持续引发讨论。喧嚣争议的背后,实质上是大学校园有限资源承载力与公众实际需求之间日益凸显的深层矛盾。

不少高校迟迟不愿打开校门面向社会,并不完全出于懒政,而是一种出于现实考量的无奈选择。近年来,很多公立大学相继建设了新校园,大楼越盖越高。但同时由于扩招,普通本科学院校均规模持续扩大,以及办学经费有限等原因,大学校园资源高度紧张问题越发明显。不少公立大学位于主城区的老校园,现有的教研、体育等基础设施连师生需求都难以充分满足。

在此背景之下,大学校门打开,校外人员规模超过校园承载能力时,资源承载力不足的困境将加速凸显。师生与公众争夺体育场馆、自习空间等公共资源的冲突风险上升,校园交通

管理、治安维护及环境保洁压力剧增,可能冲击正常教学秩序。日前上海交通大学校内发生的冲突事件正是这一矛盾的直观显现。近年来,贴吧、微博等平台也频现学生抱怨校外人员抢占球场、食堂座位的帖文。

公立大学作为公共教育机构,开放共享确属应有之义。但开放绝非简单的“拆除围墙”,而需先行厘清三大命题。一是行为边界,社会人员活动范围是否应避开教学科研区,是否存在禁入场所?二是管理权限,高校对违规校外人员能否实施有效约束,执法权边界何在?三是责任划分,如若出现意外伤害事件,校方、肇事者、受害者的法律责任如何界定?

极端个案暴露的管理漏洞,应成为完善制度的契机,而非重启封闭的借口。破解开放难题,需正视矛盾,在保障师生权益与满足公众需求之间找到平衡点。这既考验高校管理的智慧,也依赖公众的理解包容与规则自觉。

漫画快评

莫让新型毒品 毒害未成年人

据媒体报道,目前网上流行的“上头电子烟”“神仙水”“跳跳糖”等一些新型毒品有着较强的伪装性和隐蔽性,一些不法分子以“不是毒品”“不会上瘾”等幌子向未成年人“推销”。相关部门要加强网络宣传教育,提升未成年人识毒防毒能力。

(王 锋 绘)

一线声音

大学生渴望补上生活常识课当正视

□王 琦

近日,中国青年报·中青校媒面向全国高校大学生发起问卷调查,共回收来自163所高校的学生填写的有效问卷1389份,结果显示89.27%受访者认为高校有必要开设生活类常识课程,81.19%受访者表示若学校开设相关课程,自己愿意选修。

近九成受访大学生表示期待高校开设生活常识课,从一个侧面反映出他们对系统化、专业化生活指导的迫切需求。大学是年轻人从校园迈向社会的过渡阶段,培养其独立生活能力至关重要。从实际来看,当下许多大学生在处理诸如租房签合同、职场入门、人际关系处理等生活常见问题时,常常无所适从甚至遭遇诈骗行为。高校作为人才培养的重要阵地,需兼顾专

业知识传授与学生全面发展。生活常识课能帮助大学生提升日常生活自理能力,保障其身心健康安全,帮助其掌握一些初步的职场技能,缓解其初入社会的迷茫感,并改善其人际关系。

生活常识课的开设是对传统教育模式的有益补充。要使生活常识课真正发挥作用,还需在课程设置、教学方式和师资配备等方面下功夫。在课程设置上,应根据大学生的成长轨迹和实际需求,科学合理地安排课程内容,确保涵盖生活的各个方面。在教学方式上,应采用案例分析、情景模拟等多样化的教学方法,增强课程的趣味性和实用性。南京传媒学院教师傅怡强开设“大学生生活指南”课程,将生活常识与思政教育相结合,让学生在学习生活技能的同时深化对国家发展的认知,提升对幸福生活的理解,从而在丰富知识体系的过程中同步培养

社会责任感 and 家国情怀。这种注重实践、贴近生活的教学方式深受学生欢迎。

在师资配备上,应组建多元化的授课队伍,除本校专业教师外,还可邀请校外专家、优秀校友、企业HR、政府机构人员等担任课程讲师,为学生提供更全面、更专业的指导。高校需充分利用现代信息技术,将生活常识课开到线上,让更多学生能够接触到优质的教育资源。同时,建立线上线下相结合的学习平台,为学生提供交流和互动的空间,促进学生之间的经验分享和共同成长。

学术知识与生活技能共同构成大学生独立人格的基石。生活常识课,理应成为大学生迈向社会的“第一堂课”。期待未来更多高校能开设这门课程,让大学生在掌握专业知识的同时,也能学会如何独立生活、如何防范风险,成为一个有担当的社会公民。