

## 治理“掐尖”，重塑教育生态

傅思博言

●治理“掐尖”，绝非简单的政策纠偏，而是一场关乎教育价值观重塑的深层变革。



□ 湛涛

义务教育阶段的“掐尖招生”，如同一把隐形的利刃刺痛着公众对教育公平的敏感神经。从家长为孩子连夜赶制的豪华简历，到学校以开放日为名的隐秘测试；从跨区域选拔的拔尖计划，到民办学校明码标价的借读名额……这些被异化的招生乱象，让本该普惠的义务教育沦为资源争夺的战场。近日，教育部启动2025年义务教育阳光招生专项行动，将治理“掐尖”置于首位，释放出重塑教育生态的强烈信号。

“掐尖”招生的本质，是少数学校通过抢夺优质生源制造升学神话，进而形成“好生源—高升学率—更多资源”的畸形循环。一些学校凭借“掐尖”垄断优质生源，区域内其他学校便陷入“生源流失—质量下滑—口碑下降”的恶性循环。为迎合“掐尖”标准，家长不得不将孩子推向低龄化竞争：幼儿园阶段备战幼小测评，小学生熬夜刷题冲刺“秘考”，培训机构趁机兜售简历包装服务。如果教育被异化为“军备竞赛”，那么培养学生的创造力、社会情感能力等就无从谈起。

教育部的专项行动直击要害：严禁通过测试、竞赛、证书、简历等方式选拔学生，严禁设置重点班，严打“校园开放日”变“秘考日”等隐形操作。

但要根治“掐尖”，需从表象治理走向系统重构。要以数字化改革穿透隐秘角落。当前，

“秘考”转入地下，通过培训机构、家长社群等渠道隐蔽进行。有关部门可构建智能监测网络：打通学校、培训机构、竞赛组织的数据壁垒，对异常报名、集中培训、高频转账等行为实时预警。

要以教育评价改革消解“掐尖”动力。眼下，清北录取率、竞赛金牌数仍是一些地方教育政绩的核心指标，学校和地方政府难抵“掐尖”诱惑。应加快推行绿色评价体系：取消下达升学指标，禁止公布学校中高考排名；将学生体质健康、心理健康、社会适应能力等纳入评价范畴。唯有改变指挥棒，才能让学校从“抢好生源”转向“教好学生”。

要以家校社协同重塑教育共识。不少家长既是“掐尖”受害者，又成为合谋者。破解这一悖论，需构建“三位一体”育人共同体：在学校禁止任何形式的生源宣传、升学考评；在社区创建“家庭教育客厅”，邀请心理专家对家长开展认知干预；在媒体平台发起“童年保卫战”，通过纪录片、数据新闻揭露“掐尖”产业链的隐性伤害。唯有形成价值共识，才能打破“家长既是受害者又是共谋者”的囚徒困境。

治理“掐尖”，绝非简单的政策纠偏，而是一场关乎教育价值观重塑的深层变革。让数字化治理消解暗箱操作，让科学评价替代功利追逐，让理性共识驱散群体焦虑，才能重建“各美其美，美美与共”的教育生态。

## 高校践行“严出”释放强信号

教育漫谈

●所谓“严出”，并不单纯是指高校在毕业考核上对学生有更高标准、更严要求，而是通过对学生学业的“全过程监督与管理”，来实现一个“严”字。



□ 王彬

近日，华南理工大学教务处官网公布了2024—2025学年第二学期全校本科生学业预警名单。学校称，经审查决定给予全校（包括3个校区）共737名学生学业预警，给予134名学生学业预警并第一次降级试读，给予81名学生学业预警并再次降级试读。此前，广东医科大学、华中科技大学、深圳技术大学等高校也公布了学业预警结果。

众所周知，一些高校“严进宽出”，不仅导致大学生的“含金量”下降，也严重影响高等教育的社会效益与价值。在这种现实背景下，改“宽出”为“严出”，便是大势所趋，也关系着科教兴国的成色。

早在2018年，教育部就发布《关于狠抓新时代全国高等学校本科教育工作会议精神落实的通知》，要求加强学习过程考核，加大过程考核成绩在课程总成绩中的比重，严格考试纪律，严把毕业出口关，严进严出。此后，从教育部门到各大高校，一直在想方设法加以落实。前些年，华中科技大学发布一则通告，决定把18名考试成绩不合格学生的本科学历转成专科，还有高校将成绩不合格的学生留级或清退等，就曾引发舆论关注。如今，越来越多的高校发布学业预警，其中不乏降级、劝退、退学等处理。

从实际情况看，所谓“严出”，并不单纯是指高校在毕业考核上对学生有更高标准、更严要求，而是通过对学生学业的“全过程监督与管理”，来实现一个“严”字，避免陷入“前松后紧”的尴尬境地。

就拿学业预警来说，很多高校每学期都会发布，这既不

是“处分”，也不是“惩罚”，而是学校对学生的关怀与保护。预警之后，往往都伴随着更具体、更有针对性的教育介入，包括但不限于家校谈话、心理辅导等，让这些被预警的学生早日回归正轨。毕竟早发现、早预警、早行动，才能避免学业危机，帮助学生顺利完成学业。这个预警机制，更符合教育的初衷，也更有利于发挥家校合力，以保障教育教学质量。如果预警失效，才会有降级、劝退、退学等梯度式的惩罚机制。而这样的惩罚，也只是手段，并非目的。其真正的目的，是为了让学生更重视学业、更努力学习，走出“混日子”“混文凭”的现实误区。

教育部三令五申，对高校学生要合理“增负”，提升学生的学业挑战度，激发学生的学习动力和专业志趣，改变轻轻松松就能毕业的情况，真正把内涵建设、质量提升体现在每一个学生的学习成果上。在具体操作上，一些高校还尝试推行降低转专业门槛、推动产教融合等接地气的探索实践，给大学生更开放的选择、更广阔的舞台，助力他们奔向成才的终点。换句话说，真正意义上的“严出模式”，除了在考核上有高标准、严要求，更需要在提升教育质量和激发学生学习的积极性、主动性上下功夫。高校不仅要培养“合格学生”，更须以培养高质量人才为目标，实现高等教育与学生成长的“双向奔赴”。

高等教育的“严出”是一个长期工程，需要在遵循教育规律的前提下，兼顾“强管理”与“柔关怀”，久久为功。这于高校而言，是挑战，更是机遇。坚持“严出”，将为高等教育的发展提供不竭的前进动力。

## 求知论见

►新闻回顾 “每周五上午，我们学校所有班级关闭电子屏，让老师回归用板书和学生互动的课堂。”最近，杭州一所小学因为从本学期开始推行半天“无屏课堂”引来广泛关注。“无屏课堂”是该校的一个尝试，一方面是出于保护学生视力的考虑，另一方面是希望教师可以从“PPT操作者”转为“学习设计师”。现实中，选择“屏闭”的学校远不止杭州这一所，方式和手段也不尽相同。那么——

## 为何越来越多的学校推行“无屏课堂”？

## 适当“闭屏”引导师生合理使用技术

□ 郑建钢

每周五上午将电子屏切换成“闭屏”状态，是杭州这所学校突破工具理性的一种自觉；减少PPT过度使用，倡导教学形式的多样性，不但能够保护学生视力，还能够减少师生对屏幕的依赖，促进个性化教学。

标准化的PPT教学具有不可否认的优点，如表现形式丰富、直观性好、效率高、操作便捷等。而缺点也很明显，如教师思维受到一定束缚，对PPT的内容只能机械照搬，不利于个性化的灵活发挥；师生之间交流减少、互动欠缺，学生容易分散注意力，一定程度上影响学习效果；转换速度过快，许多学生往往来不及记录重点内容，知识点难以及时消化……

再好、再现代化的技术设备，也只能根据实际需要合理地使用，不能过度依赖。相对而言，传统教学方式仍有其不可忽视的优势：通过教师板书的节奏，学生能够及时跟上教师的

思路，梳理知识脉络，理清教学内容的重点和难点；采用不同颜色的粉笔标注，使重点一目了然，容易激发学生兴趣，引导学生深入思考；根据课堂上学生的反应，教师可以随时调整教学内容，满足学习需要。

无论是传统教学还是PPT教学，都有其优、劣势，教师要根据学情、学科特点等，把握好使用的度，在两者之间找到平衡点。比如，当需要直观展示教学内容时，PPT的图片和视频生动形象，优势比较明显；当需要深层次分析、讲解时，用传统教学方式则比较合适。同时，教师还可以在多种教学方式间灵活切换，体现教学的灵活性和方法的多样性，便于学生更好地掌握教学内容。

“无屏课堂”的推行，在促使教师减少对PPT的依赖，灵活运用多种教学方法，提高讲课效率，提升学生学习体验的同时，也在一定程度上引导学生：人工智能时代，切不可陷入“技术至上主义”陷阱。

## 教学不应过度依赖电子产品

□ 关育兵

在电子教学设备已成标配的今天，不少学校主动给课堂“做减法”，倡导适当关闭电子屏，回归传统的板书教学，引来一众网友点赞。

如今的课堂，智能黑板、投影仪等设备确实带来了显著改变。抽象的知识通过动画演示变得直观，海量的教学资源可以即时调用，教师备课效率大幅提升。但在这股“智慧教育”的热潮中，不少课堂却陷入了“为技术而技术”的误区：有的教师整节课机械地翻动PPT页面，有的课堂用声光电效果代替深度思考。更不用说青少年长时间面对电子屏幕会导致用眼负担加重。相关数据显示，我国中小学生近视率仍居高不下，这与电子产品的过度使用不无关系。

一些学校推出“无屏课堂”，体现了一种教育定力。当粉笔重新在黑板上书写，教师不得不放慢节奏，这种看似“低效”的教学方式，反而创造了更多思维碰撞的机会。有学校的对比实验显示，在理科教学中，教师手写推导过程，学生知识留存率远高于单纯播放PPT。值得欣慰的是，“过度依赖电子产品开展教学”被越来越

越多的教育者所重视。有的学校在电子白板内植入智能提示系统，限制教师每节课使用电子屏幕的时间；有的地方开展教师板书大赛，帮助他们重拾教学基本功；辽宁更是出台新规，对电子产品教学时长、电子产品的选择和使用等作出了明确系统的规定。

当然，倡导“不过度依赖”绝非否定技术进步。在需要动态展示的教学环节，需要拓展视野的人文课堂、需要即时反馈的语言教学中，电子设备确实能发挥不可替代的作用。问题的关键在于如何把握分寸：什么时候该用PPT让知识更生动力？什么时候该写板书让思维更连贯？这考验着每位教师的教学智慧。

站在教育现代化的十字路口，我们既要敞开心扉拥抱新技术，也要保持清醒守住教育本质。“不过度依赖电子产品开展教学”不应是几所学校的特色实践，而应成为整个教育界的普遍共识。期待更多学校能在“用屏”与“离屏”间自如切换，教师们既能娴熟地操作智能设备，又能写一手漂亮板书。决定教育质量的，从来不是屏幕的尺寸，而是思想的深度；不在技术的过度使用，而在育人的温度。

## 漫画快评



## 未成年人要远离网络戾气

近日，一名13岁未成年人“网络开盒”事件引发持续关注。开盒，指在网络上通过公开或者非法手段，获取并恶意公开传播他人隐私信息的行为。此行为常见于年轻人聚集的圈子，其中不乏未成年人参与。未成年人因为心智尚未成熟，法治意识淡薄，极易被利用误导成为开盒者。未成年人违法开盒的，即使年龄尚小不足以承担刑事责任，相应的民事责任也将由监护人来承担。国家有关部门正发力整治网络暴力行为。家庭和學校应加强相应的普法教育工作，引导未成年人远离网络戾气。

(王铎 绘)

## 一线声音

□ 朱小峰

近日据媒体报道，北京大学新闻与传播学院健康传播专业的硕士生、26岁的黄女士，选择留校当一名“食堂阿姨”，并被学生亲切地叫作“黄妈”。黄女士表示，虽然工作很辛苦，但自我感觉挺好。

黄女士的这一举动和心态，引来网友议论纷纷。按照常理，北大硕士毕业生的就业目标似乎应该更高远些，她却选择进入食堂干体力活，有点令人费解。

吃体力的苦，在食堂工作的时候比在互联网大厂更快乐”。可见，黄女士目前留校当一名“食堂阿姨”，是她基于自身特点作出的选择。

大学生就业这一事关民生的话题，从来都不缺乏关注度。无独有偶，近日，“北大毕业生转行做正骨师年入超百万，曾被同学踢出班级群”的新闻同样受到广泛热议。该新闻事件的主角、北大医学部预防医学专业毕业生张乐超在职业选择上和黄女士异曲同工，即根据自己对于职业的理解进行了取舍。他们的故事，对于正处在毕业季的大学生群体，极具参考意义。

一方面，就业从来都是大学生自己的事情。每个人的能力禀赋、性格特征和物质精神需求都不同，职业的选择就呈现出多样化特点，“千军万马同往一处去”不可取也不可能。无论是什么样的工作，适合自己的就是最好的。工作好坏的衡

量标准掌握在求职者手中，别人无权干涉。因此，大学毕业生要把自己和别人的就业选择进行分离，选择自己认为适合的道路，不必在意外人如何评价。换言之，如果一味地在意“他者怎么看”，而不考虑自己的实际情况，其实是在给自己制造选择障碍。

另一方面，社会要充分理解和包容大学生的就业选择。既然就业的决定权在于大学生自己手中，社会就应该给予他们足够的信心、耐心和宽容，对他们的就业择业多鼓励认同、少评价打击。大学生择业，只要不违背社会公德、法律法规，只要自食其力、有利于社会，就值得尊重。

列夫·托尔斯泰说：“人，就是一条河，河里的水流到哪里都还是水，这是无异议的。但是，河有狭，有宽，有平静，有冰冷，有浑浊，有温暖等现象，而人也一样。”每个人的人生道路都应由自己去选择。

## 大学生择业“从心出发”值得鼓励