

“求职实习免费住” 彰显引才智慧与担当

傅思傅言

●北京新政的持续深化,或将推动形成“高校核心培养、企业过程参与、城市环境支撑”的现代育人生态系统。

**□ 谏 涛**

北京市近日出台的应届毕业生“求职实习免费住”政策,不仅是一项惠及青年的民生举措,更彰显了超大城市在教育成果转化中的责任担当。该政策通过“7天免费住宿—3个月短租—3年优惠长租”的阶梯式设计,为青年人才从校园到职场的“关键一跃”搭建缓冲带。

城市人才战略需实现从现有人才资源竞争向系统性培育机制构建转移,其本质是将短期政策红利转化为可持续人才资源积累。过去的人才政策比的是谁给的钱多、落户快,但北京这次把力气花在了培育上:3个月短租是给新人职场大学生的缓冲期,3年优惠长租则是稳扎稳打的成长期。这个政策看似见效慢,实则是用时间换空间。等这批年轻人在安稳环境中长成栋梁,其所创造的税收和活力是可以预期的。

教育投入的效益最大化,需要社会各方协同护航。我国普通高校毕业生规模连续多年突破千万人,但“人岗匹配”过程中的摩擦性损耗始终居高不下。异地求职产生的住宿成本、短期实习面临的居住焦虑,往往迫使毕业生降低职业期待,造成教育投入与社会回报不成比例的“价值损耗”。北京经济技术开发区统筹280套房源构建安居体系,实质是以城市公共资源填补“校门到职场”之间的制度性空隙,让10余年教育成果沉淀得以在低压环境中充分释放。这种将公共服务嵌入人才成长链的探索,为破解教育成果转化“最后一公里”提供了新范式。

该政策设计的科学性体现在对人才成长规律的深度把握上。7天免费住宿精准对应跨城求职的决策周期,3个月短租覆盖职业认

要学生提交消费明细, 如此“考核”要不得

教育漫谈

●好的教育应该激发学生向善向好的积极性和主动性,而不是把学生限制在条条框框里,影响学生的自由发展。

**□ 王 彬**

近日,广州一民办高校要求学生提交消费明细用于考核引起社会关注。该高校考核要求显示,学生需提供支付宝或者微信一周的消费截图凭证,要求大一至大三年级学生在本学期内完成考核内项目。该校多名学生认为,学校相关要求侵犯隐私,影响个人生活。学校工作人员回应称,这是一个养成教育工程,不是一个硬性的规定。

养成教育,顾名思义就是培养学生良好的行为习惯、品德素养等方面的教育。从这所高校的探索实践来看,其初衷固然是好的,但具体操作的方式方法有待商榷。

从法律角度讲,要求学生提交消费明细,学校确实违法越界了,管得也太宽了些,缺乏基本的法治意识。学生的消费明细,属于其个人的隐私信息。《中华人民共和国个人信息保护法》明确规定,处理个人信息应当遵循合法、正当、必要和诚信原则,不得通过误导、欺诈、胁迫等方式处理个人信息。

看到这个要求,也让人不禁疑惑,学校这样规定的目的是什么?消费截图凭证又能说明什么?毕竟消费的多与少,很难直接与学生是否节俭及品行好坏相挂钩。而且,某个平台的消费截图凭证,又不等于学生真实全部的消费情况,没有任何参考价值和意义,有“为了考核而考核”之嫌。相关表格里,写着非常具体的考核要求,包括次数和时间上的要求。然而,教育是一个长期而复杂的过程,不能简单地用量

知重构的关键阶段,3年优惠长租则锚定专业能力成型的重要节点。这种时序安排并非简单的福利叠加,而是遵循人才成长的内在规律。当城市管理者以“教育守望者”的姿态介入人才成长脆弱期,既是对个体发展权的尊重,更是对社会人才战略性的保护。

该政策重构了育人共同体责任网络。政策将企业纳入前置评价环节,要求用人单位提供面试或实习邀约方可申请安居支持,这实质是构建“教育—产业”协同育人的反馈机制。上海部分高校将企业实习评价纳入学分体系、深圳探索“技能换租金”等实践表明,当政策杠杆撬动多方主体形成育人合力,传统教育边界便得以突破。北京新政的持续深化,或将推动形成“高校核心培养、企业过程参与、城市环境支撑”的现代育人生态系统。

“求职实习免费住”政策对教育公平的促进效应同样值得肯定。在区域发展尚不均衡的现状下,异地求职的交通住宿成本仍是阻碍人才流动的隐形门槛。北京通过阶段性安居支持降低求职成本,相当于为不同家庭背景的毕业生创设公平竞争的起跑线。这种制度性保障对促进教育公平、优化人才配置具有深远意义,诠释着人才强国战略的基层实践智慧。

当前,教育科技人才一体化发展已成为国家战略。城市作为人才生态系统的构建者,既要做好教育资源投入的“前半篇文章”,更需写好成果转化的“后半篇文章”。当更多城市管理者以系统性培育机制思维创新人才政策,以人文关怀理念优化发展环境,教育优先发展战略就能真正落地为可感可及的民生福祉,为现代化人才高地建设注入持久动能。

求智论见

►新闻回顾 在2025年深圳两会期间,AI(人工智能)时代的基础教育成为政协委员们热议的焦点。深圳市政协委员黄鼎隆建议,推广“超级教师”项目,试点“AI教师+智能教学助手”模式,让AI承担基础知识讲解任务,教师专注个性化辅导和创新教学。AI技术的迅猛发展正在重塑社会各领域形态,AI教师、虚拟教师也将不可避免地更加深度参与教育和课堂。

如何看待 AI 教师成为教学伙伴

“人机共育”是大势所趋

□ 冯海燕

深圳市政协委员黄鼎隆提出的“超级教师”项目,不仅是技术赋能教育的探索,更是对教育本质与未来形态的深刻思考。AI时代来了,对于包括教育领域在内的各行各业来说,都可能迎来AI合作者。AI不是从天而降的入侵者,而是科技发展的产物,是我们工作与生活中的得力助手。

在笔者看来,AI教师来了,教师完全不必谈“机”色变。深圳试点的“AI教师+智能教学助手”模式,旨在让AI承担基础知识讲解任务,教师专注个性化辅导和创新教学。简单来说,那些标准化、重复性任务,由AI教师承担。在关爱学生、情感引导、培养学生创造力、塑造学生价值观等方面,教师当仁不让。AI教师不仅是教师的一个合作伙伴,还在不断敦促教师学习与掌握新的教育技术与方法。

AI教师的引入,将重构传统的“师—生”二元关系,形成“师—生—机”三元协同模式。这一变革的核心在于分工协同而非替代。这种教学模式强调教师、AI教师和学生

三方在课堂环境中进行深层次合作与互动,AI也不仅仅是课堂中的辅助工具,而是成为教学伙伴。

要看到“人机共育”的积极意义。一段时间以来,从各地的实践来看,AI已经越来越多地应用到教师教学支持和学生个性化学习中,显示出强大的赋能潜力与创新活力,为缓解教师负担重等问题提供了新的可能。教师的精力与时间都是有限的。备课、上课、批改作业,还有各种教研任务、家校工作等,让许多教师忙得焦头烂额,只恨分身无术,对学生的个性化辅导、因材施教更是无从谈起。AI教师的加入,可以发挥其诸多优势,通过自动化批改作业、生成教学资源等功能,将教师从低效忙碌中解放出来,更加专注于教学设计和学生互动。

“人机共育”是大势所趋,教师要学会破除人机对立的思维定式,积极应对挑战,更新教育理念,从传统的知识传授者转向学生的引导者和成长导师,不断完善新的教育模式下的各项专业技能,在技术洪流中锚定自己的坐标。

教师的育人主体性不会变

□ 古 敏

迅猛发展的AI技术,为教育带来了前所未有的变革与机遇。有了AI的加持,一些知识性、重复性的工作基本上可以“一键生成”。但无论技术如何强大,教师都必须牢牢握有育人的主动权,切莫让AI“喧宾夺主”。

教师从事的是一项极为复杂且充满人文关怀的事业,既要教书,更要育人。AI虽在某些方面展现出强大的功能,但它终究不可能代替教师的育人作用。例如,智能教学系统可以根据学生的学习数据,分析出其知识薄弱点并推送相应的学习资料,在提高学习效率上发挥作用。但在面对学生因考试失利而产生的沮丧情绪或是个人心理问题,AI却无法给予温暖的安慰,更不可能给出切实可行的解决办法。这种时候,哪怕是教师一个鼓励的眼神,都可能发挥难以估量的作用。AI可以呈现多元观点,却无法教会学生如何选择。在算法推

荐容易导致信息茧房的时代,教师需培养学生的批判性思维,警惕技术对人的操控。

退一步讲,即便是纯粹技术层面的运用,如果没有教育者的妥善把握,也极易陷入技术至上主义的泥潭。倘若任由技术异化风气流传,AI不仅难以服务于育人目标的达成,还会消解教育的价值。

教育的本质在于培养全面发展的人,而非仅仅是知识的容器。缺乏人文关怀的教育,可能会培养出知识丰富但情感冷漠、价值观念迷茫的学生。每个学生都是独一无二的个体,教育者通过长期与学生的相处、观察与交流,能够敏锐地捕捉到学生的细微变化,给予针对性的引导与鼓励。这种基于情感连接和深度理解的教育方式,是育人的灵魂所在,也是AI技术难以企及的。

AI时代,更要抓育人主动权。在积极拥抱AI技术、让AI赋能教师的同时,教师的主体性与核心能力发展不能变。

拥抱新技术要 以人为本

□ 李 平

AI教师进入教室,参与课堂教学活动;学习场景从实景学习到虚拟现实、增强现实;学习环境从物理空间到将物理世界、数字世界融合再到元宇宙……在AI技术迅猛发展的背景下,“人机共育”已成为未来教育的必然趋势。这场变革不仅重构了教学场景与师生关系,更对教育生态提出了系统性要求。

应对这场变革,需要多方协同、长期投入。一来离不开政策引领与生态构建;二来离不开资源投入与制度创新。未来的课堂将从“以教室为中心”转向“无边界学习”,通过虚拟课堂、跨校协作平台打破物理限制。对于学校而言,意味着教学场景与治理模式的重构,需要着手构建“人机协同”的教学生态,推进智能场景落地、跨学科融合等。

“人机协同”模式下,提升教师的AI素养与胜任力是关键。AI时代,需更多关注学生的创造性思维、批判思维及自主学习的能力。教师要积极探索在新技术支持下,如何帮助学生开展体验式、探究式的学习,在课堂中建构知识形成能力,提升学生学科核心素养。因此,需要通过加强培训,帮助教师学会驾驭AI工具,提升其数据解读、人机协作和情感计算等核心能力,促进教师创新教学内容和教学模式,提升他们的教学能力和效率。当然,拥抱新技术需要以人为本,不能简单地为了引入AI而引入,而是要真正发挥技术的价值。

此外,在享受技术红利的同时,要有效防范其潜在风险。AI技术的应用,还须明确技术伦理边界,如禁止滥用学生数据及算法监控等。各级政府、各级各类学校要注重数据管理,遵循透明、公平、不伤害和隐私保护等原则,建立智能技术产品的校园准入机制、规范智能技术的教育应用场景、保障学生隐私与数据安全。

AI教师不是洪水猛兽,而是撬动教育回归本质的杠杆——让教师更专注“育人”,让学生更自由“成长”。正如黄鼎隆所倡导的,应大力抢抓人工智能技术赋予教育的历史机遇。唯有以技术为翼、以人文为锚,方能实现“有温度的未来教育”。

漫画快评

警惕新型“助学贷”骗局

近日,全国学生资助管理中心发布2025年第1号预警,提示广大助学贷款学生警惕新型骗局。要斩断伸向助学贷款借款人的诈骗黑手,个人信息保护是重要一环。学生要提高警惕性,务必通过官方正规渠道还款,不要随意透露自己及家人信息;学校要加强信息安全保护,防止学生个人信息外泄,同时建立健全大学生反诈宣传教育长效机制,切实增强大学生自身防骗意识。

(王 铎 绘)



一线声音

□ 汪昌莲

近日,各省考研初试成绩已公布,学子们可谓“几家欢喜几家愁”。与此同时,笔者在多个社交平台上搜索“考研查分”时发现,含有“考研成绩P图”“考研成绩修改”等字眼的帖子数量可观。有律师表示,商家此举可能构成非法经营罪。

随着考研热度的持续攀升,竟有一些不法分子趁机而入,干起了伪造考研成绩的勾当。他们利用考生及家长们急于求成的焦虑心理,通过网络等渠道散布虚假信息,宣称能篡改考研成绩,以此骗取高额钱财。更令人痛心的是,一些考生在得知成绩不理想后,为了逃避现实或欺骗父母,竟然主动寻求此类非法服务,制造出虚假的成绩单来蒙蔽家人。这种行为不仅严重违背了诚信原则,破坏了社会公平正

义,更触犯了法律红线,必须予以严厉打击。

对于伪造考研成绩的行为,我国法律已有明确规定。《中华人民共和国刑法》第二百八十条明确指出,伪造、变造、买卖或者盗窃、抢夺、毁灭国家机关的公文、证件、印章的,处三年以下有期徒刑、拘役、管制或者剥夺政治权利,并处罚金;情节严重的,处三年以上十年以下有期徒刑,并处罚金。而对于那些参与购买或使用虚假成绩单的考生来说,他们的行为同样构成违法,不仅可能面临取消考试成绩、禁考等处罚,还可能影响其未来的学业和职业生涯。

打击考研成绩骗局,需要多方合力。教育部门应加强对考研成绩管理的规范和监督,确保成绩的真实性和公正性。同时,要加大对学生的诚信教育力度,引导他们树立正确的价值观和人生观。公安机关应加大对网

络诈骗等违法犯罪行为的打击力度,对那些散布虚假信息、从事伪造成绩等非法活动的团伙和个人进行严厉查处,切实维护社会的和谐稳定。同时,社会各界也应给予考生更多的理解和支持,为他们创造一个公平、公正、透明的考试环境。

对于那些因成绩不理想而选择欺骗父母的考生来说,他们或许只是一时糊涂,但这种行为会给他们的人生带来不可磨灭的污点。考研之路虽充满挑战和艰辛,但它也是检验一个人意志品质和能力水平的重要途径。对于考研改成绩“订单”,必须开出法治“罚单”。面对围绕考研滋生的种种骗局,我们必须拿起法律武器进行坚决斗争。相关部门要进一步完善法律法规,加大执法力度。同时,要加强法治宣传教育,增强广大考生和家长的法治意识,提升其自我保护能力。