

正视问题的校园“微改革”不妨多一些

强言弱事

●正视教育中出现的真问题,本着“真正为了学生好”的初衷,做到能改则改、应改尽改。如此,许多问题或许就能迎刃而解。



□李 强

就在不久前,舟山市普陀区公布了首届中小学“新优质课堂”评比结果,在武岭中学工作才一年的新教师陈海榜上有名,获奖理由是由“课堂亲和力和互动性强,学生调查满意度排全校第一”。

新教师上榜“优质课堂”,这在以前还真不是一件容易的事。从普陀区教育部门负责人给出的数据来看,近3年区内教师获省市级优质课一等奖的有18人,年龄集中在35周岁上下,获奖者几乎都是中青年骨干。

新教师教不出优质课?答案显然是否定的,关键还在于评价优质课的“指挥棒”重点向“上好一节课”倾斜。在普陀区,以往优质课要靠团队打磨很久,过度追求完美,与常态课存在脱节。层层推荐、选拔下来,获奖者几乎都是中青年骨干。而改革后的“新优质课堂”评比,不设置任何门槛,所有学科所有教师均可参加,不以一节课论英雄,改为考察教师整个学期的课堂教学。这也意味着“上好每一节课”成为评价导向,新教师只要认真上好每一节课,自然就有机会上榜,从而摆脱因资历、经验等方面不具优势而无缘“优质课堂”的尴尬。

课堂教学是一场持久的马拉松,不是靠依赖瞬间爆发力的短途冲刺。从学生的角度来说,需要教师给出的不是某一堂课,而是每一堂课。正是

基于这样的需求,普陀区带着“课堂是教育的主阵地,真正的优质课应该在日常中”这一朴素的初衷,启动首届中小学“新优质课堂”评比活动。现在看来,这改变的不只是以往让学生来配合教师上好一堂好课的模式,还能及时发现以往“埋没”在人群中的一些教师。这样的校园“微改革”,可谓改到点子上、改到要害处。

梳理一些校园“微改革”成功案例,基本上都体现了一个宗旨,也就是我们常挂在嘴边的“一切为了孩子,为了孩子的一切,为了一切的孩子”。远的不说,就说河北邯郸一高中日前颁布的“女生可以留长发”新规定。该校从2024年秋季学期开始,不再强制女生留统一的齐耳短发,她们也可以留长发,只要束成干净利落的马尾辫即可。学校还会给学生宿舍配备吹风机。一个小小的变化,尊重了学生的审美需求,引来学生的一片鼓掌及欢呼。事实上,一直以来,对中小学生的具体发型、头发长度,教育主管部门并无统一规定。所谓“约定俗成”的一些限定,说白了还是出于“方便管理”的考量。

教育即生长,这样的校园“微改革”不妨多一些。正视教育中出现的真问题,本着“真正为了学生好”的初衷,做到能改则改、应改尽改,如此,许多问题或许就能迎刃而解。这样的改革也一定能赢得师生的广泛支持。

对幼儿体罚零容忍是底线

峰言锋语

●简单粗暴的教育方式方法,不仅会对幼儿的身心健康造成严重伤害,还会影响其成长和发展。从幼儿健康成长的角度上说,对体罚零容忍是必须遵守的底线。



□谢伟锋

一段时间以来,极个别幼儿园教师对幼儿进行体罚或者变相体罚,不仅对幼儿的身心健康造成了极大的伤害,也引发了全社会对幼儿教育方式的深刻反思。日前,学前教育法审议通过,将于明年6月1日实施,其中明确幼儿园教师或者其他工作人员对待儿童体罚或者变相体罚等三种情形将受到处罚。

幼苗成长为大树,离不开全社会提供的优良土壤。学前教育法为学前教育发展和幼儿成长提供了强有力的法治保障,其中对于禁止体罚或者变相体罚所表达出来的零容忍态度,引发关注。在学前教育阶段,简单粗暴的教育方式方法,不仅会对幼儿的身心健康造成严重伤害,还会影响其成长和发展。从幼儿健康成长的角度上说,对体罚零容忍是必须遵守的底线。

幼儿对外界刺激和冲击的承受能力相对较弱,有时看似无心的动作,却能给他们带来心理和身体的双重伤害。正因如此,幼儿教育工作者更需要清晰什么是“有所不为”。

“不得体罚”的共识既已达成,那么,体罚的范围具体是指哪些呢?今年3月,河南省焦作市山阳区教育局就“一幼儿园教师推搡学生”发布情况通报,两名涉事教师停职。有人说这个处罚重

了,而这恰恰彰显了对于体罚零容忍的态度。类似案例就是最好的提醒,也让更多幼儿教育工作者有了“令行禁止”的概念。

法有禁止不可为。学前教育法对于禁止体罚的着重强调,有助于每一个幼儿都能在爱与关怀中健康成长。但也要看到,在现实层面,部分幼儿园教师时常有一种“无力感”,因为幼儿心智不成熟,更容易做出一些出格的事情。是“严厉管教”还是“听之任之”,考验着教育者的智慧和耐心。不过,不体罚不代表不批评,在尊重儿童人格和情感的前提下进行有效的批评,在一定程度上有益于儿童成长。

在推动广大幼儿园教师涵养仁爱之心的同时,也要给予幼儿园教师更多关爱。作为从事启蒙教育的幼儿园教师,需要付出更多的爱心和耐心,更需被尊重。因此,要用心倾听幼儿园教师的诉求,关注他们的职业发展前景,增加他们专业培训的机会,助力他们不断提升教育教学水平,在全社会范围内增强学前教育工作的归属感……唯其如此,才能不断提升幼儿园教师的职业幸福感,让他们更有心力去爱孩子,积极构建和谐共生的师幼关系,以更加开放、接纳的心态倾听幼儿的想法,营造更加民主平等的互动氛围。



求智论见

►新闻回顾 在近日举行的第三届青少年心理安全论坛上,一份关于“问题学生”及其教育的问卷调查引发关注。调查显示,有32566名受访者认同“问题学生”这一说法,占比高达85.8%。“问题学生”这一标签已经被广泛接受,并在一定程度上影响着人们对学生的看法和行为评价。

社会认同“问题学生”标签,折射了什么

认同“问题学生”本身是个问题

□冯海燕

从这份问卷调查的结果来看,超过八成的受访者接受“问题学生”这一标签,还是多少让人诧异:是时下社会的包容度低了,对学生过于苛求,评价标准过高;还是而今令人头大的学生真的太多?

厌学、多动、社交障碍、沉迷网络……不可否认,现在孩子身上的问题五花八门,不管占了哪一样,都可能会让家里“鸡飞狗跳”或“阴云密布”,也可能影响班级纪律乃至校园的文明与安全。只是,“金无赤金,人无完人”,这个世界上没有谁是十全十美的。教育部前新闻发言人王旭明表示,理论层面其实并没有“问题学生”这一概念,“问题学生”也没有一把可供衡量的标尺。当成年人戴着有色眼镜去看待学生,以自己心目中“好学生”的标准去要求学生,主观、随意地给他们贴上“问题学生”的标签,那么所谓

“问题学生”只会越来越多。

社会认同“问题学生”标签,这倒的确是个问题。值得注意的是,此次还调研了16046名学生。多数学生表达了对“问题学生”标签的负面感受:不被理解、感觉被区别对待、比较害怕、感觉很差劲、无药可救、很悲伤……也就是说,一旦被贴上“问题学生”的标签,学生就可能被孤立、被歧视,从而自暴自弃、一蹶不振,而成年人也可能因此降低对他们的期望,淡化自己的教育职责。这可能导致学生身上的问题被无限放大。只要这个问题横亘在这里,那么对孩子的成长注定有百害而无一利。

每个孩子都是独一无二的生命个体,都有自己特定的花期和成长节奏。倘若有人一时半会儿没有长成我们理想中的模样,谁又能说他在未来的某个时期不会大放异彩?我们要做的,不是怀疑、否定、打压,而是时时关注、悉心浇灌、静待花开。

是学生有问题,还是学生遇见了问题

□夏熊飞

当学生被贴上“问题学生”的标签,大部分教师、家长考虑更多的是如何改变他们,而忘了思考这样几个问题:这个标签当中的“问题”指代的是什么?是学生有问题,还是学生遇见了问题?如果答案是后者,我们有没有反思过这些问题又源自何处?

很多学校的办学宗旨中都有“以学生为本”的理念,可在实际教学与管理工作中,分数、升学率等反而喧宾夺主。学生的需求被忽视、个性得不到尊重,他们仿佛成了教育流水线上一件件批量生产的标准化产品。无益于提高分数、升学率的行为都可能被当成“问题”被严格禁止。在这样紧张而压抑的氛围之下,学生的确容易出现問題,也容易被认定为“问题学生”。

家庭教育出现问题的现象也较为普遍,并且呈现出两个极端。一个极端是家长对孩子的教

育不闻不问,将所有的教育责任都理所当然地推给学校和教师,缺乏对孩子的关心、陪伴、沟通,孩子遇到困难、困惑无法从家庭中得到理解与帮助;另一个极端则是家长对孩子的教育大包大揽、盲目加码,紧张的学习压力无法在家庭中得到释放与纾解。无论是哪一种,最后都会导致孩子出现各种各样的“问题”。此外,现在的学生触网年龄越来越低,一些网络不良信息对他们尚未成型的三观容易造成冲击,导致其出现网络沉迷、心理健康问题等。

孩子出现的种种问题乃至心理疾病,需要教师、家长提供帮助和支持,而不是对“问题”背后的深层次原因视而不见。

因此,唯有改变全社会对“问题学生”的偏见与刻板印象,直面教育、评价等各方面的问题,着手改善,营造健康的教育生态,并直面孩子遇到的“问题”,进而对症下药,才能让所谓的“问题学生”真正摆脱困境,也才能培养出更多个性健全、身心健康的学生。



漫画快评

生命岂可儿戏

近期,“死亡游戏”又以“梦回大唐”或“死亡三秒”之名再度流行于部分校园,引起社会广泛关注。“死亡游戏”非常危险,严重者可致窒息死亡。学校和家长要严令禁止学生尝试“死亡游戏”。与此同时,监管部门要加大监管力度,平台要严防死守,彻底封杀“死亡游戏”。

(王 铎 绘)



一线声音

“教育局长陪餐”有必要吗?

□廖卫芳

据报道,为强化中小学、幼儿园食品安全管理,严格落实食品安全和膳食经费管理专项整治工作,预防食品安全和食堂管理事故,某市教育局推出局长陪餐制:陪餐人员为市县两级教育局局长,分管副局长、机关处(科)室负责人;陪餐地为全市中小学校、幼儿园食堂或者从校外供餐单位订购食品向学生提供餐饮服务的中小学校、幼儿园。原则上陪餐人员每月到中小学校、幼儿园陪餐不少于一次。

近年来,各地不少学校食堂屡屡爆出食品安全问题,不仅损坏了学校的声誉和形象,而且也威胁着学生的健康和安全。为此,一些学校纷纷推出校长陪餐制,其目的就是通过校长陪餐,既可全面了

解学生对食堂菜品的意见和建议,又可加强食品卫生和安全管理。可以说,有了校长陪餐,学校食品安全确实得到了很好的保障。

但笔者以为,推行局长陪餐制容易沦为形式。表面上看,有了教育局局长、副局长等教育行政官员的陪餐,从校长到食堂工作人员都会高度重视食堂的菜品质量、食品卫生等,有利于保障食品安全。但事实上,如果局长、副局长只是蜻蜓点水式陪餐,那么很难起到监督学校食堂食品安全的作用。相反,这很可能沦为一种作秀。再者说,局长陪餐也会在一定程度上干扰学校的正常秩序,也很可能会因为这样的制度而出现一些造假行为。

教育行政部门加强对学校食堂的食品安全管理,确实很有必要,但完全可以通过更为稳妥的

方式来实现。近年来,不少学校已在如何保障食品安全方面进行了一些有益尝试。比如,在一些地方,学校普遍推行师生同餐同菜制,既让学生和家​​长彻底消除“食堂饭菜不好吃不卫生”的顾虑,又让学校领导和教师切实了解到学生对饭菜的需求,这显然有利于学校听取学生呼声,及时调整菜品。再如,有的地方督促学校推行“互联网+明厨亮灶”的监管方式,既能让食堂常态化地接受学生和家长的监督,又能让食品安全得到有效的保障。

各地教育行政部门不妨多推出一些类似师生同餐同菜制、“互联网+明厨亮灶”等有效、长效的务实举措,切实管理好、经营好学校食堂,把学校食堂打造成“放心食堂”,从而让每一个学生都能吃得健康、吃得安全。