

“防沉迷”，功夫在游戏外

强言弱事

●孩子如果沉迷一款游戏，家长不去思考深层次原因，而是把气撒向这款游戏，显然搞错了方向。



□李 强

近日，以中国神话为背景的动作角色扮演游戏《黑神话：悟空》正式发布，其在短时间内就登顶Steam平台热玩榜。8月23日晚间,《黑神话：悟空》官方微博发布数据显示,截至当晚9点整,该游戏全平台销量破1000万套。此外,最高同时在线300万人。

一款游戏,之所以成为爆款,核心还在于游戏内容。单看《黑神话：悟空》内容,其吸引人的程度自然是不在话下。不妨看看一个成年玩家的自述：“我玩了三四个小时,在这三四个小时里,除了上厕所,我几乎没法放下手柄。”大人都如此投入,孩子的“着迷指数”会低么？于是乎,便有家长频频在网络上表达对此游戏流行的不安。他们在网上留言称,“要让孩子远离这款游戏”“成人尚且控制不了,对孩子的影响更大”“对这款游戏上瘾了可怎么办”……无不反映出家长们的深切担忧。

孩子如果沉迷一款游戏,家长不去思考深层次原因,而是把气撒向这款游戏,显然搞错了方向。道理很简单,游戏产品更新迭代、层出不穷,只要是游戏玩家,都有可能被其中的一款甚至多款深深吸引,如果“防”的方式不当,都有可能陷入沉迷。

一款新游戏上市,考验的其实是方方面面的“接得住”,比如公众以怎样的态度“迎新”,玩家以怎样的心态“接新”,家长以怎样的认知“待新”。而作为一款爆款游戏,制作更精细,内容更具吸引力,玩家也更多,这些因素叠加在一起更考验“接得住”。《黑神话：悟空》爆火,不少家长对该游戏缺乏正确的认知,多有曲解,更谈不上有效应对。

作为家长,我们不妨与《黑神话：悟空》走得更近一些。作为首部国产3A大作,高质量、高体量、高成本的单机游戏,相比于网络游戏,它离沉迷其实比较远,大可不必持“一棒子打死”的态度。

“防沉迷”,功夫更在游戏外。家长与其担忧、抵制,还不如多了解游戏本身,而让孩子从小养成自我管理、自我约束的习惯,比什么都强。

期待学校体育 迎来“花开满园”

峰言锋语

●来自校园里的体育势力,正创造着属于自己的时代。从校园到赛场的延伸,越发凸显出体育在教育中的战略定位。



□谢伟锋

今年的巴黎奥运会上,中国体育代表团取得我国参加夏季奥运会以来境外参赛历史最好成绩,书写了中国体育事业新的辉煌。

国运兴则体育兴,国家强则体育强。放眼全世界,一个国家的体育事业发展进步,必然要依靠最有朝气的力量。一个个从青葱校园里走出来的优秀运动员,正用自己的方式诠释着“更快、更高、更强——更团结”的奥林匹克格言。

奥运赛场上,青春恰来时。来自校园里的体育势力,正创造着属于自己的时代:上海交通大学学子潘展乐在泳池里劈波斩浪,以打破世界纪录的方式获得巴黎奥运会男子100米自由泳金牌;在网球女单决赛中,华中科技大学本科生郑钦文力克强敌,获得创造历史的金牌;宁波大学博士研究生徐诗晓携手搭档孙梦雅,卫冕500米划艇金牌,续写不败传奇……一大批中国大学生运动员在巴黎奥运会竞技场光芒四射,让全世界看到了可爱中国的青春模样。

从校园到赛场的延伸,越发凸显出体育在教育中的战略定位。乐见此次巴黎奥运会上大学生运动员们的出色表现。教育是回答“培养什么人”的问题,一个个“品、学、训、赛”兼优的大学生运动员,就是最好的答案。

校园体育建设里,蕴藏着最富有朝气的力量。要使体育人才脱颖而出,良好的成长环境和广泛的群众基础必不可少,而校园恰恰具备这样的沃土,许多高校也真正成为给奥运会输送人才的“基地”。

当下,体育人才培养模式正发生着迭代更新,这也是学校体育建设所迎来的重大机遇。体育本就是教育的重要组成部分,是现代学校教育不可分割的一部分。近年来,学校高度重视体育运动。加强合作、打破壁垒、共享资源、明晰目标……学校体育建设取得长足进步,很大的一个原因就是学校重在加强体育制度顶层设计,多方努力加强体教融合,促进青少年健康发展。当然,对学校体育而言,并不能仅仅着眼于莘莘学子取得几块奥运会奖牌,而是要看到“花开满园”的生动局面。

青少年体育工作再怎么重视都不为过,当广大青少年主动将体育锻炼融入到“实现自我价值”的育人目标中,我们所提倡的学校体育建设,也就有了更加强大的生命力。



求智论见

►新闻回顾 据《半月谈》报道,随着平台经济的蓬勃发展,一些教师在工作之余也开了视频号,参与到直播中。一些自称中小学教师的视频博主,通过拍摄课堂教学视频、学生幽默段子等吸引关注,不少教师博主还在商品橱窗售卖学习用品、教辅资料和网络课程等。教师直播行为引发网友争议。

教师直播，莫忘育人初心

变味直播行为须治理

□付 彪

一直以来,对于教师能否直播,网友们观点不一。支持者认为,在人人都是自媒体的时代,教师也有直播的自由,如用青少年喜爱的方式传递知识、帮助他们养成良好的学习习惯,以及沟通家校关系、促进亲子关系等,没什么不好。反对者则认为,教师在校内拍视频、直播,容易侵犯学生权益、影响课堂秩序和教学质量,还会引发打赏牟利、售卖教辅资料等乱象。

这些观点孰是孰非,或者说评判教师直播行为妥当与否,还是要回到法律法规和职业伦理的层面。近年来,在线教育所扮演的角色愈发重要,潜心教书育人与鼓励教学创新并不相悖。事实上,公众并不是反对教师直播,而是反对变味的直播。换言之,教师直播并非不可为,而是要有所为、有所不为。目前,对于教师拍视频、直播等现象还存在管理盲区,亟待明确底线、立起规矩,完善相关规制办法,

厘清教师权责边界,规范教师的直播行为。既要鼓励知识科普、理念分享等优质视频的出现,也要制止有损教师群体形象的不当行为。

教育部曾于2018年颁布了《新时代中小学教师职业行为十项准则》,其中明确“不得违反教学纪律,敷衍教学,或擅自从事影响教育教学本职工作的兼职兼薪行为”,但随着形势变化,需要与时俱进予以回应,细化要求,切实堵住管理盲区。例如,对直播时间、内容、行为等作出具体规定,列出不得收取家长打赏、不得利用上班时间直播、不得随意发学生视频等“负面清单”,规避教师的不当直播行为可能带来的负面影响。

同时,网络平台要负起主体责任,加强对相关内容的审核把关,对于违反法律法规、挑战社会公序良俗底线的教师账号,及时予以封号、纳入黑名单等处理。教育部门和学校也要引导教师恪守职业规范,科学评估直播对教学的影响,及时制止不当行为。

合法合规的教师“云课堂”当鼓励

□夏熊飞

视频传播时代已然到来,网络直播早已蔚然成风,教育领域显然也有必要与时俱进,不能视网络直播为洪水猛兽,一刀切地让广大教师与之绝缘。

对于部分教师从事网络直播,不应一棍子打死,合法合规的教师“云课堂”的积极意义,还需给予充分认可。眼下,在教育工作中借助网络直播这一高效快捷的新型传播方式,能让优质教育资源在更大范围内惠及学生群体。尤其是对于一些偏远山区、农村地区的学生,这是他们接触优质教育资源的一条有效途径。

一些教师利用直播方式进行知识普及,对社会产生了诸多积极影响和正面效益,有些甚至让一些冷门的专业及知识爆火出圈。

对于教师而言,合理适度从事网络直播其实也

是一种挑战和创新,是精进自己教学方式的有益尝试。教师直播往往以实时互动为主,这与传统课堂教学方式有着很大的区别,如何吸引并留住观众是个重大考验。教师如果能在直播中“站稳脚跟”甚至收获一大批粉丝,那说明其知识输出是有效且吸引人的,而这种方式完全也可以对线下教学形成“反哺”,让课堂变得更加有趣。

网络直播是实时互动的,在教师直播过程中,网友往往会直言不讳地指出其优缺点,这也有助于教师及时发现自己在教学过程中存在的问题,进而在线下教学实践中扬长补短,加以改进。可以说,通过网络直播展示自己的教学过程、成果,敢于直面网友的尖锐品评,对于教师而言,是一个很大的挑战。

因此,在为教师界定好网络直播边界的同时,对于教师合理利用网络直播等方式创新开展教书育人工作,理应多一些鼓励引导,少一些敌意排斥。

谨慎看待教师直播

□李 平

眼下,教师直播早已不是新鲜事。然而,在教师直播兴起的同时,也伴随着一系列争议。教师职业有其特殊性,因此身为教师,参与直播当慎之又慎。

为人师者,无论线上还是线下,首先要恪守师德底线。部分教师直播,看似“法无禁止即可为”,其实按照现有的相关规定,他们的一些做法已然违法违规。对照《新时代中小学教师职业行为十项准则》,教师在工作时间从事直播等副业或占用大量非工作时间从事直播副业以致教学精力不济,都属于违规行为。

对照《教师职业道德规范》,部分教师因个人兴趣或经济利益驱动,忽视了作为教师的职业操守与责任担当,比如直播中出现恶搞学生的内容,比如未经允许随意发布学生信息和学校相关场景,不仅损害了教育形象,对学生的身心健康造成不良影响,也必然会引发社会对教师直播行为的广泛质疑与担忧。2022年国家网信办开展的“清朗”行动,明确了要“坚决遏制借未成年人牟利行为”。因此,若在职教师利用教师身份拿学生学习生活等牟利,此种行为就涉嫌违反教师职业道德。

有业内人士表示,教师直播本身不违法,是否违法取决于直播内容,假如内容充满正能量且没有任何商业行为,不但不违法,还应当点赞;假如内容对社会有负面影响、不利于青少年成长,并带有商业目的,如教师在直播过程中接受打赏等,这种行为就涉嫌利用职务之便谋取私利,那一定是于法不容的。

教师并非不能直播,关键是要看其初衷是为教育事业赋能,还是为追名逐利。对待教师直播现象,在亟待完善相关法律法规与规章制度,以明确教师直播权责边界、保障教育纯粹性的同时,教师自身尤其要心存敬畏、正己守道,时刻牢记自己的身份与使命,增强自律意识与职业道德观念。在平时的直播过程中,严格遵守国家法律法规与教育行业规范,尊重学生隐私与人格尊严,传播正能量的教育理念、分享知识、传授技能,在这浮躁的流量时代,守住育人本心。



漫画快评

警惕所谓“特训营”

近日,有网友举报四川某青少年心理行为矫正特训营工作人员存在体罚孩子等情况,引发社会广泛关注。家长必须要对社会上形形色色的所谓“特训营”保持高度警惕。青少年心理行为矫正是一个复杂而敏感的问题,需要专业的知识和科学的方法。家长不应动辄把孩子推给那些打着“矫正”旗号实则通过简单粗暴方式牟利的所谓“特训营”。

(王 铎 绘)



一线声音

高校开放体育设施不应是难题

□谢庆富

近日,云南师范大学一二一校区运动场每人人次10元的收费引发了网友激烈讨论。支持收费的一方认为,高校为场馆设施的正常运营投入了大量的人力、物力、财力成本,而且本校师生的锻炼空间被挤压了,收取一定的费用合情合理。而反对的一方认为,公办高校的经费来自财政拨款,社会公众可以免费使用。

就在网友热烈讨论高校健身场地应该免费还是收费时,很多居住在高校附近的居民发现,高校健身场地并不向社会开放,公众即便愿意付费进入高校锻炼身体也“求而不得”。

我国体育设施存在高度集中的情况。截至2023年年底,我国体育场地面积为40.71亿平方米,其中超过40%位于以学校为主要构成的事业单位内。另有

数据显示,全国学校体育场地总体开放率不足30%。与中小学校相比,高校体育场地面积更大,体育场馆更多,硬隔离的难度更大,向公众开放的难度也更大。

2009年10月1日起施行的《全民健身条例》第二十八条规定:“学校应当在课余时间和节假日向学生开放体育设施。公办学校应当积极创造条件向公众开放体育设施;国家鼓励民办学校向公众开放体育设施。”由此可见,不论是中小学校还是高校,都应当积极创造条件向公众开放体育设施。高校面临的不是一道“是否向公众开放体育设施”的选择题,而是一道“怎么向公众开放体育设施”的必答题。

但就现实来看,一方面,公众对高校开放体育设施抱有很高期待,但期待与现实间的落差大;另一方面,高校对向公众开放体育设施顾虑重重,不少无奈选择“应开而不开”。高校的顾虑主要集中在两点:一是存在一

定的安全风险,一旦入校锻炼的校外人员发生意外事故,处理起来非常麻烦;二是增加的设施维护保养成本、人员经费等缺乏保障渠道,资金瓶颈难以突破。

公办高校要履行社会责任,向公众开放体育设施是社会责任之一,必须履行好。当然,高校的顾虑也不是杞人忧天,涉及的风险问题应该得到妥善解决。提高高校开放体育设施的意愿,首先要降低学校面临的各类风险,也就是最大限度控制和隔离风险源。比如安排财政资金支持高校硬件改造、服务升级,分离运动区和教学区,安装监控系统,增加管理巡查人员等,消除安全隐患,尽可能减少安全事故的发生。其次要允许并鼓励高校探索管理新模式,比如聘请专业团队负责体育设施开放管理事宜,根据健身场地不同提供专业服务,采取免费或低收费政策运行,让开放具备可持续性。