

“第一学历”歧视当休矣

六理观察

●毕业生求职苦于“第一学历”歧视,可谓由来已久。这种筛选办法不仅有失简单,而且遗患无穷。期待相关各方共同努力,一起破除求职路上的“第一学历”魔咒。



□胡欣红

今年全国两会期间,全国人大代表潘复生院士带来关于切实破除研究生招生和就业过程中唯学校“出身论”的建议。他表示,教育公平和就业平等是社会公平的重要基石。近年来,在研究生招生和就业过程中出现了唯学校“出身论”的现象。各个高校存在类型、特色方面的差异,但不应成为深造录取和求职就业的门槛,不能成为用人单位进行人才评价的标尺。在招生和就业过程中这种唯学校“出身论”的现象危害很大,亟待破除。

毕业生求职苦于“第一学历”歧视,可谓由来已久。简而言之,随着高等教育的扩招,大量毕业生涌入就业市场,为了提高招聘效率,“第一学历”成了方便快捷的筛选条件。从统计学意义上讲,求职者的教育背景确实与其能力水平存在一定相关性,但这种筛选办法不仅有失简单,而且遗患无穷。

学历只是衡量人才的标准之一,不能简单地将其与能力画等号。高考能考上名校,固然可以在一定程度上彰显个体的综合能力,但不宜过于夸大。在中学的应试教育氛围中,很多有思想有个性有能力的学生,因为种种原因很难考出高分,只能上普通院校。但进入大学后,一旦拥有了一定的自由发挥空间,往往会渐入佳境,甚至进入“开挂”模式。如果仅仅因为“第一学历”就被刷下,岂不冤哉?

据公开数据,目前,我国有高等院校3000余所,其中“双一流”高校仅有百余所,占比约为0.4%。如果按照所谓的“第

一学历”标准,让其他1000余万名高校毕业生情何以堪?现实中,不少成功人士的“第一学历”并不起眼,但通过后续的不懈努力实现了“逆袭”,成为人生赢家。类似的励志故事时有听闻,无疑是对“第一学历”歧视的最有力反击。

“河海不择细流,故能就其深。”对于用人单位而言,这种粗放式招聘也会错失真正的人才。一位互联网公司负责校招的工作人员坦言,在实际工作中,一些学历没那么亮眼的同事反而表现更加出色且稳定。

更可怕的是,这种唯学校“出身论”还会让整个社会越来越卷,加剧教育焦虑。当下,孩子们上个大大学并非难事,但因为求职时用人单位对学历的“高要求”,家长纷纷逼着孩子考名校,严重破坏基础教育的正常生态。

“冰冻三尺,非一日之寒。”破除“第一学历”歧视,牵涉到法律保障和筛选机制建设等深层次问题,需要多管齐下。正如潘复生所提出的那样,要健全完善相关法规政策和加强监督检查,还要健全以能力为导向的人才多元评价标准,消除学生档案、求职简历“第一学历”概念,破除对学校“出身”的显性和隐性限制条件。此外,也要切实推动党政机关、事业单位、国有企业率先垂范,带头扭转“唯名校”“唯出身”选人用人导向,形成良好的社会示范效应。

“能人尽其才,则百事兴。”上述有针对性的系统建议,可谓切中肯綮。期待相关各方共同努力,一起破除求职路上的“第一学历”魔咒。英雄不问出身,“第一学历”歧视该休矣。

求知论见

冷静看待专业“冷热交替”

□付彪

清华大学并非停止土木工程等专业招生,而是合并到相关大类专业招生。尽管网传消息为误解,这只是正常专业更新,但也表明了曾经炙手可热的土木工程专业,现阶段正渐渐遇冷。不只是土木工程专业,像十几年前高校纷纷开设的信息管理与信息系统、电子科学与技术、生物技术、公共事业管理等专业,以及金融学、会计学、新闻学等“香饽饽”专业,如今都热度退潮,势能骤降,互联网、大数据、人工智能等专业被摆上高校招生目录。

就专业本身而言,并没有绝对的冷热之分。所谓的冷热专业,大抵是某些专业就业相对较好、薪酬较高、工作环境较优,而某些专业可能就业比较难。尽管某些专业的冷热一定程度上反映了当下国家和社会的需求,但专业的建设和行业的发展同样具有周期性。哪些专业能成为热门,要看当时的社会经济发展水平,特别是产业结构状况。换言之,当下竞相追逐的专业,随着时间推移与人才饱和,可能会成为冷门专业。

在价值观越来越多元化的当下,专业“冷热

►新闻回顾 近日,关于“清华大学停止土木工程等专业招生”的消息在网络广泛传播,引起关注。当晚清华大学回应:清华自2017年起实施大类招生培养与管理,部分招生专业名称发生变化,原来的土木、水利以及工程管理等单一专业已合并使用“土木水利海洋工程”的大类专业名称,不再单独招生。同时指出,网传消息为误解,一切都只是教育改革中的正常专业更新而已。

交替”的情况并不鲜见。比如,考古学一度被视为“天坑”专业,现在逐渐“由冷变热”。但是,如果各高校一窝蜂地开设所谓“热门专业”,导致人才培养与社会需求脱节,再加上自身实力不济、办学缺乏特色,专业再热门也会成冷门。

因此,应冷静看待专业“冷热交替”现象。高校不能急功近利、盲目调整专业,跟风开设热门专业,随意撤销冷门专业。只要国家和社会需要某个专业,这个专业就有继续办下去的必要。开设热门专业也须审慎而为,根据自身教学与科研实力,合理控制招生规模,不断提升专业内涵,突出专业特色,保证人才培养质量。当然,职业院校则要紧跟社会需求,适时调整专业设置,培养社会急需的高技能人才。

学生选择热门专业,也需要多一些理性、少一些盲从。应当看到,一些高校开设的热门专业,在人才培养模式上仍处于探索阶段,从课程设置到师资力量,再到对接社会需求,都还有不少门槛需要跨越。随着行业趋势、社会需求等变化,很容易出现“冷热交替”。只要坚守本心、择己所爱,愿意为之付出不懈努力,任何专业都前景广阔、大有作为。

转型升级,让人才培养更接地气

□丁慎毅

美国作家斯宾塞·约翰逊在《推动了我的奶酪》一书中说:“世界上唯一不变的是变化本身。”高校的专业同样如此。

以土木工程专业为例,一方面,一些高校专业在转型升级,比如,目前土木工程专业排名全国第一的同济大学,在2017年首开开设智能建造专业的备案。这一专业将人工智能与建造要求深度融合,实现建筑的智能化、绿色化和高效化。

事实上,建筑业正在提升工业化、数字化、智能化水平,从量的扩张转向质的提升,走出一条内涵集约式发展新路。我国已有24个城市被列为智能建造试点城市,主攻方向是以科技创新为

支撑,促进建筑业与数字经济深度融合,培育智能建造新产业新业态新模式。依靠创新引领产业升级,大力推进现代化产业体系建设,加快发展新质生产力。这样培养出来的人才,无疑符合当前和未来发展的方向。

另一方面,一些高校仍然反应迟钝,土木工程专业仍是老把式,教学内容和教学体系陈旧,培养模式单一,已经跟不上时代发展的需要。这些高校的传统土木工程专业亟待转型升级。因此,相关高校必须与时俱进,牢牢抓住人才培养这条主线,加强协同育人机制,联合行业组织、企业等共同参与包括招生、培养、就业在内的学科专业整体规划设计,促进教育链、人才链、产业链、创新链的有效衔接,让人才培养更接地气、更具竞争力。

别让行业风口搅乱专业布局

□李平

对于几年前选择土木工程专业的学生及其家长来说,谁又能想到,这个大热了多年的专业竟然遇冷。

所谓“当初期待有多高,现在失望有多大”,当行业红利褪去,土木工程专业毕业生处在就业阵痛期,理想当中高薪行业的滤镜没了、光环碎了,于是土木工程的“苦”与“累”就会被人们无限放大,却忽略了类似地产业黄金10年的那种时代红利并非常态。

尽管土木工程专业热度不再,但大可不必一味“劝退”该专业。土木工程的就业领域非常广泛,人才的社会需求量也很大。我们所住的房子、乘坐的交通轨道,目之所及的道路、桥梁等,无不与土木工程紧密相连。可以说,任何基础设施建设,都离不开土木工程专业人才的心血和智慧。随着技术进步,传统土木工程正向智能化、数字化转型,为该专业学子带来了新的职业机会和发展路径。

从曾经的招生大热门到如今所谓的“天坑”专业,折射出一些高校专业设置随意跟风之弊。一般而言,某个行业的火爆催生相关专业招生热潮,多所高校纷纷跟风设置相关专业,以至于专业热度过高,招生数量过大,而随着行业需求紧缩,造成供需失衡,毕业生自然面临就业遇冷的窘境。

近年来,不少专业都经历过冷热变迁。重复冗余的专业设置,必然会导致资源的浪费和就业市场的竞争过于激烈。去年,教育部等五部门印发的《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》明确提出,到2025年,优化调整高校20%左右学科专业布点,新设一批适应新技术、新产业、新业态、新模式的学科专业,淘汰不适应社会经济发展的学科专业。

面对市场变化及行业风口,高校在专业设置及专业建设上理应保持定力,主动适应产业发展趋势,兼顾自身办学定位、发展规划、培养条件等因素,做到“有所为”“有所不为”,避免一哄而上,不被一时的利益所左右,坚守初心、凝练特色、精耕细作、调整有度,始终聚焦培养适应社会发展的高质量人才。

“厕所社交”,令人心痛

晓说教育

●从“厕所社交”中走出来的孩子,他们的未来成长将会埋下多少隐患?



□李晓鹏

今年全国两会刚一开幕,就有一位来自上海的全国政协委员引起了舆论的关注。他就是长期分管教育的全国政协委员、民革上海市委副主委、上海市中华职教社副主任、上海市浦东新区人大常委会副主任李国华。

据上海媒体报道,李国华常年在一调研,最喜欢跟校长谈心,对于一线的教育时弊,应该是门儿清。在为参会而进行的调研中,他惊讶地发现,前段时间媒体报道的中小学生在“厕所社交”已经非常普遍。他提交了一份题为《关于高度关注小学生“厕所社交”问题的建议》的提案,建议教育部门切实拿出方案,确保全国学生课间自由活动权的落实,并将课间活动开展情况纳入教育督导范畴。

所谓“厕所社交”,指的是现在的中小学生在学校公共空间有正常的交往行为,课间不允许奔跑,不允许跨班级交往,不能大声说话,不能随意到操场活动,不能吃零食,甚至有的学校还规定下课期间只能在自己班级

范围内活动,最好就坐在自己的椅子上……于是,学生们只能利用上厕所的时候聊聊天,交交朋友。这副场景,确实跟我们记忆当中充满阳光和青春活力的快乐时光格格不入,令人十分痛心。

之所以会这样,一方面是来自校园安全的考量;另一方面是如今部分家长因为过度敏感和对孩子的过度保护,要求学校保证绝对安全。然而这是不利于学生身心健康发展的。青少年身心发育极为迅速,精力旺盛,活泼好动,个人意识开始萌发,对于同龄人之间的交往有着迫切的需求。能够实现正常的“在校社交”,对于他们未来走向社会,形成正常的人际交往能力,具有十分重要的作用。

我们不能因噎废食,以学生的健康成长为代价,用僵化的管理来满足所谓“校园安全”的要求,这其实是一种懒政。表面上看起来,校园是安全了,但也因此失去了活力和健康。虽然教育者规避了相关责任,但达到的只是短期效果,符合的是个人利益。对社会及学生的未来成长来说,这增加了极大的成本和隐患。



漫画快评

儿童美妆?可能是个“坑”

近日,《法治日报》记者调查发现,不少学校周边的玩具店、小卖部都在兜售儿童化妆品,但其中大多数并无儿童化妆品标志“小金盾”。儿童化妆品的质量良莠不齐,不仅安全问题引人担忧,更重要的是,近年来越刮越盛的儿童美妆风潮将“容貌焦虑”带进儿童的世界,不利于他们的健康成长。对儿童化妆品销售乱象,除了严查严管,守住安全防线,还需引导孩子客观看待自己、悦纳自己,形成正确的价值观和审美能力。(王铎 绘)

一线声音

珍视学生的“最佳提案”

□戴先任

全国政协委员、杭州歌剧舞剧院院长崔巍在今年全国两会期间提交了《关于规范动画作品精细化管理的建议》。这是一份由杭州高级中学贡院校区学生完成的模拟政协提案,建议按年龄段建立符合国情的动漫分级制度。

中学生形成的模拟提案,被带到了全国两会上,说明其很有质量。现在不少动画片普遍存在含危险动作等问题。动画片是儿童认识世界的重要方式。儿童模仿能力强,自我保护意识与能力又差,很容易受到动画片的深度影响。因此,应避免动画片对儿童造成负面影响。

要解决好这一问题,关键是推行动画片分级制度。此前就屡有媒体及两会代表委员建议建立动漫分级制度。这份“学生提案”建议尝试按年龄段,结合动画功能,借助详细的心理分级和群体调查,建立

符合国情的动漫分级制度。学生们发放调查问卷,联系一些专家学者,访谈校长、教师、律师、人大代表、政协委员等,收到有效问卷1585份,形成访谈记录18份,并查阅资料,才形成了这份模拟提案。没有调查,就没有发言权。这份模拟提案关切现实问题,并非“闭门造车”,而是经过广泛调研,吸纳各方意见而产生的,得来并不容易,凝聚了学生们的心血与汗水。它在第十届全国青少年模拟政协活动中被评选为“最佳提案”,体现了这份“学生提案”的价值。

在不少人眼中,参政议政更多是成年人的责任。事实上,青少年正处于意气风发的年纪,在这个世界观、人生观、价值观逐渐形成的时候,激发他们关心国家大事、关注国计民生的热情,有利于帮助他们塑造正确的“三观”,引导他们成长、成才,变得更敢于担当、善于作为。

据了解,全国青少年模拟政协活动创办于2014

年,在全国几十个城市开展。让青少年模拟政协活动,这是对广大青少年的锻炼,是在培养庞大的参政议政“预备军”。此举也给了青少年更多展示自我才能及表达自身诉求的机会,是对青少年这一庞大群体的尊重,能让青少年的声音不至于被成年人掌握话语权的时代淹没。重视青少年的声音,能让我们所处的这个社会,多从青少年角度想问题,更充分地理解青少年,更好地解决涉及青少年的问题。

再者,这也能起到拓宽言路的作用。让青少年模拟政协活动,可以收到不少真正有价值的意见。而很多青少年怀有一颗“赤子之心”,他们的意见可能比成年人更为坦诚,一些意见可能更为一针见血、直击要害。

少年强则国强。引导青少年参政议政,是在重视青少年的诉求,是激励他们多参与公共生活,是在培养这些“小委员”成长,同时也是在两会增添青春力量。