

策论当下

经验分享

项目化学习需要澄清的误区

□本报记者 池沙洲

从2020年开始,浙江省优秀教育教学论文评选投递数量出现井喷态势。至2022年,论文数量超过2万篇,只用了两年的时间就翻了一番。

与教师们的参赛热情相颀颀的,是教师们对若干研究选题的关注度。记者采用关键词搜索的方式,对2021年、2022年、2023年的参赛选题占比进行估算,连续3年投递数量排名前3的选题为:项目化、单元整体、作业改革。

项目化和单元整体选题受到官方文件的引领。

2019年颁布的《关于深化教育教学改革全面提高义务教育质量的意见》中明确提出:“探索基于学科的课程综合化教学,开展研究型、项目化、合作式学习。”

《义务教育课程方案和课程标准(2022年版)》中也有“探索大单元教学,积极开展主题化、项目式学习等综合性教学活动”的表述。

而2021年开始的“双减”,使得作业改革选题呈现爆炸性增长。

三者之中,项目化选题当仁不让地拔得头筹。

然而,设置潮流选题并不等于把论文放进了保险箱。既然是评选,就一定会有淘汰。从2022年的二次入围率(复评结果)来看,作业改革为32%,与项目化的78%相比非常悬殊。数据揭示了作业改革选题的虚高——瓶子是旧的,酒也是旧的,只是瓶子外面贴了“双减”的标签,最终被评委识破,论文大面积跳水。

反观项目化的高入围率和高稳定性,实际上,已经不能将其当成潮流选题来看。

由于官方文件中缺乏对项目化学习的具体指导,留给权威人士的学术阐释和一线教师的实践研究空间异常宽广,以至于一些教师在研究中自行其是,步入误区。

一、此PBL,非彼PBL

有些教师喜欢将项目化学习表述为PBL,其实没有太大的必要。因为一

旦文章中出现了英文缩写,就得解释清楚。麻烦的是,PBL有两个,一个是基于问题的学习(Problem-Based Learning),另一个是基于项目的学习(Project-Based Learning)。

虽然从英文全称看,后者才是项目化学习,但张冠李戴的情况经常出现。有的时候,文章里虽然英文全称正确,但由于作者不明就里,介绍后者的历史源流和主要特征时,却移植了前者的内容。

两者虽具有一些共同点,比如以学生为中心、主动学习、深度学习、强调合作等,但毕竟不是一个东西,前者于20世纪60年代产生于高等医学教育的临床实践中,后者适用于基础教育领域,产生的时代较晚,将一众教育大师如杜威、皮亚杰、蒙台梭利等奉为鼻祖。

在后者的实践过程中,也会用到前者;或者说,后者包含了前者,因此才导致了混淆。

总之,项目化学习之名如雷贯耳,用PBL指代纯属旁生枝节,矫情装样,自我挖坑,结果不但不能为论文增色,反而增添弄巧成拙的风险。

二、将主题化当成项目化

有一年秋天,一所很有名的学校举办了一次全校性的教学活动,取了一个浪漫的名字叫“秋天里的叶子”,号称项目化课程。

活动当日,全校师生从校外捡来各种树叶,堆积在操场上。接着,各个教室关起门来上课,语文课写树叶,数学课量树叶,美术课画树叶……

在项目化学习的众多特征当中,排除与其他学习方式的共性,最容易体现其独特性的特征有两个:一是跨学科学习,二是真实应用场景。

这个案例无法满足第一个特征。虽然活动有多种学科参与,但只是围绕着一个主题,分学科、分班级上课,属于内容逾常而方式不变的常规教学。

不是一个项目多种学科,而是一个主题多个项目。前者是项目化学习,后者是主题化学习。正如官方文件中所说“积极开展主题化、项目式(即项目化)学习”,可见主题化是与项目化完全

不同的学习方式。

“秋天里的叶子”甚至不属于主题化学习,因为整个过程由教师主导,而不是以学生为中心。学生的学习并没有聚焦在同一个项目上,当然也不会融合运用不同学科的知识。

这是一个主题教学活动,为了趋时,戴上了一个项目化学习的帽子。这样名实不符的“冠名仪式”在教育领域随处可见,有的是无意而为,有的是故作无意。

三、单枪匹马难成项目化

正是因为项目化学习的这种跨学科属性,其研究课题很难凭教师一人之力完成,很多时候需要学校科研部门或校级领导来进行顶层设计,组建团队,做好统筹。

一线教师单枪匹马开展项目化学习研究,只有一种情况下可行,即该教师具有两种(含)以上的学科背景。

因为,各学科都有自己的学科标准和学科边界,学科教师需要有学科尊严,要维护本学科的专业地位。

当教师进行项目化学习的研究时,一步“跨”出去,往往就跨进了自己不熟悉学科领域,不仅两眼一抹黑,而且会贻笑大方。最可惜的是,浪费很多时间精力做了无用功。

曾经有一个时期,对小学语文教材的批判成为一种风尚。有一位名师将这种批判扩大化,要拿经典科普课文《两个铁球同时着地》开刀。

伽利略用两个大小不等的铁球做实验,推翻了亚里士多德的权威结论。这位语文名师竟然也想做一个科学实验,试图推翻伽利略的结论。

他带领学生爬上教学楼的顶层,将一瓶未开封的矿泉水和一个矿泉水空瓶同时扔下。他看到了他想看到的结果:满瓶比空瓶先着地。于是,他兴高采烈着手撰写教学论文。

但他没有想过的是,伽利略为什么要吃力地将一个10磅重和一个1磅重的两个铁球搬到比萨斜塔上,而不选用更为轻便的水瓶或水袋呢?难道是伽利略不如他聪明?

语文名师的实验过程中,他没有请

教本校的科学教师,也没有复习相关科学理论,为翻案而翻案,为成名而成名,就这样从自家的田跨进别人的田,却扎扎实实地从田埂栽进了水渠。

虽然,你经历过完整的基础教育,但不能排除当年学艺不精,知识覆盖不严、时间久有遗忘等各种可能。因此,只有谦虚谨慎,对学科抱有敬畏之心,在学术书写中秉持一丝不苟的严谨,才能保证论文的质量。

四、情境教学不是项目化

自从20年前新课程改革以来,情境教学就进入了广大教师的视野。但相对于真实场景,情境毕竟只是一个不得已的选项。教育回归真实的生活,是教育者们毕生的追求。那么情境就只能是“真实”的替代品,而非真实本身。

有一位教师上语文课《搭石》,突然想起离学校500米左右就有一处搭石。于是特地抽空跑去拍了照片,回来在课堂上展示给学生,名曰“制造情境”。

这就是典型的“捧着金饭碗讨饭”。既然有如此得天独厚、近水楼台的教学资源,何必再用多媒体这种“古老”而土味的方式教学?完全可以将课堂搬到野外,开展项目化学习活动,让学生在真实场景中学习,并将学习的主权还给学生。

这节课从此可以固定下来,成为学校一项独特的教学传统。

其实,现在各地学校的条件远胜往昔,项目化教学资源充沛丰富。比如,很多学校都建有农业种植基地或畜牧业养殖基地,这是项目化学习活动的天然平台。

需要留意的是,学校在带领学生劳动的同时,课程意识不能缺。

将劳动升级为课程,将农业资源转化为课程资源,这才是项目化学习研究应该有的样子。学生在劳动的过程中,可以撰写观察笔记、统计气候数据,在收获节、美食节、义卖节等活动中发挥绘画、表演、理财才能。将语文、数学、科学、美术等各学科熔于一炉,才能极大地程度地提升学生的各项核心素养,助力学生全面成长。



穿越封锁线

温州市第四幼儿园一直致力于研究开发情境体能活动课程,在体能活动中梳理出零教具(身体)、One教具(一物多玩)、原教具(大型滑梯、攀爬架)、旧教具(废旧材料)、多教具(多种材料组合)等样态。近日,该园以健康节为契机开展教师优质课评比活动。图为中班情境体能活动“穿越封锁线”,教师利用弹力带设置关卡,着重落实幼儿跨、钻、爬等动作技能。

(本报通讯员 金 笛 金晓群 摄)

指点迷津

编者按:徐欢老师是近年崛起的“摘奖新贵”,仅参评4届,连续4次获奖,获得一等奖3个(2020年、2021年、2023年),三等奖1个(2022年)。近10年来,幼儿园科研水平获得评委瞩目,要在高手云集的省级评选中杀出重围,年轻选手怎样聚集优势、避开劣势,希望她的分享能给予我们启发——

立足本土资源 解决真实问题

□嘉兴市第一幼儿园 徐 欢

每年参加浙江省优秀教育教学论文评选的论文数以万计,想要脱颖而出是难之又难,4次参评并获奖,让我有了更多的信心,也积累了一些经验。

一、标题明确,强调可读性

由于参评论文数量巨多,评委们要在短时间内大量阅读和筛选,是一项庞大的工程。在这样的背景下,论文的标题就显得很重要。

每年获奖名单公布的时候,我都会认真研究获奖论文的标题。我发现,有很多标题十分抓人眼球,而且一看就能明白作者的研究思路。

论文的标题不宜写得太长太烦琐,这会增加阅读的复杂性。我个人比较喜欢用“关键字+研究内容”这样的格式书

写,如“‘境玩创享’:小班‘泥趣’教学的策略研究”(2021年一等奖)、《起承转合:基于“禾城资源”助推大班建构游戏水平的研究》(2023年一等奖),既减少了读者的阅读时间,又把整篇论文的研究过程、研究方向等直接呈现在标题上。

也许评委在阅读标题时会好奇:你是什么建构游戏研究的?你所说的建构,其层级关系是怎样的?等等。

标题完成之后,按照标题指引的方向去写作,就会让文章整体上脉络清晰、工整有序、可读性强。

二、图文并茂,注重真实性

论文写的是提出问题、分析问题、解决问题,以及获得的成果。在大框架不变的情况下,要体现论文研究的真实性、幼儿成长的过程性。

如论文《“境玩创享”:小班“泥趣”教

学的策略研究》写的是:我在带小班的过程中发现有关泥工活动的真实问题。

我把这些问题梳理之后,查阅相关的文章,结合班级的特点,设计“境一玩一创一享”四个步骤来逐步开展小班泥工活动,解决所发现的问题。经过一年大量的泥工活动,积累了大量的幼儿活动照片和视频,所有真实发生并记录的研究内容构成了这篇论文。

在书写时,不仅着重于文字的斟酌,还会以思维导图、流程图、鱼骨图等形式呈现;如果用数据支持,不仅能增加阅读的舒适性,还更能体现研究的真实性。

三、破旧立新,立足创新性

很多教师为了跟随潮流,采用当下最具热度的选题,如“双减”、项目化、劳动教育等。我当然也会考虑这个问题,但不会将其放在第一位。

热门选题固然好,获奖率也可能高,但如果对选题理解和把握不深,盲目尝试会适得其反。因此,我只写自己较为擅长的领域,研究保育教育过程中真实凸显的问题。即使是老问题,也不必担心,可以用新办法、新理论去解决。

选题以本地特色为研究方向更切合实际,活动的开展和研究也更为方便。如我的论文《起承转合:基于“禾城资源”助推大班建构游戏水平的研究》和《探创续:乡土资源在班本美术课程中的实践研究》(2022年三等奖)都是基于利用本土资源,在幼儿建构、幼儿美术这些领域开展研究。

初稿写完之后,如果没有什么新的思路,我一般不会立即修改,而是选择放置几天,故意遗忘它。忘记所写的东西后,重新去审视时,就可以用全新的视角去思考,修改起来也会事半功倍。

编者按:祝浩军老师参加浙江省优秀教育教学评选共8次,均获奖。有意思的是,他在2009年之前获得过3个三等奖;2009年之后,有一个长达9年的间歇期,没有参加评选。2018年开始,祝浩军强势回归,厚积薄发,5次参评,获得3个一等奖(2019年、2021年、2022年)、2个二等奖(2018年、2023年)。下面请他为大家分享经验——

□绍兴市上虞区实验小学教育集团 上德校区 祝浩军

如何写论文呢?写论文要从选题开始。

根据选题,确定一个准确、简练、醒目、新颖的标题,标题取得好,就会吸引读者去阅读和学习。

引言部分是论文的精髓,要字斟句酌、清晰而概括地写出论文的意图,即说明自己选题的目的和意义。

主体部分是说明自己观点和做法的可行性,要有理有据、符合逻辑。为此,在撰写主体部分之前,要给主体列一个框架,相当于论文的骨架。

论文的素材不应是临时准备的,而是平时自己从随处可见的教育教学现象中选择的,采集数据、访谈记录、如实描述,通过分析、比较、概括,逐一提出自己的论点,以及解决这些问题的具体方法和策略。

最后,要以精练的语言揭示出一些规律,提出努力方向或以深刻的反思引领读者去思考。

动手写一篇论文,整个过程下来,应该不用一周。

很多教师认为,写完成效与反思,或者说结论部分后,论文也就完成了。其实不然,这只完成了一半。作者还需要重新审视自己的论文,不断地修改与完善。

如何修改论文呢?我认为,要在写完之后的两三天内进行二次修改,顺着原有的思路把内容写深刻。

首先,审视论文结构。要从头到尾通读,看布局是否虎头蛇尾,论据是否充分可信,观点是否前后一致。

其次,梳理逻辑关系。看章节之间联系是否清楚,记录数据是否鲜明准确,案例描述是否典型鲜活,文献查找是否全面周到,语言表达是否通俗规范……各方面都要逐一推敲。必要的话,舍弃多余的叙述,让论文的观点更集中、内容更清晰。

最后,诚邀高人审阅。如果觉得自己的论文已经达到变成“铅字”——可以发表的程度,可以邀请他人品鉴和指正,比如转给自己的同事、本学科师傅、教育界专家等,让他们帮你检查文句,提出建议。经过一番集思广益、修改完善,论文中的观点和经验将更具有可读性和借鉴推广价值。

论文表达需要有创意,如何做到呢?

我认为,最主要的是需要真实的实践和深刻的感悟。从教多年,我一直负责小学数学教学,认为好的数学课堂应该让学生课前有期待、课中有互动与收获、课后有思考的余味和追求。

基于这样的教学理念,从2016年9月开始,我在四年级课堂中尝试“双动”课堂的探究,即在常态课堂中增加学生活动环节,创设师生、生生之间互动的教育情景。

“双动”课堂教学模式以动态、开放为特征,课前学生预习、教师做题,课中学生讲题、师生互动,课后限时作业、撰写学习报告,采取以“活动”和“互动”为基础的教学策略,实现“课程的活化”和“课堂的互动化”,努力让每个学生爱上数学,成为学习的主人。

经过两年多的实践和改进,至2018年末,我将几年的经验和反思整理成论文《数学核心素养导向下小学高年级“双动”课堂的研究》(编者:该文作者为第二署名,当年作者第一署名论文为《核心素养下的综合实践活动课程的指导策略》,获一等奖)。

又如,最近10多年,我分管学校的教学工作:课程改革、评价改革、在线教学、“互联网+”教育……岗位责任驱动我必须学习和钻研,根据校情、师情、学情创造性地推进工作,探索具有自己学校特色的管理策略和教改之路。

不少工作都是经过前期调查、论证和策划的,在实施过程中会遇到这样那样的问题。事后反思总结,对当时的应对策略所取得的感悟甚至醒悟,往往包含着教育的真谛。

2018年春节前夕,我开始就低段学生“游考”活动列出基本框架,逐一填充“非纸笔测试”素材,引用理论依据、政策要求及同行案例,用一周时间写完《智慧游考:“游”出智慧,“考”出素养》,当年获得二等奖。

2021年,《数字化“舜童活学”课程云端共享的实践探索》一文,是基于疫情下在线教学与课程开发情况,将学校“数字化微课建设”创新实践的策略与反思加以系统阐述,经过几轮修改完善,获一等奖。

因此,写论文要摆正心态,也就是说,不能为写论文而写论文。一年一度的参评过程,可以看作是对自己创造性教育教学工作成果的检测。在忙碌的教育教学工作之余,静下心来,从具体实物中看出共性的东西,将真实的教育经历和深刻的内心感悟写出来,将符合时代性、前瞻性的所行所思供伙伴同行借鉴复制,有那么多的专家学者审阅我们的论文,这是何等荣幸的事情。

不必刻意追求奖项高低,因为教育人生没有满分。

每个教育者都背着一个永远装不满的筐,一路前行,一路采摘,步履不停;这样勤思不辍,好学不倦,追求不懈,果实才会越采越多,自己才会成为一个优秀的教师。

教育人生没有满分