

为教师减负,学校管理当有所作为

建人建言

●相较于各种渠道渗透进来“任务”的不可控性,教师日常教育教学负担的减轻,只要学校领导层愿意“刀刀向内”,则易如反掌。



□朱建人

前段时间,教师非教育教学性负担问题再一次引起了教育行政部门的高度关注,不少地方对此开展了专题调研,并为此出台了针对性文件,限制进校园的各种“摊派”,以切实减轻教师非教育教学工作负担。但就笔者观察而言,有一个教师减负的“盲区”,至今并未得到应有的重视,却每天都在困扰着一线教师——教师负担之重,还有相当一部分来自教育内部无谓的“卷”与“压”。相对于那些无厘头的“额外负担”,这些负担往往以“分内”的面貌出现,却多是些空耗教师时间精力的“无用之功”。

若有学校愿意采取行动,在司空见惯的“常规管理”上有所改良,教师减负可能会产生良好的效果。因为相较于各种渠道渗透进来“任务”的不可控性,教师日常教育教学负担的减轻,只要学校领导层愿意“刀刀向内”,则易如反掌。不妨就此略举一二例证。

一是减任务之“繁”。时下教师在日常工作中,往往需要去应付并无实际用处的“规定”。譬如,不少学校至今还在强调教师必须纸质备课。其基本用意是防止教师“偷懒”,在网上下载现成教案。其实教师备课的目的,就是将课堂教学组织设计好,以期获得良好的授课效果。其中必然有获取授课所需的信息,并依照教学所需进行信息加工的过程。在信息化时代,从网上获取信息、利用电脑处理信息的效能是用手工在纸质笔记本上完成所不能比的。若是在偏远的乡村学校,网络更是教师教学水平实现跨越式发展的良好路径。而检查纸质教案的结果,无非就是让教师将电子版教案重新抄录于笔记本,以应付学校常规检查

所需。如此繁复而空耗教师时间精力的形式化“常规任务”还有不少。建议中小学校认真作一番梳理,以实事求是的态度删除那些只为留痕而全无实际意义的项目。

二是减考查之“频”。长期以来,教育部三令五申要求取消频繁的抽测考试。在教育部的《关于进一步加强义务教育学校考试管理的通知》中,专门要求中小学大幅压减考试次数,规定“小学一二年级不进行纸笔考试,义务教育其他年级由学校每学期组织一次期末考试”,并强调“学校和班级不得组织周考、月考、单元考试等其他各类考试,也不得以测试、测验、限时练习、学情调研等各种名义变相组织考试”。但一些地方的实际情况是,中小学校查频繁依然是普遍现象。有些地方甚至依然以各种名头在对学校的教学进行频繁的动态评估。此类做法不但违背国家政策法规,且必然给教师带来严重的工作负担和精神压力。对真正有志于教改的教师而言,在如此高频率的考查面前,是没有任何尝试教改的空间的。

教师的教育教学工作是基于自身丰富的认知结构和丰厚的文化背景之上的。苏霍姆林斯基曾说:“只有当教师的知识视野比学校教学大纲宽广得无可比拟的时候,教师才能成为教育过程的真正的能手、艺术家和诗人。”给教师减负,让教师有时间去生活学习,去读点“无用之用”的书是何等重要。因此,给教师减负,不只是对教师的人文关怀,更是实现教育高质量发展的重要条件。如若教师把所有的时间精力都耗在备课上课批改作业甚至无谓的工作上了,那么,其对于教育的热情和才情必然很快消遁殆尽,又何谈专业的发展和教学的革新?

机制赋能学校发展

慎思慎言

●用机制赋能学校发展,激发师生内生动力是现代学校管理的发展方向。



□谌涛

学校管理过程中,期待师生有所作为,往往通过采用制定一项制度来推进。制度的实施过程中,需要投入大量的精力进行量化考核、过程督查。但教育是良心事业,很多工作无法用细致量化的考核标准进行衡量。如何激发团队活力?如何激发人的潜能和善意?如何形成团队合力?在笔者看来,都需要用机制的力量。

机制是一种良好的制度设计,是基于学校发展共同愿景、着眼长远的系统设计,以解决深层次的问题。机制的作用是激活、引领、撬动,激发内在力量,给人以正面的导向,从而发挥乘数效应、倍数效应。一旦激发内生动力,就有众多主体为实现目标采取积极行动,自然会放大积极效果。

总体而言,机制是一种规则设计,它促进系统或组织中的利益相关方积极互动,让行为主体处于一种积极、互动高关联状态,让师生能够自觉自愿去作为,这就是机制思维。人有逐利的天性,也有向善向好、重视情感、希望被信任的天性。因此,学校建立机制,通过机制引导师生的行为,需

符合人性,承载师生共同远景和价值取向,给师生稳定的预期和选择的自由。

用机制赋能学校发展,在机制形成的主体上,要从一元主体到多元协商。机制的形成不能由学校领导说了算,其形成必定是一个多元主体参与协商、最终形成共识的过程,多元主体不仅仅是学校领导层,还包括教职工、学生、家长等。

在管理方式上,机制赋能需从自上而下走向上下协同。传统学校管理一般采用自上而下的方式,由学校领导层负责制度的制定,教职工、学生、家长负责实施。机制赋能强调的是自上而下与自下而上的结合,由广大教职工民主参与协商与决策,强化认同并积极主动作为。

在运行动力上,机制赋能需从个体决策走向集体共识。机制赋能强调以多元主体的利益调和为基础,往往通过协商机制达成共识,或建立兼顾所有利益相关方诉求的机制,多元主体通过参与协商创造或确立价值共识,让全校师生广泛参与、认可,并不断改变自己与之适应,在达成与实现学校目标时,也体现和实现自己的价值。

求智论见

►新闻回顾 日前,教育部印发通知,组建全国学生心理健康工作咨询委员会,制订贯穿大、中、小学阶段学生的心理健康监测计划,每学年面向学生至少开展一次心理健康评估。网友担忧:每学年一次评估是否会成为学校、学生乃至家长的额外负担,同时,评估能否科学、有效地起到预警的作用?

学生心理健康评估,如何更好落地?

心理健康评估益处多

□郑建钢

学生存在个体差异,因种种原因,可能会产生焦虑、叛逆、抑郁、自卑、沮丧、冲动、强迫、社交障碍等各种不同的心理问题。如未能得到必要帮助和恰当的干预,心理健康问题很有可能酿成不良后果。每学年一次定期、规范地为青少年做心理健康状况评估,益处多多。

其一,让学生能够更好地认识自己。通过评估,帮助学生全方位了解自己的心理健康状况,不断提高自我认知,扬长避短,有利于从容地应对各种挑战,并且逐步强大自己的内心,通过自我调节化解内心的烦恼和忧愁,最终实现自我成长。

其二,为护航心理健康提供科学依据。专业评估人员可根据不同的评估结果,提出专业、客观的评估意见和相应的建议,并提供必要的帮助,从多方面培养学生健康的、积极向上的、自信

乐观的、自强自律的心理品质。

其三,有利于尽早采取预防措施,把心理疾病消除在萌芽状态。根据评估结果,及时发现心理问题,帮助学生克服心理压力和心理障碍,对待不同的心理问题有针对性地采取不同的干预方法,避免其继续发展,产生更为严重的后果。

其四,定期评估,可以为每一个青少年建立心理健康档案。学生心理健康大中小学一体化管理非常重要,基于评估信息,可以为相关学生在将来获得更个性化、精准化的心理健康支持和辅导提供依据。

当然,要答好学生心理健康评估这道题,需要家长的高度配合。家长要像关注孩子的身体疾病一样关注孩子的心理变化,主动配合学校做好孩子的心理健康教育,掌握青少年心理健康教育的方法和技能,消除谈心理问题色变、以心理问题为耻等错误认知。

要确保评估的真实性和科学性

□陆玄同

目前,青少年心理健康问题已成为“成长中的烦恼”,每学年至少一次的心理健康评估,不失为一种有效解决途径。但能否保证评估的真实性、有效性及科学性,是该项举措能否取得实效的首要问题。

心理健康评估,毋庸置疑需要通过较为客观科学的评估指标来进行分析,但心理健康问题成因复杂、表现不一,具有一定的隐蔽性、长期性、反复性。因此,如何防止这项测评沦为形式主义,尤为关键。从现实来看,一些学校只关注发表、收表、完成建档了事;学生将测评表带回家,家长会进行过多干预,呈现出来的结果并不能反映真实信息;有些学生害怕测出心理健康问题被嘲笑和歧视,就胡乱进行填写……这都会使得测评筛查结果与真实情况出现很大偏差,可能会加大学校与家长之间的误解及沟通难度,增加学校有针对性地开展后续工作的难度。

显然,对学生进行心理健康评估,绝非“填

一张量表管一年”。不仅测评量表的选择、测评时间的安排等方面要做到科学、合理、合规,对心理测评量表的解读也需交给专业人士去做。只有心理测评的数据真实、科学,后续的心理分析和干预才有意义。毕竟,评估后还需走访家长、了解家庭环境,要对相关学生进行长期的观察和必要的心理疏导,对于有严重心理问题的学生,要将有关情况反馈给家长,及时进行转介、治疗,等等。

没有健康的心理,学生就缺少向阳生长的心灵养分,更不会有健康美好的未来,因此,学生心理健康的评估懈怠不得。早在今年4月,教育部、国家卫生健康委等17个部门联合印发《全面加强和改进新时代学生心理健康工作专项行动计划(2023—2025年)》,就把学生心理健康工作纳入省级人民政府履行教育职责的评价,作为学校办学水平评估和领导班子年度考核的一项重要指标。从政府到学校,如何真正把学生的心理健康评估等工作做扎实、做出实效,既是压力和考验,也是责任和使命。

考量的是心理健康服务能力

□李平

学校是预防和干预儿童青少年心理问题的重要场所。而加强心理健康服务能力是其关键之所系。

首先,专业的事要让专业的人来做。此前,各地学生心理健康测评工作推进效果不佳,存在测评工具不适配、结果解释力有限等问题,对于测评带来的副作用也存在争议。心理健康评估是一项专业性极强的工作,由非专业人员不当使用心理测评工具,不仅发挥不了应有的作用,反而会导致对受测学生的误读误判、歪曲歧视,而造成学生及家长对这项工作的不理解、不支持。因此,学校不仅要配备专职心理教师,还要做好评估前的知识普及、宣传,对负责该项工作的学校管理人员、教师、家长及学生进行专业培训,确保评估工具的信度、效度都经得起检验。

其次,评估本身不是目的,评估只是达成目的过程中的手段。进行心理评估,最终目的是促进学生心理健康。对学生进行心理健康评估,要知会本人及家长,保障他们的知情权。学校要严格遵守伦理原则,严格管理测验结果,注重隐私保护,做到测验结果仅供事前规定的有限范围内使用。

再次,要为青少年搭建起一个社会心理服务体系。学校、家庭和社会建立起密切的合作机制,明确各自的责任和角色,互相支持和配合。心理健康评估不是走过场,在心理测评的施测和反馈过程中,如有学生出现严重心理危机,家长应配合学校共同商定干预方案,教育、卫健、公安等部门及时协助家长送医诊治。还应建立部门协同优化协作机制,教育部门要积极与精神卫生医疗机构、妇幼保健机构等建立健全协同机制,共同开展学生心理健康预警及干预工作。

加强心理健康服务能力绝非一夕之功,需要上下联动,多方发力,久久为功,唯其如此,方能做好学生心理健康评估,及时了解学生的心理健康现状,深化学生心理健康工作,助力学生健康快乐成长。

漫画快评

“可以不穿校服”释放暖意

寒潮来袭,宁波市多所学校发出通知:近日气温较低,学生可以不穿校服,注意保暖。事关学生冷暖,并非小事。“可以不穿校服”规定释放出学校管理的暖意和善意。(王铎 绘)



一线声音

“院士任中小学科技校长”并非大材小用

□杨朝清

近日,宁波大学青藤书院科技节开幕。开幕式上该校学生聆听科学家的讲座,倍感兴奋。当天,该校特聘中国工程院院士、宁波大学植物病毒学研究所所长陈剑平教授担任科技校长。特聘院士当中小学科技校长,这在宁波市尚属首例。

“院士任中小学科技校长”并非大材小用,而是源于对科学教育的重视。在传统的学术评价体系中,院士处于金字塔塔尖的位置。院士们备受社会尊崇,承担多种社会角色,一位院士愿意挤出本就有限的时间到中小学做科普,本质上是科学家甘为人梯、奖掖后学的生动体现。

长期以来,在“唯分数”“唯升学”的裹挟下,中小学科学教育并没有得到应有的重视。与此同时,在“双减”中做好科学教育加法,已经成为教育

评价改革的重要内容。在一个行业或领域处于领军地位的院士到中小学开展科普,不仅能够提升科学教育的质量,也具有强烈的符号效应,向全社会传递出一种强烈而鲜明的信号,即科学教育要从小抓起。

科技创新、科学普及是实现创新发展的两翼,科普是提升科学素质的重要手段。“院士任中小学科技校长”有助于开展科技启蒙教育,通过科普的方式点燃科技创新的火炬。科学家与学生面对面,会让学生觉得科学离自己并不遥远,也会进一步发挥科学家的榜样引领示范作用。

对中小学生学习科学教育的初衷,并不是指望人人长大后都能成为科学家,而是在激发学生的兴趣爱好、训练学生的思维方式、提升学生的想象力与创新能力。从掌握科学知识、科学方法到尊崇科学思想、科学精神,科学教育不仅提升了学生的科学素养,也对他们进行了精神滋养,在一定程度上帮助他们坚定价值航向、建构

精神坐标。从日常生活入手答疑解惑、增加科普的趣味性和互动性,有助于吸引更多青少年主动了解科学、爱上科学,这或许就是“院士任中小学科技校长”的良苦用心。

为科技创新提供沃土,让科技创新的种子生根发芽、开花结果,呼唤高品质的科学教育。在“每位知识分子都应该做一些科普工作”的思想自觉、“科研和科普理应‘比翼齐飞’”的价值引领下,不少知识精英积极参与到中小学科学教育中。

不论是“院士任中小学科技校长”,还是“院士成网红”,抑或是同济大学退休女教授“硬核科普物理”,这些“大咖”不约而同开展科普,根源于科普传播理念的重塑与更新——摒弃过去以我为主的灌输和说教,以平等视角做知识分享、经验共享,让高质量科普春风化雨、润物无声,这是互联网时代做好科普的成功密码,也启迪着各地各校积极调动各方力量投身科普。