

为杭州中考作文题点赞

建人建言

让作文成为学生当下生活的真实需要,让考题对考生友善些,再友善些,这或是中高考作文命题应取的价值与必需的态度。



□朱建人

浙江省2023年中考已落下帷幕,杭州市的中考作文题让我顿觉眼前一亮——这,才是当下考试作文题让人欢欣的模样。

作文题是这样的:“在班会课上,给学弟学妹们做一次主题分享。可以讲述你努力实现心愿的过程和体会;可以就如何实现心愿谈谈看法,给出建议。请拟写发言稿。”

我认为:第一,这样的文章是ChatGPT 无法替代考生完成的。用ChatGPT 可以写成一篇像模像样的同题作文,但肯定无法替代作者独一无二的感受和思考,否则交流探讨就失去了实际意义。

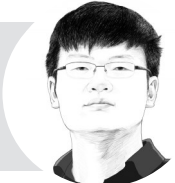
第二,这个作文题中的“任务”是每个考生都具备完成条件的。因为心愿是主观、随性的,每个考生多多少少会有这样那样的生活体验,除非你没心没肺到对这个世界完全没有了感知和想法。因此,对于这道作文题,考生提起笔来无从下手的情况几乎不可能存在。

第三,这样的任务设计照顾到了不同思维风格的考生,无论是偏于感性认知的,还是趋于理性思考的,都能够在其中找到自己要表达的角度。他们可以抒写自己曾经实现心愿的美好故事,抑或叙写未能实现某个心愿所生发的反思,也可以就实现心愿的条件、路径等提出自己的看法。对考生而言,文体的选择是在自然无痕的状态下完成的。

教育决策学生不能缺位

傅思傅言

在涉及学生重大利益的政策决策和实施过程中,学生不能缺位,应问需于学生,问计于学生。



□湛 涛

今年高考期间,不少河南考生在参加完首场考试后,纷纷吐槽统一配备的文具难用,主要问题在于漏墨弄脏卷面,写着写着就断了水,书写不流畅等。有关部门在回应时称,统一配备文具是为了维护考试公平公正,防范作弊,笔是通过公开招标采购的,购笔费用是由财政承担的。

由此可见,河南免费为高考考生统一配备文具,本是好政策,但在实际执行中,笔的质量问题影响了众多考生的切身利益,最终表明这一政策没有实现应然目标和实质正义。河南缘何“好心办了坏事呢”?在笔者看来,决策程序上的瑕疵是重要原因。

高考是莘莘学子在人生成长道路上的一道分水岭,高考过程中再细微的变化也会涉及众多学子的利益。从公开的信息看,河南这一政策的出台和实施过程,有评标专家,有正规的采购渠道,有教育主管部门的决策,但遗憾的是,唯独没有利益相关方——学生的参与。如果在招标中考虑广大考生的意见,那个名不见经传的品牌或许就进不了采购名单,如果到货后对产品进行认真抽检,并请学生试用,那些影响考生答题的笔或许就进不了考场。

程序正义是实质正义的保障。国务院《重大行政决策程序暂行条例》中规定,“决策事项涉及特定群体利益的,决策承办单位应当与相关人民团体、社会组织以及群众代表进行沟通协商,充分听取相关群体的意见建议”。一项涉及众多考生重大利益的教育决策,在决策中和实施中既没有学生参与,也没有学生意见的表达,明显存在程序上的瑕疵。正因如此,也就少了一道防范问题与风险的“防火墙”。

教育政策能否顺利实施取决

第四,这样的作文题让那些“好词好句”一无用处,也让“素材拼装”式的作文技巧彻底失效。它比拼的是你对生活感知的用心程度,呈现的是你对言语表达的得体水平。而对于那些一心想着押题套作的考生,这样的考题直接会让他们碰一鼻子灰。

第五,这样的考题才是真正具备客观、公平的“遴选”功能的。在每个考生都有话可说,又能实话实说的情况下,能说到什么水平,则是各不相同的。你的文化内涵,你的人格修养,你的表达能力,都可以在这篇600多字的作文中得以体现。只要阅卷者稍有些语文涵养,面对那些作文,必定高下立判。

由此,可以断定,如此平实而智慧的以实际生活需要为任务驱动的考题,正是当下深化课程改革的方向所在。它明确地告诉了考生,作文可以写什么,怎么写;它也深刻地提示了教师,作文应该教什么,怎么教;它更有力地示范了作业改革,可以改什么,怎么改!

纵览省内外诸多中考作文题,甚至不少高考作文题,依然普遍存在着不甚严谨以误导考生、故弄玄虚以为难考生、故设陷阱以捉弄考生等倾向,让考生拿到考题不会写、不敢写,甚至不想写。这实在是令人遗憾的。

让作文成为学生当下生活的真实需要,让考题对考生友善些,再友善些,这或是中高考作文命题应取的价值与必需的态度。愿今年杭州市的中考作文题能成为未来命题改革的前进标杆。

于社会及公众,尤其是政策对象对政策接受与否。当然接受的前提是对政策的认同,而认同不仅在于教育政策的实质正义,也在于程序正义。现实中,除了政策结果是否满足人们的实际需要会影响人们对政策的态度,政策的程序也会影响人们的感受和实质正义的可接受度。教育政策的实质正义的实现,有赖于程序正义,而程序正义让正义以看得见、感受得到的方式实现。

教育政策主体掌握社会公共权力,有其主观性,意味着存在恣意、专断和自由裁量的可能,在缺乏制约和监督的情况下,容易导致公器私用,客观上需要以程序防权力“任性”,把权力关进制度的笼子,从而保障教育政策主体行为的正义性。

随着社会经济的发展,作为教育政策利益相关方的学生权利意识、参与意识逐渐增强,对学校、教育行政部门的教育决策和实施也提出了更高的要求。现实中,作为教育管理者的主管部门或者学校,如果仅仅考虑出发点和立足点的正当性,停留在“没有私心,都是为了学生好”的层面,而忽略了必要程序和学生的参与、意见表达,即便教育政策的实施最终取得了预期效果,也不可能得到服务对象的认同和理解,出现“好心办了坏事”的结果。缺乏教育政策程序正义,就没有教育政策实质正义,也就没有教育的和谐发展。

在涉及学生重大利益的政策决策和实施过程中,学生不能缺位,应问需于学生,问计于学生,让学生拥有充分自由的发言机会,利益诉求得到重视,保障学生的知情权、参与权、表达权和监督权。这既是依法治国对教育政策主体的基本要求,更是提高教育政策科学性和民主性,实现实质正义的有效保障。



求智论见

►新闻回顾 近日,一批985高校准毕业生主动选择“延毕”,甚至故意挂科获取留校资格的新闻在网上传播,引发社会关注。媒体一项调查显示,超过七成的受访大学生表示身边有选择“延毕”的同学。没有修完学分或没完成学位论文是大学生“延毕”的首因,其次就是为了保留应届生身份。

如何看待大学生主动“延毕”

对“延毕”不必谈之色变

□付 彪

近年来,越来越多的大学生选择延迟毕业,以更好地规划未来。在难就业、强竞争的现实背景下,教育部多次提出,高校毕业生从毕业之日起两年内为择业期,择业期内未落实就业单位的毕业生可以享受应届毕业生生同等待遇。

在很多人眼中,“延毕”是一个贬义词。不论是主动申请还是被动选择,常常与家庭变故、生理疾病,以及挂科、毕业设计不合格等学业问题画上等号。一旦“延毕”,学生很容易被人以有色眼镜看待,背负的压力倍增。比如,“延毕”会导致时间和经济成本的增加,会被用人单位看成是能力不足、抗压性不强,就业机会减少、就业竞争力受到影响等,让选择“延毕”的学生深受困扰。

笔者以为,对于学生主动“延毕”,大可不必谈之色变。在利益主体多元化、价值

观念多样化的当下,多样化的学习方式应该被尊重和包容。人才是多样性的,每个人都有自己的节奏和生命轨迹,“掐着表”要求学生在同一时间毕业,并不符合人才成长规律。当下就业形势较为严峻,据教育部统计,2023届全国普通高校毕业生规模预计达1158万人,同比增加82万人。在此背景下,一些学生不打算马上进入就业市场,而是给自己一个“缓冲期”,对目标行业的就业形势、职场发展路径多一些了解,重新审视自我,根据自我能力及时进行调整和充电,充分利用这来之不易的时间朝着目标努力,以期获得更好的工作机会。

希望社会不要急于否定主动“延毕”的意义,尊重学生们的个性化选择和尝试。当然,每个人对自我价值的寻找、人生方向的抉择不能盲目,只有在做好规划的前提下,经过深思熟虑,才能让自己不囿于现状,做出更为开放、理性的人生选择。

逃避式“延毕”不可取

□李 平

眼下,持续增长的就业压力下,有着延期毕业打算的大学生越来越多。有调查显示,追求“应届生身份红利”成为这些学生主动“延毕”的重要原因。

高校延迟毕业制度和允许少数优秀学提前毕业的做法,其初衷是允许大学生学习年限有一定的伸缩性,在保留学生身份的同时,尝试更多的可能性,比如创业、留学、结婚生子等。但不少学生选择“延毕”,更多的是出于一种对现实的逃避及恐惧心理,也就是说,在暂时找不到理想工作的情况下延迟毕业,保留应届生身份,继续享有同等的机会和红利。他们中有人不惜挂科来获得一个“延毕”的名额,打算利用在校期间较低的生活成本及学校的资源,继续考研、考公来延缓进入社会的时间。

延期毕业不应成为一种时尚。“延毕”虽然换来了继续在校学习的时间,但“延毕”的弊端是显而易见的,诸如面临很多“机会成

本”的损失;“延毕”期间缺少家庭支持,经济压力、心理压力陡增;盲目选择“延毕”,可能会陷入“理想丰满,现实骨感”的窘境,稍不自律,这段宝贵的时间很容易被荒废,不仅达不到目的,反而容易失去拼劲、意志消沉,等等。

逃避式“延毕”的背后,折射出一些学生价值观混乱、择业观不够清晰。他们就业预期普遍过高,向往一二线城市,不愿意去中小城市,不愿意从基层做起,盲目追求大企业、体制内、高薪水等。事实上,就业压力在短期内并不会消解,而且随着“延毕”学生的数量增加,就业压力只会无限后移。想借助“延毕”躲开就业高峰,非常不现实。对于这部分学生来说,不如及时转变观念、调整心态,降低自己的就业期望,主动迎接就业挑战。

逃避式“延毕”不可取。校园这个“避风港”只能暂避一时,该面对的难题,迟早要去面对。对此,学校应加强管理和监督,引导他们端正认知,树立正确的就业观念,鼓励他们尽早就业,并做好就业帮扶工作,帮助他们顺利步入社会。



漫画快评

高校食堂别成“失管地带”

近日,江西“高校食堂吃出疑似老鼠头”事件持续发酵,逐步演变成轰动全国的舆情事件。目前,高校食堂外包给餐饮公司的现象十分普遍,需要注意的是,不少高校食堂档口经营门槛较低,商户只要交钱就能从餐饮公司那里接手一个档口,食品安全堪忧。如何健全监管机制,切实保障高校食堂食品安全,需要引起有关部门的高度重视。

(王 铎 绘)



一线声音

减负从书包“减重”抓起

□张玉胜

“小学生起得早,背着书包上学校,蹦蹦跳跳到校园,见到老师敬个礼……”这是不少人脑海里小学生上学时的“标准样式”。然而,对现在很多小学生来说,“蹦蹦跳跳”去上学并不容易。有媒体记者近日采访多地小学生、家长以及相关人士了解到,小学生书包超重问题仍然存在。在受访学生中,书包“六七斤重的很正常,十几斤重的也不少”。

说到为学生减负,人们大多会想到“课业负担”——少留些家庭作业,让孩子们能够轻松完成。可如今上学的书包,竟也让孩子们难承其重,不得不“弓着背走路”。由此看来,要切实

实为学生减负,就当从书包的“瘦身”抓起。小学阶段是孩子们骨骼发育、身心成长的关键时期,长期负重会影响脊柱发育,造成脊柱畸形,甚至波及整个脏器尤其是胸廓的发育,给他们的身体和心理带来不良影响。书包荷重怎样才算恰当与合理?一般认为,应控制在学生体重的10%~15%。国家卫健委在推荐性卫生行业标准《中小学生书包卫生要求》中明确,学生背负的书包重量不超过学生体重的10%。但据该媒体记者的随机调查,53人中书包重量超体重10%的就达48人,占比90%;书包重量超体重15%的有26人,占比49%。

书包超重由来已久。这几年,虽有不少学校通过设立“无作业日”、发“轻松袋”、书包留

校”等活动,为书包“减重”,但效果却并不理想。为学生减负,就当重新审视办学理念、矫正认知误区、补齐教育短板。

笔者认为,可以从以下多个方面共同施策,切实推进书包“瘦身”行动。教师要改进教学方法,尽可能让学生在课堂上完成各种练习、在课后延时服务中完成大部分作业;学校要优化作业设置,减少作业中的重复性内容;完善学校保障服务,用足用好学校储物设施,有选择地保留学生个人物品并予以妥善保管;家校联手,通过劳动课、主题班会、家务劳动等方式,教学生整理书包的技能,还可开展书包卫生知识竞赛、书包整理比赛、书包卫生小能手评选等活动,促使学生养成整理书包的好习惯。