

优秀论文应该符合什么样的标准？

□池沙洲

写东西留作自己的私藏，秘不示人，只是偶尔取出，聊以自娱。这样做的人在当今时代恐怕已是像恐龙一样绝迹了。人但凡要是写了点什么，比如教师写了一篇文章，总会想拿出来，不是评奖，就是发表，哪怕是做成PPT，小范围交流一下也好。总算不枉付奋战的那几个通宵，不至于亏欠了熬白的那几缕头发。

这就是我们平时所说“这篇文章能不能用”的“用”字的真义，假如论文写出来无“用”，不管你自认为是珠宝还是瓦砾，都只能藏之名山、束之高阁了。为了让文章有“用”，作者们无不使尽浑身解数。很多教师经常问的一句“论文应该怎么写”其实背后真正想要表达的意思是——优秀论文应该符合什么样的标准？

在这个严肃又严谨的命题后面，我只想简单但并不轻率地回答两个字——没有。优秀论文没有标准。

不光是优秀的教育教学论文没有标准，古今中外的优秀文本，无论是小说、诗歌，还是散文、戏剧，或者是别的体裁的优秀篇章，都不存在某种固定的标准。

那些伟大的作者从来都不是先锁定某个标准，然后摇动笔杆子奋起直追，尽量让自己的作品符合那个标准的。如果他们这么做的话，就不会有《滕王阁序》，也不会有《哈姆雷特》了。一代又一代的人反复吟咏着的那些优秀作品，自然有其优秀之处值得我们借鉴，但这些优秀之处并不是标准。

回到我们教师所写的教育教学论文，所谓有“用”，也可以说，就是“有竞争力”。写好的论文只要不是对内——孤芳自赏，就是用于对外——参与竞争。

评选显而易见是一种竞争。每项评选活动都设定了获奖率，有人获奖，就一定有人被淘汰。获奖率越低，含金量越高。诺贝尔奖、奥斯卡奖，每个单项一般只有一个人能获奖（偶有多人分享一奖），每年都会成为全球性舆论的议题。发表何尝不是另一种形式的竞争？

一本学术性、权威性、专业性都很强的期刊，一期20篇左右的文章，编辑每天都在投稿的池子里做选择题。选中的每一篇文章背后，都是几十篇甚至上百篇文章的落选。因此，发表的层次越高，圈子越小，竞争也越严酷。

人人都能获奖的，那不叫评选，是欢乐大派对；人人都能发表的，那是水刊，也可能是假刊或垃圾期刊。

既然正规评选和期刊的专业性这么强，审稿怎么会没有标准，那岂不是乱套了吗？

当然，作为一篇文字作品，必须具有基本的标准，比如文从字顺、立意明确等；作为一篇专业论文，也必须具有一定的学术规范，比如参考文献如何引用、统计量表如何呈现等，但这些标准都符合，就一定才能保证作品能入评委和编辑的法眼吗？

答案是否定的，还是那句话：优秀论文没有标准。

打一个跟超市有关的比方。顾客在超市的货架上选择商品的时候，不需要具备非常雄厚的专业知识。同一类型的商品比如瓶装醋或者铅笔盒等，大超市会提供多个品牌和款式。在被搬上货架之前，这些商品已经通过权威部门的质量和安全检测，但仅仅符合这些标准，并不保证会被顾客放进购物车，很多商品仍逃不了滞销的命运。

不是每个人这一生都有机会当评委，但我们每个人都会是消费者。一个合格的消费者选择商品的原则是货比三家，当评委也一样。

假如所有送审的论文都一样遵守学术规范、具有研究价值，并且遵照相同的写作范式，评委就会陷入选择困难，因为都符合标准。既然都符合统一的标准，那么就无所谓标准不标准了。

假如众多论文都在做定性分析或描述分析，有一篇论文用数据说话，呈现了一个非常有意思的对比实验。评委们会感觉到眼前一亮——就是它了。

平原君门下食客毛遂所说“脱颖而出”，指的就是这种情况。

这篇论文能够出奇制胜，一段时间里，自然会引得其他论文纷纷效仿。无形之中，就建立了一个评选的新标准。

等到下一届评选开始时，很多论文都学会了做数据对比，这下评委们又抓耳挠腮，无从下手了。

突然之间，评委们再次感到眼前一亮。有一篇论文运用的数据来源不是调查表，而是电子教学设备收集到的大数据，后台程序直接生成了各种美丽的图表：折线图、直方图、饼状图、雷达图……

多么高科技，多么与时俱进，多么简洁、精准而又直观。谁能想象评委会生生放弃这篇，而选择其他？作为一个具有基本智商的成年人，这是做不到的，也是说不过去的。评委选中这篇文章是身不由己的，也是鬼使神差的，更是天经地义的。

现在问题来了，当评委选择了这篇用大数据分析做成的论文时，需要多少知识储备和学术涵养呢？真的不需要太多。

就像顾客在冷柜前选择盒装酸奶，并不需要有人在养牛场或牛奶加工企业的工作经验。无论是顾客还是评委，做出正确的选择，只需要一个正常人货比三家和眼前一亮的能力就行。

如此一来，岂不是论文的标准又提高了？的确如此。试赋诗一首：“评选如购物，满架货充盈；本来无标准，奇货自卷之。”

很多教师就没有让自己的论文“奇货可居”的决心，他们在写作之前都会做一些准备，比如查阅文献。不可否认，这是一个良好的习惯，不仅能让自己的论文获得专业理论的支持，还能在前沿的实践案例中给自己的研究课题找到合理定位。

然而，教师查阅文献时只是一味地借鉴、模仿、照搬，这样遇到高水平论文还能“取乎其上，得乎其中”；但问题是，他们很少进入图书馆或者论文网站，只是向身边的同事、同学、师友“借”——“你的论文借我看看”，就只能是“取乎其中，得乎其下”，甚至“取乎其下，则无所得矣”。

当教师动手写论文时，身份就是一个研究者，只局限于身边的圈子，视野过于狭窄了，如同面对脚下的小水坑，无法站上巨人的肩膀，看见星辰大海。况且他们不是力争脱颖而出，所谓的“借鉴”是抱着“求同”的心态，生怕跟别人不一样。

结果大家就变得一样。这就是为什么当前大部分的教育教学论文处于低水平、同质化的状况，大批教师在紧张的工作之余，在评优评职“胡萝卜”的牵引下，大量生产“跟风产品”（me-too product），将宝贵时间投入到学术浪费中。

有的教师论文在当地获了二等奖，甚至只是三等奖，沾沾自喜，小富即安，更加强化了他们对错误路径的依赖，研究水平止步不前。

打开评选的暗盒，可以看到，其实很多低奖级的论文是处在一个灰色区域。这个区域的大小是根据让人眼前一亮的论文数量而定，“亮眼论文”越多，灰色区域越小，反之亦然。

评委们选好“亮眼论文”后，为了凑足获奖率，会在灰色区域中搜寻，这里的论文可上可下，只在一念之间。可以说“蜀中无大将，廖化作先锋”，也可以说“矮子里拔长子”，但是“矮子”还是“长子”如何判断是见仁见智的事情。作者只能听天由命，因此这个环节本质上就跟抽签摇号差不多。

换句话说，把论文写得跟别人的一样，就等于让渡了自己命运的掌控权。

“独立之精神，自由之思想”是陈寅恪先生为清华大学写下的学校精神，也应该是所有学术研究的根本品格，当今一线教师日常的教育研究也概莫能外。失去了这一精神，疯狂寻找想象中的“标准”和“范本”，于庸常的泥潭中不能自拔，研究和写作水平不得进益，又能怨着谁呢？



学龄前萌娃背诵古诗文获景区免票，怎么看？

龙泉许东宝(楼主)
日前，江西南昌，一名6岁萌娃穿汉服熟背《滕王阁序》，获得滕王阁景区的免费门票。之前也出现过类似新闻，新闻中的萌娃为4岁。有人认为，景区这一做法很新颖，对传承传统文化有帮助；但也有人认为，这是超前教育，增加学龄前儿童的负担。对此，你怎么看？

徐如松
学龄前儿童(父母带领)进景区本来就应该免票。

记得前些年，湖南岳阳楼景区推出过“凡游客熟练背诵《岳阳楼记》，就可以免票进入景区”的举措，我为之叫好。

不是因为我能背诵而沾沾自喜，而是真心觉得这一举措能够切实传承中华优秀传统文化，而且现场背诵这一行为本身也能厚实景区文化。

但我不知道成人游客是否能享受这一优惠，如果可以，我很是赞同。

赵占云
小孩子背诵古诗文就能免门票，怎么会和超前教育、学生负担联系到一起呢？

首先，家长不可能为了一张门票的钱，而让孩子拼命背诵古诗文；其次，家长带着孩子去人文胜地游览，不仅仅是玩乐，更多的是想让孩子长知识、开眼界；再次，获得门票的只是个别孩子，景区并不能在这样的举措下获得更多的利益，要说炒作也谈不上。

游客登滕王阁之前，读一读《滕王阁序》；上岳阳楼，事先了解一下《岳阳楼记》；来浙江绍兴的兰亭，大人小孩一起学习《兰亭集序》……这样的旅游方式应该受到鼓励，因为这是对中华优秀传统文化的一种很好的传承，我举双手赞成。

龙泉许东宝
何为超前教育？就是教育的内容超出学生的承受能力，并且为了让学生承受这些内容，用强迫、压榨、填鸭的方式，让学生苦不堪言。

而视频里的萌娃，轻轻松松、高高兴兴地背古文，可能大人觉得背诵有负担，萌娃却不一定觉得有负担。从孩子的角度来讲，古代文化的接触和学习，对个人的成长及传统文化的继承都是有帮助的。

经营者可以多搞这样活动。

俞铁钢
个人认为这或许是一个故意炒作的案例，借机在网络上火一把。萌娃大量背诵经典古文究竟是利大于弊还是弊大于利，还有待商榷。

龙泉许东宝
这事，已经超出了“门票”的范畴，不能用“门票”两字来讨论。

商家此举主要是肯定和鼓励家长对传统文化教育的重视，也肯定和鼓励孩子在传统文化学习上的成果。

古典诗文不但形式优美，而且意境丰富，朗朗上口，甚至有很多都编成了歌谣供儿童学唱。只要孩子不是被强迫的，这种教育方式值得提倡。

yhgll
何为负担？何为成长？我们大家都是接受过那么多年教育后走上社会的，真正存在完全快乐无负担的成长吗？

如果你觉得是负担，不参与活动即可，花钱买门票即可，何必站在所谓“减负”的高度拉偏架呢？在我看来，整个行为过程中不存在强迫，《滕王阁序》能背则背，不能背就别背，不能因为自己想躺平，有些人就发出“不同的声音”。

当然，如果家长强迫自家孩子硬背的则另说，这属于家庭教育问题。

小编辑

□宁波市镇海区贵驷小学 胡晓玲

在班级里编一份习作小报，是很多语文教师激起学生习作兴趣的重要手段。不过小报虽小，选素材、排版面要占用大量时间，且作文展评注重即时性，最好能当天出报，因此编辑工作的压力不小。

如何把习作小报办得更高效呢？我运用统一的小报模板，并发动学生来当小编辑，实现班报的高效出版。

我预先准备好3个报纸模板：“佳句”模板、“好词+佳句”模板、“好段+佳句”模板。三年级习作注重段落的教学，因此日报内容紧贴教学需求，着重于词、句、段，让每个学生有机会跳一跳摘到这颗发表的“桃子”。

我将这些空白模板在A4纸上用彩色喷墨打印出来，便于办报时灵活选用。

稿件内容来源于学生的日记。我利用早上空闲时间批改日记，在日记中用“序号+中括号+波浪线”的方式，根据A4版面的篇幅，挑选10个左右写得不错的句段。

接下来是确定小编辑，我通常先让学生申请，再从报名单中物色，不定期更换，让每个学生都有机会参与编辑工作。

小编辑的职责是让作者按照序号，在模板上一一誊写自己的好句好段。

我在每个模板中开辟一个小天地——表扬区，专门表扬字迹端正、想象丰富、态度进步的习作。即使写得不怎么好的作文，也有机会见报。这份表扬清单是我在批改日记时即时罗列的，供小编辑抄写在表扬区。

就这样，一份习作日报顺利在午间诞生了。我马上用投影仪展示，让全班学生在午间集体阅读；阅读完毕后，由当日的小编辑张贴到后面的公告栏，供大家平时继续阅读；我还会事先准备一份扫描件，用班级公众号推送到家长群，以扩大日报的阅读量。

学生一周一般会写4篇的日记，形成4份日报。周五我们不再出版日报，我让4个小编辑将内容剪下来，重新排版，粘贴在卡纸上，做成周报，张贴在教室外的宣传墙上，供路过的师生阅读。

小编辑办报，既解放了教师的时间，又锻炼了学生的能力，同时也让每一次日记评价变得即时有效，反哺写作。有了习作小报，无形之中，学生的每一次写作更用心，态度更端正，写作兴趣更是与日俱增。



第373期



近日，武义县第四届海陆空模型竞赛在壶山小学隆重举行，来自全县30多所小学的代表队参加了火箭助推滑翔、无线电艇绕标、伞降等众多项目的角逐。

(本报通讯员 朱炳华 摄)

拍案惊奇

给他找一个替身

□平湖师范学校附属小学 白马校区 陈僧红

我们班有个小博士，让我有喜又有忧。

喜的是有他在，即使我提出的问题比较难，也不会陷入无人应答的尴尬境地。而且，他在朗读上是一把好手，让他来读一读，准不会失望。

忧的是他太喜欢发言了，不管你请没请他，他总开口就说，一说就会引起一些小躁动。只要他一说上，就给了其他学生偷懒的机会。

一开始，只要是小博士发言没举手，我就会提醒他遵守课堂纪律。可时间久了，提醒也越来越不起作用，到最后我总是疾言厉色，感觉身心俱疲。

静下来想想，小博士这样的表现是为博得教师的表扬和同学的关注。于是，在接下来的课堂上，我刻意忽视他，如果他不按要求发言我就不叫他，他说什么我也充耳不闻。

如果他擅自发言，还很大声，我就走到他旁边，请他的同桌复述。

这样做的效果不错，后来我又改为：如果他发言大声，我就请我们班总也不发言的学生复述；如果他发言小声，我再请他的同桌复述。

这样一来，一是鼓励了班级后排的学生将注意力集中在课堂上；二是给我自己提个醒，要多给沉默的学生开口的机会；三是及时地给小博士呈现违纪的后果。

之前，我觉得他有一定进步，就心软了，放低要求，结果他边举

手边发言的次数越来越多。接下来的两周，我硬下心肠，坚决在课堂上贯彻这一招。

每当小博士一发言，我就微笑着看着他，也不打断。等他说完，我环视全班，做出举手的姿势说：“刚刚谁听清楚他的发言了，能重复一下吗？说出来的就有一颗小星星哦。”

小博士两脚一跳，发出一声“切”。我立刻请班里好不容易举手的“沉默先生”回答，并着重表扬了他上课的专注和发言的有序。几次过后，小博士终于明白，他在没有受到教师邀请的情况下发言，只能是为他人作嫁衣。

小博士不举手就说、边举手边说的现象开始减少了，正确规范的课堂习惯慢慢养成。

