

做到“非必要不打扰”才是真减负

邓海建

●只有把随意要求、滥发指令的“手”关进笼子里,基层教师才不至于沦为某些单位的“线上义务推广员”,才能守护住应有的师德师风。



邓海建

今年全国两会,民进中央提交了《关于进一步减轻义务教育阶段教师负担的提案》,建议对要求教师关注的公众号、网络平台,以及需要教师参与完成的点赞、转发等工作进行全面清查,整合网络管理资源,减少教师参与频次、避免重复参与,向社会公布并接受监督。

立德树人,是教师的本职工作。问题是,在各种利益勾连和权力失范的纠葛里,基层教师往往成了新型形式主义的最大受害者:除了需要教师参与完成的点赞、转发等工作之外,反诈App、青骄第二课堂、禁毒知识、交通安全等都是分配给教师的任务。几年前,有教师就做了统计,3年共接到188项和教育无关的临时任务。

点不完的赞、投不完的票、下不完的手机App、关注不完的各种公众号,教师忙到“怀疑人生”……各种互联网外衣下的“穷折腾”,说到底,仍旧是形式主义的老毛病。谁都明白:让人恨得牙痒痒的“转赞评”,即便是数据光鲜亮丽,效果又能有几何?下载量、注册量、粉丝量、阅读量,这些KPI背后的逻辑和“唯成绩论”又有什么差别呢?

学校不是个筐,不能什么数字政绩都要往里装。遗憾的是,在不少人眼里,基层教师就是“免费的数字民工大军”。有个什么创意都往学校扔,逼着一线教师再去“号令家长”从而产生乘积效应。百年大计,教育为本,安静的教学工作 and “干净的课桌”同样要紧。逼着教师在“副业”上伤透脑筋,这样的学校、这样的教学环境与教育生态,显然“病得不轻”。

潜心教书、静心育人,这不是什么奢侈的要求,而应该成为底

线共识。2019年12月,中共中央办公厅、国务院办公厅专门印发了《关于减轻中小学教师负担进一步营造教育教学良好环境的若干意见》,指出必须牢固树立教师的天职是教书育人的理念,切实减少对中小学校和教师不必要的干扰,把宁静还给学校,把时间还给教师。说得直白一些:减负,不只是“学生端”要关注的事,“教师端”的问题不解决,受害的最终还是孩子。

有人说,把基层教师弄成“最强气氛组”,是因为管教育的“婆婆”太多,各自手里都有着对学校指手画脚的权力,在数字政绩的冲动之下,难免第一时间就想到要“@老师”。为什么点赞转发等要求摊到了学校,就变得如此“硬气”“霸气”?教师是明白事理的,也是懂得权责利关系的,为何在明摆着的形式主义上“配合”如斯?这两个问题,很值得思考。说到底,是因为给教师增负不停手、不收手,乱象才会愈演愈烈。

“非必要不打扰”“谁打扰谁负责”——这应该是校园“转赞评”等非教学工作的红线规则。不仅如此,纪检监察等部门更应列出“负面清单”,在全国范围内对互联网数字任务全面清查并严肃追责。只有把随意要求、滥发指令的“手”关进笼子里,基层教师才不至于沦为某些单位的“线上义务推广员”,才能守护住应有的师德师风。

教育减负,任重道远。从民进中央这份提案登上媒体热搜榜的舆情来看,可谓“天下老师们苦数字化的形式主义久矣”。长远而言,规范非教学类任务活动,应该纳入教育监管与校园净化工作的重点行列。管住老想给教师增负的“手”——让教师轻装上课,“口惠”更须“实至”。

优秀传统文化成必修课,要做好“融”的文章

傅伟道

●心中有优秀传统文化,相应地,教育就会无处不在、无时不有。“融”之一字,融合了师生,融合了科目,融合了教材,融合了家校,融合了学校和社会。



程振伟

全国政协委员田向利建议,各级各类学校将优秀传统文化内容作为必修课,教育引导青少年认识和认同中华文明的核心价值理念,增强做中国人的志气、骨气、底气,不断提升全社会思想道德和文明程度。

国民文化自信,从娃娃抓起,大中小学课堂必然有优秀传统文化一席之地。课堂、教材为教育主阵地,而田向利委员提出的“将优秀传统文化内容作为必修课”,意味着课堂、教材主阵地上,“优秀传统文化占据一席之地”。这是个精细活、科学活,笔者看来,关键还在于一个“融”字。

中华优秀传统文化进学校,国家部署已久。特别是2021年1月,教育部颁布了《中华优秀传统文化进中小学课程教材指南》,2022年版的义务教育课程标明确贯彻了此《指南》精神。当下的做法是,优秀传统文化融入到各类课程之中,主要体现的是渗透,语文、历史、道德与法治(思想政治)三科多有体现,艺术、体育与健康则有意地融入。并没有专门单设的中华优秀传统文化课,主要是不想增加学生的学业负担,各科渗透体现的是当下热门的课程思政,而润物无声式的育人理念更加符合教育观念。

优秀传统文化从“进学校”到“进课堂”,再到“进教材”,体现的是层层推进思想,关键还是融入师生的内心。尤其是教师,在发挥传统文化培养未来主人

翁的主体作用上,要有自觉认知。首先要破除“唯分数论”。中小学教师中“一切为考试让路”的思想也确实还有市场,可能会有教师质疑优秀传统文化素养“对考试升学有什么用”,导致其贯彻不力。优秀传统文化素养应成为“教育所要培养的人的灵魂精神重要内核”,应充分融入教育工作者的内心。

再就是中华优秀传统文化之魂,应融入大中小学教育教学全过程中。不一定“言必传统文化”,而需潜移默化地渗透,入脑入心见行动。众所周知,中华优秀传统文化,有些是建立在农耕社会特有土壤之上。比如我们的春节、中秋等节假日,背后有农耕时序的深层考虑与把握。

心中有优秀传统文化,相应地,教育就会无处不在、无时不有。“融”之一字,融合了师生,融合了科目,融合了教材,融合了家校,融合了学校和社会。特别是学校管理者和教师要有“融合在内心”的意识自觉。正如另一位政协委员刘文萍建议的,在中小学教师资格考试内容中,增加中华优秀传统文化的比重;在教师培养过程中,开设中华优秀传统文化课程;在业务考核中,增加中华优秀传统文化的模块;在职称评定中,增加中华优秀传统文化的项类。这就是系统融合理念。当然,田向利委员建议的“各级各类学校将优秀传统文化内容作为必修课”,不一定要单独设置此类课程,做好各科目“融”的文章,效果只会倍增而不是弱化。

求智论见

►新闻回顾 近日,全国政协委员、北京师范大学中国教育政策研究院执行院长张志勇呼吁,严查培训机构诱导超前学习行为。他指出当前中小学存在超前教授新课、围绕升学考试科目长时间重复训练等行为,并建议开展“教育功利化专项治理”,将清理教育功利化、短视化作为“双减”改革、建立良好教育生态的突破口。

超前学习,该踩刹车了

“超前学”不等于“超前赢”

朱小峰

对于部分家长来说,让孩子超前学习,无疑是在满足他们对于孩子成为学霸的“美好”期待,缓解教育焦虑。但这种超前学习,实际上在无形中加重了学生的学业负担,带来了更多的焦虑情绪。

“超前学”和“超前赢”从来都不能画上等号。学习是一个循序渐进的过程,这是一个客观规律。如果学生学习的知识内容,并不是他们这个年龄段所适合学习的,也不属于他们的智力发展水平所能接受的,这样的学习本身就是一种盲目拔高的行为,无助于知识的消化吸收,难免“囫圇吞枣”,导致学习无效,既浪费时间,也容易让他们产生挫败感,对自己的学习能力产生怀疑,其结果就是家长和孩子身心俱疲。

对于学生来说,课堂学习是获取知识的重要来源,如果这个时间段的学习效果不理想的

话,会产生连贯性的不良后果。超前学习的内容,其实都已经安排在教师正常的教学范围内,重复性的学习,会导致内容新鲜感丧失,造成孩子课堂学习中的厌倦情绪及注意力分散,学习变得一知半解、不够深入,其结果是得不偿失的。

基础不牢,地动山摇。对于家长来说,与其忙于让孩子超前学习,还不如静下心来,引导和辅助孩子对已经学过的内容进行巩固,为他们开展后续的学习打好基础。基础不扎实,孩子的知识体系化建构能力就不会强,学过的知识就很容易遗忘。这一点,家长应该有清醒的认识。

当然,我们反对超前学习,从来就不是说要反对学生的差异化、个性化学习,也不是反对学有余力的学生自主学习。在孩子的学习时间确有富余的情况下,家长完全可以引导孩子进行拓展性学习,增加他们的知识储备,拓展他们的知识视野,从而提升他们的学习能力。

“超前教育”余温仍在

李平

早在“双减”之前,教育学者熊丙奇就曾用这样的比方来形容他眼中的“超前教育”:是鼓励人们站着看电影的人。后来我们都看到了,“双减”政策以雷霆万钧之势落地,推进教育生态变革重塑。

国家之所以严厉整治“超前教育”、坚决杜绝“抢跑”行为,其一,是因为如果纵容这种教育的内卷和“剧场效应”,只会让人深陷其中,难以自拔,孩子的学习负担、家长的经济负担会越发沉重,孩子的身心会备受伤害;其二,从国家战略的角度来说,中国要向创新型大国转型,就需要培养更多高精尖人才,提升人才的创新思维。试问,当家长“鸡娃”成风,校外培训成为挥之不去的“影子教育”,加剧应试教育中的“死记硬背”“机械刷题”与“唯分数论”倾向,严重干扰孩子的自主性和能力的发展,扼杀他们的好奇心和想象力,“高水平的创新型人才培养”岂非沦为一句空话?

国家“双减”改革的任务之一,就是要清理和制止校外培训机构超前教授国家课程的行为;同

时,“双减”改革也明确要求禁止学校“超前教育”,实施“零起点”教学。“双减”政策实施一年半以来,取得了比较明显的效果。课外辅导机构的市场潮流受到遏制,学校“主阵地”身份不断凸显,“超前学”“超难学”有所降温,家长开始关注孩子个性的发展、兴趣的培养。“双减”卸下了学生额外的负担,增加了学生自主探索、培养兴趣、强健身体的机会,以促进其全面发展。

然而,不可否认的是,“超前教育”余温仍在,仍然有不少孩子在抢跑学习,种种隐形变异的校外学科培训,如所谓“家庭教师”“一对一私教”等屡禁不绝。在一些学校,与升学考试无直接关联的课程和科目被边缘化、弱化、虚化。有的初中提前一年、高中甚至提前两年结束新课,用于中高考复习备考,导致大量学生跟不上教学节奏。一些地方仍热衷于重奖高考第一名、高考升学率等。

此次全国政协委员的呼吁正如一场及时雨,将“超前教育”现状摆到台面上,晾晒在阳光下。只有继续狠刹“抢跑”风气,才能巩固“双减”成果,将“双减”进行到底,从而建立良好的教育生态,让孩子们健康成长。

漫画快评

不玩手机,家长先行



甲方(孩子)不得在周一到周五使用手机、iPad等电子产品,周末使用不超过1小时;乙方(家长)以身作则,不沉迷于手机,不得在甲方学习时看手机……新学期开始,杭州一所中学的400余名学生和家共同签署了这样一份《电子产品“断舍离”协议》。该校负责人表示,“呼吁放下手机,是一种形式,归根结底是希望家长和学生一起作出改变,发掘更多除了手机以外的生活中的快乐,创造出更多的家庭共同话题”。治理电子产品的滥用与沉迷,说到底是一个家校共育课题。只有家校合作,协调一致、联合引导,才能让孩子从手机里走出来。

(王铎 绘)

一线声音

关育兵

“一个人如果很早就沉溺于这样的语言使用方式,可能出现‘文字失语’‘表达失语’的情况。”全国政协委员、中国社会科学院语言研究所研究员王灿龙近日接受媒体采访,谈及网络时代的这种新现象,如是说道。

王灿龙所说的网络时代新现象,是在年轻人身上出现的“文字失语症”,也可称为网络依赖,即依赖网络用语进行交流,致使正常的表达能力弱化。

语言文字的发展是一条历史长河,在其漫长的流程中,会淘汰掉一些不适应社会发展的文字、语言,也会不断汲取新生的文字、语言,以持续地流向未来。随着互联网的迅猛发展,语言文字的使用进入前所未有的活跃期,网络用语勃兴,新异的表达形式层出不穷。对于作为交流工具的语言文字来说,需要吸纳其中具有生命力的表达,丰富我们的语言文字表达,使这

条河流激荡着波涛、跃动着浪花,流向前方。

既然是吸纳,就不能忘记这条河流的主体,即那些已经被人们广为接受的经典积淀。网络依赖、“文字失语”却与此不同,其忽视了河流的主体,任由网络用语漂浮。这显然不是一种好现象,会稀释语言文字的丰富性,让表达枯燥乏味。有网友举例称,如果找不到形容词,万物皆可“yyds”。千篇一律的浮夸和单调,让语言表达骨瘦如柴。不如此,网络依赖还让一些大学毕业生的母语应用能力,尤其是写作表达能力严重不足,“比如一些大学生的毕业论文难以做到思路清晰、逻辑严密、层次清楚、语言流畅,严重者甚至文理不通,表义混乱,这种情况在研究生的学位论文中也不鲜见”。可见,网络依赖、“文字失语”不仅有害于青少年国家通用语言文字水平和能力的提升,更重要的是影响学习。

面对“文字失语”,最为重要的是避免网络依赖,正确使用网络。家长和教师要切实负起责任,引导孩子合理使用互联网和手机,并适当

加以控制。即便使用网络,也要审慎推荐合适的内容。诸如一些短视频、网络游戏等,不仅会导致孩子沉迷,也同样会让他们的表达枯燥。引导孩子在电子阅读时选择经典内容或者规范的表达,则有利于提高孩子的语言文字表达能力。对于孩子们最初的阅读和写作训练来说,要全面系统、科学规范,教他们练就扎实的基本功,避免网络依赖。

忽视大学语文课程教学对学生的影响是多方面的,会造成学生在大学阶段以国家通用语言文字为载体的阅读鉴赏、口语表达、书面写作等的系统性训练缺失。完善大学语文课程制度建设,提升大学毕业生国家通用语言文字应用能力亦很必要。2022年11月,教育部、国家语委发布了《关于加强高等学校服务国家通用语言文字高质量推广普及的若干意见》,要求提高大学生语言文字应用能力,强化学生口语表达、书面写作、汉字书写、经典诗文和书法赏析能力培养,促进语言文字规范使用。