

体育中考统一考试按下“暂停”键又如何？

建人建言

●让体育回归到素质教育的本真目的上,坚持“健康第一”、多元评价和关注学生个体差异的体育课程理念,让学生真正热爱体育、参与体育、健康生活。



□朱建人

日前,上海市教委发布了将暂停今年上海体育中考统一考试的消息,其他多个省市也相应调整了今年初中毕业生体育中考方案,普遍“调减体能耐力类考试项目”。此事引发社会普遍关注。

据悉,上海市在2022年就已经和今年一样暂停了体育中考统一考试,该科目满分为30分,统一考试部分满分为15分,另有日常考核满分15分。今年的统一考试暂停,相应成绩按满分15分计,而对体育项目的日常考核部分并没有暂停。明年是否会延续这一政策尚未确定。借此契机,不妨对体育中考统一考试的必要性作一番思辨:

教育中的“考试”,作为教育效果的检测手段,其功能主要有二:一是信息反馈,以诊断教育教学的实际效能,并据此改进教师的教学方式;二是甄别遴选,为各类人才的选拔提供依据。显然,体育中考统一考试属于选拔性考试,为了“阳光透明”,组织区域性的统一考试貌似无可厚非,但问题在于,选拔性考试追求的是类似竞技体育的数据可测量性和公正性,而义务教育阶段要求的是面向全体学生的健身体育。

并且,由于每个学生的遗传基因都不相同,其反映在体育项目上的身体条件、运动基础和兴趣爱好差异极大,根本无法用统一的标准来加以衡量。从已知的信息中我们可以了解到,尽管许多地方用了多种选考项目以避免可能出现的评估偏差,如不同球类、游泳、跳绳、台阶测试等,但这些项目设置对检测学生体育是否合格的科学性何从论证?从全国各地自行设定并不断变化着的诸多必考和选考项目中,不

难窥见其有着随意性的一面。另外,为了彰显可视化的选拔功能,其统考项目必定要从力量、耐力、速度和技巧等方面获得精确的“数据”。由此,义务教育阶段体育的性质随之可能发生趋向于竞技体育的变化。

《义务教育体育与健康课程标准(2022年版)》对体育课程性质的定义是:“体育与健康教育是实现儿童青少年全面发展的重要途径,对于促进学生积极参与体育运动、养成健康生活方式、健全人格品质,提升国民综合素质,推动社会文明进步,建设健康中国和体育强国,实现中华民族伟大复兴具有重要的现实和长远意义。”并指出,体育与健康课程具有基础性、健身性、实践性和综合性等特点。据此,不难作出这样一个推断:上海市对体育中考统一考试按下的“暂停”键,在未来完全有可能成为“休止”键。当然,其“休”的是对学生体能、技能的“统一考试”,而非对学生体育素养、体育态度和健康生活方式的日常考核评价。让体育回归到素质教育的本真目的上,坚持“健康第一”、多元评价和关注学生个体差异的体育课程理念,让学生真正热爱体育、参与体育、健康生活。

由此,我们就大可不必将是否进行体育统考与是否落实“五育”并举相提并论。“五育”并举不等于“五育”皆考。去年年底,教育部等十三部门印发《关于规范面向中小学生的非学科类校外培训的意见》,要求改进体育、艺术中考测试内容、方式和计分办法,切实加强过程性考核,逐步实现考试成绩等级呈现,注重对学生运动习惯和艺术素养的培养。体育作为“五育”之一,有必要破一下“唯分数论”,为教育评价改革带好个头。

课后托管不妨适当增加体育活动时间

慎思慎言

●课后托管的意义不仅仅在于让学生完成作业,更应关注学生的身心健康,让学生放松身心,舒活筋骨,满足学生个性需求。



□湛涛

“双减”政策落地以来,课后托管服务在全国范围内全面推开,学生在校时间明显增加,与此同时学生体育活动时间呈现整体减少的趋势。托管之前,学校放学较早,学生还有一些自主室外活动的时间;托管之后,托管时段学生大都在完成作业和室内活动中度过,回家天色已晚,很少有体育活动的空间。

第八次全国学生体质与健康调研结果显示,2019年全国6~22岁学生体质健康达标优良率仅为23.8%，“小眼镜”“小胖墩”层出不穷,学生的速度、力量、耐力等素质明显不足。这与学生体育运动不足有着密切的关系。课后托管的意义不仅仅在于让学生完成作业,更应关注学生的身心健康,让学生放松身心,舒活筋骨,满足学生个性需求。

去年6月,国家体育总局等三部门联合下发《关于提升学校体育课后服务水平促进中小学生健康成长的的通知》,要求各地各校将体育类活动课程作为课后服务基本的、必备的形式之一,统筹整合资源,推动专业力量参与体育课后服务。按照“双减”政策所要求的“小学一、二年级不布置家庭书面作业,三至六年级书面作业平均完成时间不超过60分钟”,课后托管时段理应有足够的时间,让学生进行户外活动、体育运动。

现实课后托管增加体育活动时间,不可避免地需要增加参与课后托管教师的人数,同时也会增加学校的管理风险、成本和难度。假如师资力量有限,能组织学生进行体育活动的教师就会少;运动场地不足,则多个班级在同一时间、同一空间进行教学,相互影响较大。学校管理水平、教师教学能力、学校体育设施、教学安全保障等方面因素,直接影响了学校在课后

托管期间开展体育活动的积极性。课后托管增加体育活动时间需要各方面保障到位,不能仅依靠学校。首先,要强化师资保障,增加体育教师编制,做好对课后服务教师的关怀激励,充分调动起教师队伍的积极性。通过招募或购买服务等形式,组织专业体育运动员、教练员以及社会体育机构专业人士作为服务队,定期到各校参与和指导托管期间的体育活动。还可招募家长志愿者参与托管期间体育活动的组织和管理。

其次,要积极改善学校体育设施条件。一些学校特别是农村学校体育设施的缺乏问题比较突出,需加大投入,将教育资源更多地向相对落后地区倾斜。优化体育设施的管理和利用,统筹安排学生分时段参与体育课后服务,每个时段分别安排适当数量的学生进行体育活动。政府要统筹公共体育场馆、全民健身中心、体校、社区健身场所等资源,进行合理规划,为学校就近开展体育课后服务提供便利。

最后,因地制宜,增强体育活动吸引力。除了传统的足球、排球、轮滑、健美操等学生们喜闻乐见的项目,学校可以利用本地资源开发太极拳、中国式摔跤、龙舟、毽球、五禽操、舞龙舞狮等中华传统体育项目,给学生以多样化的选择,在学校设立常态化体育竞赛机制,增加竞赛的趣味性,提高学生的参与度和积极性。此外,还可以引入啦啦操、街舞等受学生欢迎的创意体育项目,这些项目易学且运动量大,不仅能锻炼身体,还有利于放松心情,提升中小学生的精气神。资源有限的学校可以尝试创新,比如开展趣味田径、花样跳绳、三人制篮球等。

从坚持“健康第一”的教育理念出发,从学生身心健康出发,从学生长远发展出发去思考课后托管,适当增加体育活动时间是课后托管服务的一个必选项。

求智论见

►新闻回顾 近日,清华大学、上海交通大学、武汉大学等国内多所高校宣布向校友和部分社会人士开放校园。与此同时,四川成都和浙江宁波等地的教育部门,也先后表态将逐步推动高校恢复面向社会开放体育场馆设施。随着国内疫情防控政策的持续优化,“大学校门和大学体育场馆开放”成为人们关注的课题。

“没有围墙”的大学,离我们有多远

期待更多高校打开大门

□李平

从2020年春季学期开始,到2022年秋季学期,3年战“疫”中,各大高校为了确保校园安全,多次实行了封闭式管理。几年来,止步于学校门口,没能参观一下大学校园,成了不少大一新生家长的遗憾;对于毕业生而言,草草了事的毕业典礼、回不去的大学校园,也成了他们难以纾解的“青春疼痛”。

3年下来,人们或许已经忘记了,疫情前,全国大多数高校都是对外开放的。那时的很多大学体育场已对附近居民免费开放。2017年,教育部、国家体育总局联合印发《关于推进学校体育场馆向社会开放的实施意见》,要求学校室外场地设施,如操场、球场、田径场跑道等要先行开放,室内场馆设施开放由各校提出并报上级教育行政部门确定。人们眼望着有希望迎来大学全面开放的时代,疫情的到来暂时终止了这一切。

从今年1月起,我国已将新冠病毒感染

由“乙类甲管”调整为“乙类乙管”,后疫情时代,大学校园该迎来开放管理了。一来,“创新、协调、绿色、开放、共享”五大发展理念,是加快推进高校改革发展的根本遵循;二来,向社会开放校园,回应公众对高校开放校园内公共资源的期盼,是互利共赢之举;三来,因疫情封控而被“压抑”、被“封闭”的心境,需要开放来疗愈。长久以来的大门紧闭、“一关了之”,不仅会影响大学生们的心理健康,也关系到高校各项科研、实践实训活动的正常开展。形势变了,高校有必要作出相应调整,由之前的封闭走向开放。

开放是大学的常态。今年1月1日起施行的《中华人民共和国体育法》提出,国家鼓励和支持机关、学校、企事业单位的体育场地设施向公众开放。因为疫情被搁置的话题又被提上了议事日程。我们期待越来越多的高校打开大门,各类科研、实践活动有序开展,大学生们恢复以往的自由,人们可以自由出入大学校园,校园内的公共资源更好地为民所用。

高校体育场地要“放开”更要“放好”

□龙敏飞

随着国内疫情防控政策的持续优化,高校体育场地何时放开成为备受关注的课题。目前,已经有一些高校先行先试,但更多高校并未放开,或采取较为严格的开放措施。缘于此,社会各方呼吁不断,认为高校体育场地应有效利用起来,以缓解全民健身场地资源不足的痛点。

从现状来看,不少高校放开体育场地的动力不足。背后的原因,不外乎以下几点。第一,若高校开放体育场地,难免会出现时间上冲突、冲击高校正常教学秩序等问题。第二,高校体育设施开放容易,但因缺乏成熟的机制及相关经验,“放开后如何管理”对很多高校而言是个难题。第三,若高校开放体育设施,形形色色的人都可以进,学生安全如何保障?这对高校管理而言是一场很大的考验。

高校虽有顾虑,但从顶层设计来看,开放是大趋势。去年,中共中央办公厅、国务

院办公厅印发的《关于构建更高水平的全民健身公共服务体系的意见》明确提出,要优化资源布局,扩大服务供给,有效缓解人民群众日益增长的体育健身需求与体育场馆资源供给不足之间的矛盾。这样的文件虽然没有明确高校要开放体育场地,但在专业人士看来,高校体育场地的资源是需要“盘活”的,从而更好地缓解人民群众健身需求与场馆不足的矛盾。

眼下对高校来说,的确应该认真考虑一下如何更好地放开体育场地了。高校体育场地要“放开”更要“放好”,专业化的运营不可或缺。比如通过公开招标等方式选择专业的运营公司,委托其对高校体育场地进行管理。当然,第三方团队在资金监管、市场定价、运营水准等方面,应保持足够的公开、透明,进行合理的风险管控。与此同时,居民理应保持对大学教学秩序的充分敬畏,进校活动以绝不干扰教学为原则,这也是高校更好开放校园的必要条件。

漫画快评

凭啥“劝退”学生

近日,陕西乾县某中学初三学生小张(化名)报名参加中考,因学习成绩较差遭校方“劝退”,该校教师建议他直接去上职高。近年来,屡屡有家长反映,为提高中考升学率,一些学校、班主任要求成绩靠后的学生承诺放弃中考。初三学生参加中考的权利理应受到保障,因此有必要依法对相关责任人进行问责。同时,要在“破五唯”上发力,树立“职业教育与普通教育具有同等重要地位”理念,真正破解此困局。

(王铎 绘)



一线声音

□梁伟

近日,“河南一中学开学女生站校门排队剪发”的话题登上微博热搜。视频显示,该中学门口有许多学生拖着行李箱进校,路边则有两名理发师在为女生剪头发,旁边聚集了许多女生和的家长。视频拍摄者在社交平台回复称,无论男生、女生,都一样要剪发。对此,网友纷纷质疑:“头发长短真的和成绩有关吗?”“真的不明白为什么非要剪短发,明明女生扎短马尾更舒服、方便。”……也有家长表示,“学校应注重教育质量等内涵建设,而不是过分注重学生的外表形象”。

要求学生统一发型,是对还是错?每个人看问题的角度不同,得出的结论也会有所差异。于学校管理者而言,统一发型、着装是为了让学生把心思都放在学习上,避免学生

学校管理岂能“一刀切”

将时间及精力花到梳妆打扮上。根据《中小学生日常行为规范》,要求学生自尊自爱、注重仪表,具体为“穿戴整洁、朴素大方,不烫发,不染发,不化妆,不佩戴首饰,男生不留长发,女生不穿高跟鞋”,并未对男生头发长短作出具体规定,更没有要求女生不留长发。

近些年来,此类新闻报道并不少见,屡屡引发争议,究其原因在于有的学校管理者习惯了“一刀切”,始终考虑和追求的是一种“统一”,而很少思考“什么样的管理才是有效的”“什么样的管理会激发人的主观能动性”。

实事求是地说,对于学校这样的重要教育场所,强调统一是有必要的,正所谓“不以规矩,不能成方圆”。但同时,教育也是一项充满着艺术性的工作,充满着个性与灵性,再加上学生作为教育管理的对象,极具主观

能动性,倘若过分追求整齐划一,很大程度上不利于创新精神和创造能力的培养。有鉴于此,学校此举不仅忽视甚至伤害了学生尊严,违背了以人为本的教育思想,也可能导致学生形成错误的价值观,无益于学生健全人格的养成。

当然,学校可以在自主管理权限内引导学生自尊自爱,养成文明健康的生活习惯,但在这个过程中,切忌用简单的、过分行政化的方式履行职责,也不能苛求和寄希望于类似“统一发型”的短期效应,而应理性研究问题,找准解决问题的切入点。

教育本身是要培养一个具体的人,而不是要求所有人都是“一个模子”。尊重每个学生的天性及其差异性,使每个学生都能得到充分发展,这才是当下基本的教育价值取向,也是应有的管理之道。