

念好“双减”深水区治理“紧箍咒”

伟伟道来

●“双减”不是一阵风,更不是“热一阵,歇一阵”。
“双减”工作进入深水区,有赖法治执法的保驾护航。



□程振伟

省教育厅等十部门日前下发《关于加强校外培训监管行政执法工作的实施意见》(以下简称《实施意见》),鼓励各地大胆创新、先行先试,通过全面融入“大综合一体化”行政执法改革和数字化改革,到2023年基本建立校外培训执法制度和相关协调机制,执法力量明显加强,执法质量和效能大幅提高。到2024年,基本建成职责清晰、协同高效、机制健全、行为规范、保障有力、监督有效的校外培训执法体系。

“双减”,一则减校内作业负担,二则减校外培训负担,随着校内规范办学进一步落地,减负向着进一步消除校外培训负担的深水区挺进。《实施意见》的出台,更加明确了“双减”治理的意图,“双减”进一步依靠法治推进的信号,继续向社会传达。压减培训机构“钻空子”空间,其任何违法、违规给学生带来学业负担的侥幸,都将暴露在阳光下,并付出应有的代价。

“双减”,路线图、时间表,绝不会打折。前段时间,省教育厅教研室出台义务教育阶段10门学科作业设计与实施指导意见,直指切实减轻学生过重课业负担。同时,国家一直对任何变相地给学生学业带来额外负担的行为,极为警惕。之前,迎春杯被包装为“‘萤火之夏’北京自然研学营”,华数之星被包装为“航天云端科技嘉年华”,直接被亮红牌取缔,换个马甲的学科竞赛,一再被点名导致无处遁形。事实上,此次出台举措,2023年基本建立校外培训执法制度和相关协调机制,2024年基本建成校外培训执法体系,是按照既定路线图、时间表推进的水到渠成,其对顶风犯案、心存侥幸的违法违规补课,震慑意义毋庸置疑。

要看到“双减”深入推行的三个关键词。一是念好“协调经”。“大综合一体化”行政执法,意味着“各就各位”。教育行政部门主要负责学科类校外培训机构及相关培训行为的日常监管,科技、文化旅游、体育等行业主管部门分别负责科技类、文化艺术类、体育类校外培训机构及相关培训行为的日常

监管,市场监管部门主要负责做好营利性非学科类校外培训机构登记工作,对校外培训机构广告宣传、价格收费、食品安全等方面进行执法。单打独斗、九龙治水式的“双减”,已被证明“无法对减轻校外负担有效力”。从“双减”内部规律出发,不留任何缝隙的联合、协调执法,才是真“双减”、减真负的不二法门。

二是念好“明确经”。协调的前提,是“明确”。越是涉及部门多,越是需要进行深层次治理。没有内涵机理的条分缕析,就谈不上有效治理。《实施意见》中每一个部门都是治理主体,既有主体责任,又有协调义务,“明确”是深层次治理的“压舱石”。机构编制部门主要负责教育、科技、文化旅游、体育等行业主管部门有关校外培训监管事项的合规性审核,及时督促有关部门调整完善本系统权责清单。党委政法部门主要负责统筹协调相关部门做好维护和谐稳定工作,将校外培训治理纳入“基层治理四平台”服务管理清单和网格履职清单,依托乡镇(街道)综治中心、县级社会治理中心等化解矛盾纠纷。公安部门主要负责依法打击暴力抗法及干扰、阻碍执法人员执行公务的违法犯罪行为。专业部门干专业领域的事,“双减”既要管好减负的面子,又要管好深层次治理的里子。

三是念好“强化经”。“双减”工作进入深水区,唯有法治才能巩固成果、进入社会治理内在肌理。校外培训的顽固性,早已被预见。学科类培训隐形变异已经被媒体报道,一些机构和个人以“一对一”“高端家政”“众筹私教”“研学旅行”等名义违规开展培训,“双减”的政策法规,唯有长利齿才能有震慑、令行禁止。《实施意见》在执法重点、执法行为、执法方式、执法水平上皆有细致规定,依靠法治治理“双减”的力度只会越来越强。

“双减”不是一阵风,更不是“热一阵,歇一阵”。作为关系到下一代可持续发展的千家万户福祉的战略工程、民生工程,“双减”工作进入深水区,有赖法治执法的保驾护航。念好“紧箍咒”,多主体协同治理的合力正在形成,让我们翘首以待。

多部门联合执法，健全机制实现校外培训无死角监管

六理观察

●“双减”政策的贯彻落实,监管无疑是一大关键。“虚”“实”结合,各方齐抓共管,违规校外培训自然无处遁形。



□胡欣红

为贯彻落实中共中央办公厅、国务院办公厅《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》等文件精神,加强校外培训监管行政执法工作,近日省教育厅等十部门联合发布了《关于加强校外培训监管行政执法工作的实施意见》(以下简称《实施意见》),引发了高度关注。

一分部署,九分落实。“双减”政策的贯彻落实,监管无疑是一大关键。冰冻三尺,非一日之寒。“双减”直接触动了规模庞大的校外培训市场,牵涉到诸多错综复杂的利益关系,能否令行禁止,面临着重大考验。即便表面上不存在违规现象了,会不会变成花样转入“地下”,换个“马甲”逃避监管?

这样的担忧并非多余。紧接着“双减”政策的发布,教育部很快出台了《关于坚决查处变相违规开展学科类校外培训问题的通知》。之后,又屡屡重申对违规校外培训的“零容忍”态度。

令人遗憾的是,总有人为了利益置禁令于不顾,千方百计地逃避监管,违规搞培训的事儿依然时有听闻。由于校外培训的经营涉及多个部门,单靠教育行政部门难免力有不逮。弥补监管中可能出现的疏漏,需要多部门联合发力。正是基于这样的考量,前不久教育部办公厅等十二部门发布了《关于进一步加强学科类隐形变异培训防范治理工作的意见》,要求对“住家教师”、中小学在职教师有偿补课等问题排查整治,巩固从严治教态势。

省教育厅等十部门联合发布的

《实施意见》,秉承了教育部相关文件的精神,并结合我省实际进行了针对性部署。通过多部门联合执法,健全机制实现校外培训无死角监管,是最大的亮点。

健全机制当然不是一朝一夕之功,需要从长计议。对此,《实施意见》要求将校外培训执法工作全面纳入“大综合一体化”行政执法改革和数字化改革,到2023年基本建立校外培训执法制度和相关协调机制,执法力量明显加强,执法质量和效能大幅提高。到2024年,基本建成职责清晰、协同高效、机制健全、行为规范、保障有力、监督有效的校外培训执法体系。

完整的校外培训监管机制,主要由预防机制、发现机制、查处机制等几部分组成,其中发现机制尤为关键。如果稍有异动就能被察觉,自然也就没有人敢心存侥幸了。

为此,《实施意见》充分借助我省数字化工作等方面的优势,祭出了“虚”“实”结合的两大招:“虚”招是指完善“互联网+监管”场景应用,大力推行“综合查一次”,并加快推广应用“浙政钉·掌上执法”“浙江双减在线”,促进执法工作网上运行、动态管理,推动校外培训执法数字化转型;“实”招则是探索实施网格、镇街、部门等分工负责、多级联动和违法违规问题发现、报告、处置全链条闭环机制。“虚”“实”结合,多部门齐抓共管,违规校外培训自然无处遁形。

“双减”是关乎孩子健康成长乃至国家民族未来的大事,绝不容违规校外培训搅局。唯有贯彻落实《实施意见》精神,各部门各司其职、通力合作,才能有效破解监管难题,确保政策“好声音”落地,还孩子们一个快乐的童年。



求智论见

►新闻回顾 恰逢招聘季,“AI招聘”成为应届毕业生广泛讨论的一大热词,网络上甚至还流传有专门应对AI面试的技巧。在感叹科技进步的同时,争议也随之而来:将选人这件事儿交给AI来判定,靠谱吗?

AI面试来了,如何应对?

求职者也要因势而动

□李 强

数据影响和改变我们的生活,对此我们早有认识和心理预期。AI招聘的出现,只不过是“影响和改变”的又一例证而已。

对包括毕业生在内的广大求职者来说,怎么办? AI面试取代真人面试,呈现的是变,既然形势在变,对求职者而言,就不能不变,观念必须得因势而动。不应对,不调整,不变化,不被AI看好,结局可能就是错失心仪职位。变一下就可以成功闯关,为什么不变呢?

人生就是闯关,求职的过程其实也是闯关。只不过,面试由真人关改为AI关,都是闯关,从本质上来说也没什么不同,求职者大可用“闯关思维”坦然面对。再说,如今的毕业生可都是互联网时代的“原住民”,伴随互联网一起成长,熟谙于线上课程、经历过线上应聘,早就习惯了互联网上的生活,面对一个AI视频面试,何惧之有? 求职者结合自身情况下点功夫研究一番,相信就能轻松过关。

讨好“算法”不能解决根本问题

□夏熊飞

AI面试与传统的真人面试在形式、风格、流程等方面都有显著差异,求职者如果还是沿用此前的方式应对,那在AI面试官前显然很难得高分。因而,在参加面试前需要对AI面试的流程、技巧等有一定了解,不打无准备之战。

但是了解AI面试并不意味着讨好“算法”,更不是说求职者该把重点精力放在如何“攻克”AI面试官之上。机器也好,AI也罢,设计研发出来都是为人类服务的,如若为了入围而讨好“算法”,显然有违其初衷。

AI面试得益于一套专业的算法,既为算法自然也能被人或另外的技术“算出来”,求职者借助各类AI面经、辅助技术等,或许能“投其所好”,获得高分顺利入围。可入围并不意味着入职,闯过AI面试关后,往往还会有企业的现场面试。没有真才实学、没有对应应聘岗位及企业的充分

所谓AI面试,是将人工智能技术与真实面试场景进行融合,对考生的用词、语速、动作、表情等进行分析,全面评估其岗位素质,最终对人才画像进行解析。从原理来看,抛开科学合理性不谈,如果一个人的综合素质过硬,各方面能力经得起检验,大概率能通过AI面试。现在看来,AI面试的出现倒逼着求职者尽快把欠缺的方面补上,把应该准备的准备充分,某种意义上,这未尝不是一件好事。

更何况,AI面试高效便捷、节约成本、突破时空限制,还能减少招聘官个人偏好对招聘结果的影响。正因如此,现如今,全球AI面试市场规模不断扩大。也就是说,AI面试不只是现在存在,还有可能是未来的长期存在。既然不能改变现实,就只能去适应,做自我改变,以应变变。要知道,在一个科技改变生活的时代,勇敢地应对人生路上遭遇的各种挑战,这本身就是生活的一部分。与AI面试对着干没有出路,只有积极适应、融入才有出路。

了解,在与企业HR面对面的交流中就会露怯,而且极有可能会与AI面试中的优异状态形成反差,企业大概率不会欢迎这种不够“真诚”的求职者。

无论是AI还是真人面试,变的只是形式与手段。要想成功实现企业觅得贤才及求职者顺利入职的目的,一方面,企业要展示出诚意,在冰冷的AI面试之余,传递出足够的人文关怀;另一方面,求职者除了要了解AI面试这种新的形式外,最关键的还是要提升内功,不断强化自己的职业技能与素养,使自己成为职场抢手的人才。

常言道,打铁还需自身硬。找工作同样如此,有扎实的专业技能,有着他人不可轻易替代的核心竞争力,AI面试官及其背后的企业HR、管理者自然都会高看一眼。讨好“算法”或可走一时捷径,但要在职场中行稳致远,最终还得靠硬实力说话。

漫画快评

虚拟欺凌，不容小觑

近日《法治日报》报道,来自江苏省徐州市的一名初二学生哭诉,她已经被网络欺凌近一年时间了,身心都受到伤害。她因此厌食、抑郁,成绩直线下降。可父母和教师却认为这些只是成绩下降的借口,对她的责备越来越多。网络欺凌更易脱离学校和家庭的视线,但从危害后果看,网络欺凌并不比线下欺凌更轻。虚拟世界的欺凌,也应纳入依法治理的范畴,并警示相关教育要跟上,保护未成年人健康成长。

(王 铎 绘)

一线声音

从需求端发力，擦亮职业本科这块招牌

□关育兵

近日媒体报道,正逢求职季,毕业于西安汽车职业大学的陈禹含经常听到这样的疑问:“什么是职业本科?”对于他简历上校名中的“职业”二字,有的企业表示怀疑:“你这是专科吧?”他有些郁闷,只得再一次解释,学校刚刚升格为职业本科院校,自己拿的是全日制本科文凭。

2019年起,教育部批准32所学校开展本科层次职业教育试点。2022年6月,第一届“专升本”毕业生走上工作岗位,最近,2023届本科毕业生的求职季也拉开了帷幕。

推动职业教育发展,要从供给端进行改变,还需要从需求端发力,让职业本科得到就业市场更为广泛的接纳和认可。客观来说,经济的发展需要高质量的技术人才,我国推动职业本科的发展,就是要满足人才市场的巨大需求。但是,由于职业本科是新生事物,还难以被更多的用人单位认识

和了解。从需求端发力,就是要加快更多用人单位对职业本科的认识,擦亮职业本科这块招牌。

职业本科生在理论知识上不低于普通本科生,在技术技能水平上高于专科生,这是其就业的独特优势所在,很多企业也急需这类人才。但由于职业本科是新生事物,他们对这种培养方式缺乏了解。因此,相关部门要加大宣传力度,通过多种形式广而告之,鼓励企业设置相关工作岗位,充分发挥职业本科的优势,助力企业发展。有企业敏锐捕捉到了职业本科生的闪光点,为其量身定制了岗位,获得了很大的收益。对于这样的案例,有关部门和媒体要加大宣传力度,引起更多用人单位的注意,为职业本科生构建良好职业发展通道。

国务院学位办印发相关文件指出,普通本科和职业本科授予的学士学位,在证书效用方面,两者价值等同,在就业、考研、考公等方面具有同样的效力。然而,由于职业本

科专业设置与传统高校不同,新专业的社会认知度较低,再加之专业目录在不断增加和完善中,专业名称就成了职业本科生就业的有形门槛,几乎不在企业的招聘范围内,有时连简历初筛都过不了。这就需要相关部门加强沟通、协调,向企业等用人单位普及职业教育专业,逐年、尽快将职业本科专业纳入考公考编范围,消除毕业生就业路上的“拦路虎”,提升职业本科教育的影响力。

发展职业本科是经济社会发展的需要,是大势所趋,也是职业教育改革的方向。这一方面需要地方政府充分认识到职业教育的重要性,把职业本科院校的发展与地方经济转型升级结合起来考虑,加大政策保障和资金支持,培养出更多高素质技能人才;另一方面要不断完善就业环境,提高职业教育的吸引力和社会地位,充分发挥职业本科的优势,让其成为就业市场上的“香饽饽”,从而吸引更多优秀学子接受职业教育,为国家经济发展奉献青春力量。