

评价改革

●从理解能力、解码能力及文化意识水平三方面实施英语阅读能力评价,可促进学生兴趣,实现自我成长。

以评促读,构建英语阅读思维课堂

□杭州市天杭实验学校 张逸尧

笔者曾就学生的英语阅读习惯和效果展开调查,结果显示,目前在英语阅读教学上普遍存在对阅读能力的界定不明确、缺乏针对性的评价工具这一问题。

随着学生理解力的提高和词汇量的扩展,小学高段的英语阅读在理解难度和知识内涵上不断提高,缺乏评价的阅读教学模式无法满足教学需要。因此,有必要依据不同阶段的学习要求制订相应的评价指标和手段,对课堂实施有效的评价,从而监控教学过程,反馈教学信息,促进目标的达成,最终实现学生英语阅读能力的提升。

本文试根据五年级英语阅读教学的评价案例,探讨巧设多元评价任务与方式的英语阅读教学设计。

一、确立阅读能力评价目标

从五年级开始,教材要求的阅读水平越来越高,难度越来越大。学生在提高英语阅读水平的同时需要全方位提高对文章的理解能力、解码能力及文化意识水平的获取力。

笔者以《义务教育英语课程标准(2011年版)》对评价的论述及要求为基础,结合多元评价理论,从以上三方面,探索出以下阅读能力评价方式。

1.自我评价

利用绘本等课外阅读材料,促进学生阅读,同时引导学生自行完成课后小测验,进行自我检测。此外,以月为单位,设计“一起阅读”自评表,帮助学生进行全面、客观的自我评价。

2.教师与同伴评价

根据学情,将学生分为不同的学习小组,在课后进行阅读打卡。每天,学生需要用一句话简单评价或介绍自己所阅读的文章,教师及组内同伴给予一定评分。每半个月,教师参与组内交流,通过相互提问,引发学生的多种理解。

在同伴的带动下,部分学生明显改善学习态度,收获了较好的阅读效果。

二、多元评价活动促发展

在新课程背景下,作为一线英语教师,该如何借助评价达成阅读课的教学目标、提高学生阅读素养?根据评价原则及各类阅读细则,笔者以曾子杀猪这

一传统文化故事的英文绘本为例进行了以下实践探索。

1.复述故事,理解能力评价

五年级学生对阅读文本不能仅停留在理解词句意思上,更关注阅读技巧和阅读策略,理解文章大意。

课堂上,笔者要求学生或利用思维导图,或借助图片,或提取关键词,复述故事内容。接着,带领其他学生给予评价,重点考察情节描述是否准确、语言表达是否连贯流畅。学生可以根据他人评价,进行反思和修改。

这样不仅能促进学生对篇章的整体把握,还能帮助学生选择适合自己的学习方法和策略,主动参与学习活动,同时也有利于学生明确参照标准,衡量差距,从而有效地管理阅读实践。

2.关注生活,解码能力评价

笔者带领学生适当改编故事中的部分对话内容并进行表演。然后,根据班级学习评价标准,要求学生从台词、语音、语调、重读、表情5个方面评价同伴,各方面表现俱佳者可得5颗星。

比如原文中曾子与妻子问关于是否杀猪这一问题的讨论过程是略去的,而

学生们在内化文章大意后,结合自己的生活体验,对此进行扩写,可以把读、说与思考巧妙地结合起来,促进语言表达能力及文化意识水平的提升。

到了五年级,大部分学生能够以词组为单位流利地朗读,而对话表演的方式可以考查学生能否以合适的语速、恰当的语气语调、适当的重读及贴切的表情呈现文本内容。

不论是扩写还是表演,该评价活动都有利于检测学生正确识别单词、理解句意、获取关键信息等方面的解码能力,有助于教师了解学生的阅读流畅度。

3.结合思维,文化意识水平评价

思维能力是一项极为重要的能力。在阅读任务的设计中,教师要结合批判性思维进行训练迁移。比如,曾子因为妻子的一句戏言,就一定要杀猪,让儿子懂得言而有信的道理,对此你是否赞同?教师可引导学生展开创意写作。此时,教师需要提供一定的语言支架,如honest、believe、I think等词汇、句式,帮助学生整理表达思路。学生在创意写作后展示作文,教师可带领全体学生从文章完整度、思维立意、语言表达等角度展开评价。

教研一线

●打击乐器具有简单、易上手、节奏性强的特点,能有效激发学生音乐的兴趣。

打击乐器在小学音乐教育中的应用与价值

□余姚市姚江小学 许笑雨

打击乐器进入小学音乐课堂已较为普遍,但许多音乐教师在打击乐器的选用上止步于三角铁、木鱼、响板、沙锤等小型乐器,在相应的课堂教学应用中也多限于为乐曲编配伴奏的形式。

如何运用打击乐器提升学生核心素养,有效激发他们对音乐学习的兴趣,促使他们形成终身发展和社会发展需要的必备品格和关键能力?笔者在此谈一谈自己在教学实践中的一些做法与思考。

一、打击乐器进课堂,助力审美感知

小学低段学生,尚未具备演奏复杂乐器的能力,打击乐器恰好弥补了这一短板。在小学音乐课堂中适度、合理使用打击乐器,能引导学生实践中感受音乐之美。例如在人教版音乐一年级上册《音的长短》教学中,可以配合歌曲使用三角铁感受音的绵长,使用木鱼感受音的短促。

打击乐器种类丰富,除了常见的无固定音高的乐器,还有固定音高的乐器,木琴就是其中之一。在课堂应用中,木琴可以进行音域跨度不大的乐曲独奏,

也可以胜任多数乐曲伴奏。

作为伴奏乐器,木琴以其优美动听音色辅助主旋律,让全曲音响效果更加丰满,呈现多姿多彩的和声音效。如在人教版音乐四年级上册《愉快的梦》的双声部合唱教学中,使用木琴代替钢琴进行伴奏,教师就能够走近学生,聆听学生的歌声,及时进行声音调控。同时,相比钢琴,木琴的音色与该歌曲更为契合,能够带给学生更好的审美体验。

二、打击乐器进课堂,丰富艺术表现

种类繁多、音色丰富、声部间的融合性强,这些都是打击乐器相较于人声的优势。在教学中,教师应充分发挥打击乐器的以上特点。

在歌唱课上用打击乐器为歌曲伴奏时,应该根据歌曲的不同速度、情绪、风格等来选择合适的节奏、乐器。以人教版音乐三年级下册《春天举行音乐会》为例。伴奏乐器的编配,笔者选用了双响筒、沙蛋、中国大鼓、铃鼓4件乐器。歌曲中的春雨“嘀嗒嘀嗒”有两个音,用双响筒来表现;春风“沙沙沙沙”用沙蛋表现尤为合适;春雷“轰隆隆隆隆”采用中国大鼓,并通过手击鼓面的方式来模拟;春

水“哗啦啦啦啦”,则用铃鼓轻轻摇动,表现春水的缠绵。

三、打击乐器进课堂,提升创意实践

打击乐器是指敲打乐器本体而发出声音的乐器,从广义上说,通过击打身体不同部位发声也可称为“身体打击乐”。以身体作为打击乐器,也是音乐课堂中使用频率很高的教学手段。

以掌握四分音符、八分音符、十六分音符的课堂教学为例。

首先,将学生分为创作组、接龙组、伴奏组。接龙组每组5人,每组第一个学生面对黑板,后面的学生背对黑板,并闭上眼睛。

然后,创作组的学生在教师的协助下讨论商定,在黑板上编写一条由四分音符、八分音符、十六分音符组合而成的小四节4/4拍节奏。

接着,接龙组的第一个学生要在1分钟里记住黑板上的节奏,并按规定演奏,遇到四分音符双手拍肩膀,遇到八分音符拍手,遇到十六分音符拍击大腿。

当听到伴奏组学生演奏的基本节奏后,游戏正式开始,由后位按照方法依次将前位学生演示的节奏传递下去,最后

一个学生能正确演示出黑板上的节奏,则该小组游戏胜利,反之失败。

这个活动既是音乐学习的过程,又培养了合作、专注、灵活性、反应敏捷性等多方面的能力和素养,循环往复,让学生逐渐掌握某一节奏类型。

四、打击乐器进课堂,感悟文化理解

利用打击乐器,帮助学生从具体作品的深度学习达成具有纵深感的文化理解,可以使音乐教学满足学生发展的需求。以人教版音乐二年级下册的欣赏课《老虎磨牙》为例。这是一首中国民族打击乐的合奏作品,中国大鼓是主奏乐器。

课堂上,在导入部分可以采用游戏法,通过“我来做,你来猜”的游戏,引导学生思考中国大鼓在模仿哪个小动物,激发学生的学习兴趣。然后,介绍中国大鼓的构造,为学生探究中国大鼓的演奏方式打下基础。接着,引导学生探究鼓的历史,比如在古代,鼓不仅用于祭祀、乐舞,还用于战争、驱除猛兽,并且是报时、报警的工具。最后,可以由鼓的广泛用途拓展至鼓的文化内涵,比如与鼓相关的典故有曹刿论战的“一鼓作气,再而衰,三而竭”、《诗经》中的“琴瑟友之,钟鼓乐之”等。

教研一线

●从被动单一到主动多样,促进学生个性化发展;从人工手动到人工智能,助推教师专业化成长。

基于大数据精准研判的习题讲评课范式初探

□温州市教育评估院 张文静

一、实践背景

习题讲评课是一种重要且常见的课型,在帮助学生查漏补缺、完善知识体系、提高个性化学习能力上,有着不可替代的作用。然而,在现实教学中,该课型存在教学评测内容不够精准、学习评价样本不够“大数据”、学习纠错指导不够个性化等痛点。

为此,2018年温州市第二十一中学依托智学网成立省内首个大数据教学支持中心,同时策划了“一册一课一中心:基于‘大数据+人工智能’的习题讲评课研究”顶层设计,即以个性化学习手册为抓手,以基于个性化学习手册的习题讲评课为突破口,以大数据教学支持中心为技术保障,主动探究基于大数据精准研判的习题讲评课,聚焦大数据背景下的教学及学习流程再造,建立基于“大数据+人工智能”学情精准研判的精准课堂指导和精准作业纠偏,提升教育教学质量。

二、实践内容

(一)确定基本模式:“1师+X生”

所谓“1师+X生”是指在习题讲评课上,有1名教师作“主导”,X名学生助教作“主线”,带领其他作为“主体”的学生共同高效完成习题讲评课。

这一模式的基本流程为:课前,教师开展成绩评价,明确讲评重难点,选定讲评方式,进行学生分组;课中,学生自主

核对、同伴互助,X小组讨论释疑、梳理思路,X组长提问,集体变式巩固,教师案例分析,拓展提升;课后,变式拓展,学生个性化自选作业。

“1师”的作用在于对数据的分析、评价、运用,通过数据确定讲评重难点、讲评方式及分组等。这是该课型最关键的一环,助力教师由“凭经验的模糊教学”向“依数据的精准教学”迈进。

(二)提出实施策略:“X生+X法”

为提升“1师+X生”模式的实施效果,笔者在实施中对“X生”设计了X种执行方案。

1.“X个团队”打造策略

“X个团队”分异质化和同质化两种,具体情况而定。

比如,学考模拟卷的习题讲评课,试题难度值较低,学生总体得分率较高,一般采用异质化小组模式。先根据得分,按一定比例分为A、B、C3个层次,然后从各层次中分别抽取2名学生,形成2A+2B+2C组合。这样形成的若干小组内,每一题都有答对的学生可以对答错的学生进行辅导。

该团队需配备1名组长、1名发言人和1名记录员。组长组织开展研讨活动时,发言人要总结小组讨论情况及未解决的难题,必要时进行汇报;记录员记录组内提问、答题人员及次数、答题方法与过程等。

高考模拟卷的习题讲评课,试题难度值较高,学生总体得分率较低,一般采

用同质化小组模式,即结合错因,根据知识点分组。这样,同一个知识点中错误率较高的学生集中在一起,可以共同研究讨论,寻找解决办法,梳理答题技巧,突破难点,实现共同进步。

划分小组时要特别关注错题很多的学生,他可以被划分进多个小组,需要教师综合考虑学生情况来决定。同时,每个小组需配备1名学生助教,对组员的思考、研讨过程进行指导,帮助他们总结失分原因,梳理解题技巧。

2.“X个助教”辅导策略

“X个助教”可由优秀生担任,也可由其他学生担任。只要辅导到位,中等生甚至学困生担任助教的好处将会更多。

一般题目,很多优秀生可直接充当“小老师”。不过,对于自己明白但讲不明白的优秀生,教师须就其逻辑表达展开辅导,引导他们事先梳理好解题思路。

让某一知识点得分率较高的其他学生在各自优势知识小组里担任助教,能让他们感受到信任,看到自己的优势,树立起学习的信心,更好地促进学习。

要注意的是,很多时候这类学生对题目是“知其然,而不知其所以然”,教师要带领他们弄懂答案,分析答题思路,然后梳理出答题技巧。

3.X个组长、发言人、记录员培训策略

X个学生团队和助教,需要教师每次活动前根据数据进行调整,并提供适时辅导,但组长、发言人和记录员只要在开学初进行1次培训即可。

筭前园地

●低结构材料可以帮助幼儿实现一物多玩,在想象中创造、发展。

□长兴县回龙山幼儿园 姚瑶

低结构材料是一种结构松散、内容宽泛、无规定玩法的材料,具有可变性、可塑性,一般是由教师与幼儿共同收集的来自生活的材料。在将低结构材料与自由游戏相结合的实践中,教师通过观察与指导发现,幼儿往往对低结构材料不感兴趣,或是采用单一的方法进行游戏后便失去兴趣,不会将低结构材料结合其他材料进行创新。在使用低结构材料时,怎样使幼儿对其感兴趣、用多种方法进行游戏、在游戏时学会思考,是我们在自由游戏背景下展开指导的重要方向。

一、丰富经验,材料回归生活

幼儿对材料是否有经验,直接影响着他们对用材料展开活动的兴趣高低。在活动中,有时幼儿不会选择我们投放的材料,特别是是一些低结构材料,如绳子、树枝、石头等。这时,教师应该作怎样的引导?

1.巧用自然资源

增加接近自然的的游戏活动,可以更好地促进幼儿发展。

夏天,可以带领幼儿在菜园里寻找黄瓜、小番茄等果蔬,并给它们进行换装游戏;秋天,让幼儿将捡到的落叶、白果等自然物带回活动区,用水粉颜料给果实上色装饰;冬天,下雪时引导幼儿发现雪花的形状,并在美工区投放各色纸片,指导幼儿通过折叠、剪裁来制作雪花。

还可以通过家园合作,提倡家长带幼儿感受大自然,将竹笋、野花、柳枝等物品带回教室开展活动。

2.开发废旧资源

在教室里设置“废品回收站”,引导幼儿收集盒子、PVC管、碎布、玻璃瓶等材料,根据其特性进行整理加工后,合理、巧妙地投放到活动区。

幼儿在建构活动时,往往初始时有浓厚的兴趣和创作意识,但时间一久便会产生厌倦,即使积木有多种形状,幼儿的建构方式也还是以叠高、围合为主。当建构活动停滞不前时,彩瓶材料适时介入的价值便凸显出来。

幼儿把彩瓶当作柱子、饮料,甚至萌发了开饮料店的想法。他们突破了常规的建构模式,拓宽了建构思路,能结合不同材料进行游戏,初步形成有主题含义的建构活动。

二、结合经验,注重材料投放

在游戏中,幼儿对同一种材料玩过几次后就不感兴趣了,即便低结构材料可以有多种玩法,但他们较难联想到其他玩法。怎样引导幼儿探索新的玩法?

1.目的性投放

在投放低结构材料时,应以幼儿的兴趣与需要为出发点,促进游戏。

“小医院”来了很多病人,场面一片混乱。第2天,“医生”安安利用教师投放的纸片,设计了“就诊卡”——在卡片上画上不同的图案代表不同的科室,“病人”需要先领取“就诊卡”,凭卡到各科室“就诊”。

一张小小的“就诊卡”串联起一系列流程,让医院游戏变得丰富生动,更有吸引力。

2.多样化利用

同一种低结构材料,不同的幼儿会赋予它不同的意义。同样的段状白色塑料泡沫,幼儿天天在餐厅游戏中把它当成“排骨”,而琪琪则把它当成“米饭”。由于角色、游戏情景的不同,幼儿对低结构材料的选择和使用也是多样化呈现的。因此,在投放低结构材料前,教师需要思考每个游戏区的不同特点,并依据幼儿的活动定期进行更换与补充。

三、开拓经验,实现多样玩法

在创设好的游戏情景中,幼儿一旦发现所需要的物品缺乏时,就容易放弃游戏。这时,教师应该引导他们思考:能否用其他低结构材料来代替,能否不求教师就解决问题,能否创新玩法……

1.以“角色”推动游戏发展

对幼儿来说,游戏材料和同伴的游戏活动都能有效激发其游戏动机,帮助他展开特定想象。因此,我们在建构区提供了自主的低结构材料,引导幼儿在活动中萌生更多创意。

美食城的不织布被做成汉堡包和寿司,自然角的石头被做成沙发,一个个玻璃瓶经纸装饰后形成了彩色玻璃围墙……原本只是空间营造和布局的主题建构活动,在引入低结构材料后变得不一样了。幼儿不再只是搭建者,他们发挥想象,丰富游戏情节,催生新的游戏情境。

2.以“互学”提高游戏品质

在提供材料时,要尊重幼儿的个体差异,为不同年龄段设置不同的区域,提供难易程度不同的材料,鼓励幼儿合作游戏。材料内容的深浅程度既要符合幼儿的水平和基础,又要使其有所提高。

低结构材料的投放有利于幼儿各方面的发展和能力的提升,尤其是合作、沟通意识。所有的规则都隐藏在环境材料之中,幼儿可以根据周围材料摆放、空间安排、同伴间的影响来规范自己的行为。