

编者按:

小学生综合评价改革实施的主体是学校,组织者 是区域行政和业务部门。面对评价改革中的难点,需要两者一起协同攻关,以真正促进小学生健康、全面地发展。本期探讨——

# 让每个学生拥有阳光童年: 评价从顶层架构落地为学校实践



专家观点

## 让每一个孩子呈现最美的样子

——专访著名教育专家、中国教育学会名誉会长顾明远

□本报记者 言宏

教育评价,关系到千千万万小学生的健康成长。2003年,著名教育专家、中国教育学会名誉会长顾明远就提出:不要评三好学生,要关注学生差异,对学生有公平的评价。近日,记者专访顾明远先生,就小学生综合评价改革谈谈他的理解与建议。

问:教师的责任是教书育人。有人说,书教得如何,有分数可以衡量,落得比较“实”;而育人如何,很难衡量,容易被学校和教师忽视,就落得比较“虚”。您怎么看这个“虚”与“实”的关系?

答:这个问题很有价值。立德树人是教育工作的根本任务,然而现在一些学校对此并没有完全落到实处。其实,教书育人是一个整体。过去只强调分数,为升学而教,是一种不正确的育人观,现在要改变唯升学唯分数的错误追求,树立正确的育

人观。我过去经常讲,办好一所学校,教好每一个学生。现在要再加一句“上好每一节课”。做到这三点,教书育人就落到正确的“实”上了。

习近平总书记指出,要完善好人才评价指挥棒作用。因此,评价的设计就要考虑到导向,真正让教书育人落到实处,不再“虚的太虚,实的太实”。

问:在学期末择优评出三好学生是一般学校流行的做法,但您在2003年就提出不要评三好学生,当初为什么会有这样的想法?如果不评三好学生,学校又该如何评价和鼓励学生?

答:1982年,教育部和共青团中央一起发文件,提倡学校评三好学生,目的是为学生树立学习榜样。这有它的历史意义,对当时的教育发展起到了一定积极作用。上个世纪末,以精英教育为主,只有少数人能够完成义务教育,只有少数人能够考上大学。一直到2008年,才真正实行免费的义务教育。

按照国际标准,高等教育毛入学率达15%是大众化阶段,50%就是普及化阶段。去年中国高等教育毛入学率已经达到57.85%,已经到了普及化阶段。到了这么一个阶段,评价制度就要有新的方式。

2003年,我就提出不要再评三好学生。这从宏观上来讲是教育公平的问题。提出取消三好学生,就是出于对教育公平的追求。比如说,每年都评选5%的三好学生。排名排在10%的学生可能还有点希望,明年去争取一下。如果排名排到20%还有什么希望?学生就容易放弃。学生进步的动力衰减,就不再争取进步。

过去的评价,常常只看结果,不太重视过程,忽视学生的差异和努力,对学生来讲是不公平的。所以,我们要提倡发展性的教育评价,不要把学生分成三六九等。对学生个体来讲,这是非常重要的,它能够促进每一个学生个体的成长,鼓励进步,激励学生寻找动力。从宏观上来讲,很有意义,这也是教育公平的一种体现。

问:有人说,竞争促人进步。因此,建议加大学生竞争程度,促进学生尽快成长。对此,您怎么看?

答:我一直不提倡教育竞争的。学习是不能讲竞争的,学生要互相学习、互相促进、共同进步。

学习过程不能讲竞争。举个例子,中国的女排也好,乒乓球队也好,如果在训练的时候讲竞争,互相封锁技能技巧,那运动员还能在国际比赛中取得好成绩吗?运动员在平时训练的时候都是互相学习、互相促进的,最后才能一起提高,夺得冠军。

有一位校长说,曾看到一个学生在操场上转来转去,一问才知学生觉得很郁闷,原因是“谁谁谁这次考得比我好,而以前是我比他好”。学习竞争,会让学生养成不好的习惯,即只能我好不能你好,这是一种自我中心主义,也会让学生产生妒忌心。提倡发展性评价,就是打破学习的竞争。



案例

## “一单·一袋·多维述评”改革评价实施路径

□杭州市上城区教育局 沈琳 杭州市上城区教育评估与监测中心 伍小斌

自1994年成为浙江省首批素质教育评价改革实验区起,杭州市上城区一直致力于以评价改革促进立德树人的机制建设。我们努力为基层学校松绑,不让基层学校困于学业的“分分计较”,而是能够立足学生德智体美劳综合评价促进学生健康成长,让教育者的眼里不要只有分而没有人,让学生们的眼里不要只有分而没有光。

学生的成长需要载体,在上城区,这个载体就是学生的发展综合报告单、个人成长档案袋和教师的综合述评,即“一单·一袋·多维述评”。

### 一、“五育”融合:回应政策做好顶层设计

根据最新文件和学校在具体实践中的智慧,上城区教育局修订《杭州市上城区小学生综合评价改革实施方案》《杭州市上城区小学生发展综合报告单》。其中报告单从“品德发展”“学业发展”“身心发展”“审美素养”“劳动与社会实践”五个方面呈现五维合一的评价体系。报告单的结果呈现取消百分制,用A、B、C三种等级表达学习结果,降低评价的区分性,减轻学生学业负担,促进学生自主学习、深度学习。此外,报告单还将学习兴趣、学习习惯、项目学习、爱好特长纳入评价指标,囊括学生应具备的价值观念、必备品格和关键能力,不仅关注学生当下的发展,还将目光投向学生的终身成长。

### 二、标准前置:锚定方向引领学校实践

在修订学生综合评价实施方案的同时,为了助力学校更好地操作和落实,我们将不同年龄段的学生发展综合报告单配备对应的《杭州市上城区小学生综合评价参考标准》,对各年段的品德发展、学业发展、身心发展、审美素养、劳动与社会实践等指标,均制定具体的评价参考标准,并按照一至二年级、三至四年级、五至六年级分段呈现,在为学校的操作提供具体借鉴的同时,引导学校按照具体的标准和要求实施学生综合评价,关注学生的学习过程。

### 三、科学多元:研制工具丰富结果呈现

注重学生过程性评价的表现和终结性评价的表现相

结合,组织团队研讨表现性评价、分项等级评价、非纸笔测评、情景测评等评价手段在具体实施中的应用,研制在评价过程中的评价量规、实验操作测评记录单等评价工具,为学校提供可借鉴的、多样化的评价工具。同时引导学校分项呈现等级结果,明确各维度可参考的评价等级和所应控制的优秀等级比例,助力学校更好实践,使评价成为促成学生全面健康成长的重要手段。

### 四、数据智治:研发平台实现成长可视

以“整体规划、区校联动、以校为本”建设思路,与浙江省教育魔方项目联动,集成与优化多方技术,打造“区校之间互通互融、技术之间自由组合、学校之间相互引用”学生综合评价数据共享与业务治理一体化解决方案。动态追踪学生的成长趋势,从更全面的角度评估学生的表现,同时保留历史数据,展现学生的成长轨迹,以最终实现“过程留痕、发展有径、成长可视、未来可期”的应用目标。

### 五、全域推进:个性实践形成“一校一案”

区域层面建立管理机制,成立区小学生综合评价改革工作领导小组和工作小组,同时成立学生综合评价改革工作办公室,明确区级管理部门和责任部门,统筹、协调、指导和监管辖区学校综合评价工作的开展。联动教育评估与监测中心评价研究员、学科教研员和测评大组成员,成立小学生综合评价改革项目组,建立小学生综合评价改革的实验学校,推进区校工作的紧密联动。鼓励学校结合自身培养目标、课程体系、学生活动形成校本化的学生综合评价方案。

### 六、共建共享:打造样板助力教育共富

学校在区域方案的基础上形成众多优秀的个性化实施方案,具有多样的落地方式,区域对这些个性化实施方案进行分类梳理,凝练智慧,形成体系,形成小学生综合评价改革工作的案例样本,辐射更多学校,共享实践成果。

## “保持善良,保持努力”的评价改革之校园实践

□金华师范附属小学校长、省特级教师 俞正强

自2015年开始,金华师范附属小学基于学生成长的需要,对学生评价体系作了一些调整,教师们的态度也从原来的疑惑变成了积极参与,改革也受到了学生们的欢迎。学校的主要做法有三个方面。

**改革一:确立综合评价的价值共识,解决什么是优秀的问题**

学校首先对教育质量观作出了调整。我们应该树立这样一种质量观:让每一个孩子通过努力都可以达到优秀的水平,只有每一个孩子都能达到的优秀,才对每个孩子都有意义。为此,我们深入讨论之后,将“心的善良”与“行的努力”作为我们的质量观。我们认为能“保持善良、保持努力”的人就是优秀的人。这样的质量观确定了我们综合评价改革的基础与标杆。

**改革二:将学业荣誉的比例评比改为无比例达标,解决动力衰减的问题**

学校建立了新荣誉评价体系。将荣誉指向的要求明确下来,即明明白白告诉每个孩子,做到什么水平就可以被授予相应的荣誉。而制定标准的过程便是班主任对自己班集体建设的设计过程,也是每一个孩子对自己成长进行反思与立志的过程。

学校将价值观通过要求呈现出来,所以制定了十个方面的内容,称为“十能”,即能敬、能善、能静、能俭、能净、能勇、能乐、能跑、能勤、能厚。年级组与班主任按学

期赋予每个“能”以内容。比如,一年级的班主任把“能敬”的内容确定为“敬课桌”。赋予内容之后,班主任与学生们一起制定要求,即不让课桌沾上笔渍、不在抽屉里塞杂物等。然后,通过日省、周评、月考等环节,将“敬”这件事情落实落细。学生通过自评、周评、互评、月评等,开启第二个月的努力。每个学生只要以自己的方式努力,都能获得自己期待的荣誉,这便是没有比例的好处。

还是以“能敬”为例,从敬课桌到敬课本,一个细节一个学期,学生们关于“敬”的品质就日渐滋长,再慢慢发展到敬老师、敬校园、敬英雄、敬国旗等。每一个内容的改变,都是学生成长的一个阶梯。

**改革三:将成绩单的教师报告改为学生报告,解决学生自我评价能力缺失的问题**

学校将成绩单的教师报告改为学生报告。具体操作方法主要有三个步骤:制作一本成长报告,赴一场成长报告会,畅想下一个成长季。

成长报告的内容包括一张学期主题照、一幅代表自己水平的字、一篇代表水平的作文、一页自己珍藏的作业、一张自己满意的试卷等。这些学业作品由学生自主选择后放入报告中。学生还可以邀请同学、学科教师、班主任撰写寄语,并加入自己的反思。在学生确认放入报告的内容后,班主任会上成长报告专用章,表示对报告的认可。

嘉兴市秀洲区是浙江省小学生综合评价改革的试点区之一,区内探索并保障了综合评价改革从顶层架构落地为学校实践。

### 一、优化质量评价体系,破评价痛点

1.理解质量内涵,构区域综合评价体系。秀洲区从理解质量的本质内涵出发,构建区域综合评价体系,体系关注了两个方面:一是关注学校过程型质量,即将教学管理水平、课程实施与教学、教师专业成长纳入测评体系;二是立足“五育”并举,将道德与法治、艺术、体育、劳动、信息科技等科目和语数英科目一起纳入区域质量抽样测评体系,从而构建重管理过程、学科全覆盖的区域综合评价体系,为校本评价体系的建构引领方向。

2.聚焦改革核心,建校本综合评价体系。秀洲区引领学校关注两个方面:一是将教师教学的过程性行为纳入校本综合评价体系,即通过内部治理机制、教学常规视导、主题校本研修等活动完成对教师日常教学的表现性评价;二是关注教师引领下的学生综合素养发展,破除唯分数论,将评价与本校的课程体系、学生活动相结合,深化实践性评价、完善过程性评价、探索分项评价,从而形成学生综合画像,构建起重视教师日常教学行为、促进学生综合素养发展的教学质量评价体系。

### 二、拓展学科研究视域,疏评价难点

1.任务驱动,直面教研短板。学科教研员的日常研究视域往往更多地停留于课堂教学或者论文课题,很少将评价纳入其中,造成了群体性的专业短板。为此,秀洲区设计了“主题论坛、专项课题、研制测评实施”三项任务,特别强调教研员要立足课程标准,以“编制测评量表—实践抽样检测—数据分析报告—提出改进建议”为线索,研究指向学生终身发展的学科关键能力,探索促进学生综合发展的区域教育质量评价实施。

2.学研同步,提升教师评价素养。本次改革突出“以校为本”的实施路径,强调还学校学业评价和学生评价权,这势必要提高教师评价设计与命题能力。秀洲区注重在技术支持过程中的学研同步,通过“聚焦问题的主题研讨、聚焦命题的集中培训、聚焦学校的场景研修”三项措施,促使教师在主题论述中明晰路径并厘清区域下阶段的研究重点。

### 三、创新生本评价实践,筑评价亮点

1.区域落点布局,彰显区域综合评价特色。在逾十年区域实践性测评经验的基础上,秀洲区研究并推广基于真实情境任务的实践测评,并将“过程性评价的操作性”和“分项等级评价的科学性”作为本次综合评价改革的研究重点。同时结合学校前期多年的评价基础,布局三类评价策略的研究学校,三所优秀实践学校牵头组团攻坚,从而在区域层面架构既具有区域重点又体现学校评价自主性的样态,做到共性与个性兼具,彰显区域评价特色。

2.基于课程建设,研制富有校本特质的成长报告单。评价根植于学校本土文化,秀洲区在推进评价改革中秉持以校本化实践为方向,强调学校以省成长报告单为基础,研制并指导教师用好具有本校特质的小学生综合评价报告单。区内已涌现出印通小学“印踪,我的成长报告”、王店镇建设中心小学“活力小陶子”、闻川小学“闻川少年成长历程”等富有学校特质的成长报告单。这些报告单体现了学校育人理念、课程建设的架构,并通过记录来展示学生成长足迹,促进学生全面而有个性地发展。

优化整体设计

保障学校改革

□嘉兴市秀洲区教育体育局

张爱林

嘉兴市秀洲区教育研究和培训中心

王祖英



扫一扫,关注“浙江教育报 前沿观察”  
微信公众号,了解教育前沿观点