

别把“丘班”理解为“少年班”

晓说教育

●“丘班”绝非过去“少年班”的翻版,更不是高考“直通车”,而是一种新形态的中学课程模式。



□李晓鹏

近日,清华大学丘成桐数学科学领军人才培养计划2023年第一批入围认定结果公布,不少“数学天才”提前拿到了大学的人场券,其中不乏刚上高一甚至还处于初中阶段的学生,包括一名14岁的广西初中生也在录取之列。入围的学生获得了无须参加高考而直升清华的资格,将用8年时间完成本硕博连读。

这项计划,由著名华人数学家丘成桐推动设立,主要目的是在中国培养出世界顶尖的数学家。这项计划打算招收100名崇尚科学、身心健康、成绩优秀,特别具有数学潜质和特长,并立志于终身从事科学研究的全球中学生。在年龄上,主要面向高一、高二学生及特别优秀的初三和高三学生。之所以将年龄段前移,据丘成桐先生说,是因为这样的学生没有一些先入为主、墨守成规的观念。

丘成桐先生认为,培养数学等基础科学人才要从中学阶段抓起,向落后地区倾斜,选拔有天赋、肯吃苦的少年,同时聚集高校优势资源,协同高品质中学,合力育人。为此,除了在大学教育层面推出领军人才培养计划,还在各省市中学校推出丘成桐少年班,并且亲自担任总顾问,负责全面指导、规划总体培养计划。

丘成桐少年班是丘成桐先生以个人名义授权推动,不仅不收取任何报酬,还要付出大量时间和精力,这是他致力于提高中国基础学科教育的努力,彰显了其拳拳爱国之心,十分令人钦佩。受其感召,全国各地的丘成桐少年班纷纷成立。今年5月,西北工业大学附属中学的丘成桐少年班正式开始招生,首批计划招收80人,于秋季开学。目前,贵州、广东、北京、上海、江苏、浙江等省市陆续推进。

形势固然喜人,但也带来新的担忧:面对这样一个遍地开花的局面,是否会带来超前学习的趋势在

更大范围内蔓延开来,从而使得“双减”政策想要达到的目标落空?也就是说,虽然校外补习班和作业等负担减轻了,但随着各类对接高校的“少年班”的开设,会让家长们产生新的攀比,尤其是“学霸”们竞争的方向从高考进清北变成初中就要进“丘班”。而年龄段前移,也有可能就会导致家长们的焦虑前移。

这种担忧不无道理,但只要仔细看一看“丘班”的入学要求,就可以明白“丘班”并非非常意义的“少年班”。这一以“丘成桐”授权冠名的数理拔尖人才培养项目,其设立遵循严格的标准与程序,需经专家评估与调研,符合标准的中学方可申请,同时还需经省市相关教育主管部门认证等。获得授权冠名的中学需严格按照丘成桐先生的人才培养理念开展教学培养设计,集中优势资源,吸引高校教师投身数学基础教育,引导学生朝着正确的方向成长。

丘成桐先生早有表示,中学教育必须明确奥数不是数学教育的重点,要培养的不是竞赛人才,而是真正有能力、有抱负,懂数学、懂科学,有文化、有内涵的通才。丘成桐少年班不会与任何高等院校招生挂钩,将秉持开放的态度、面向未来,培养一大批中国基础科学生力军。

看明白了吗?“丘班”跟招生没有关系,更不会以“奥数和高考”为学习目标,培养的目的也并非是“数学天才”,而是文理兼备的通才。所以,“丘班”绝非过去“少年班”的翻版,更不是高考“直通车”,而是一种新形态的中学课程模式。因此,从家长的角度,首先是要了解自己的子女。如今成才的渠道很多,只有适合的才最好。给孩子选择了不匹配的发展道路,只会徒增烦恼。而那些具体的办学机构,恐怕在招生的时候更应该突出其特点,而不能动辄以“少年班”或者“奥数天才”的名义作为宣传的重点,这样反而会有悖于丘成桐先生的初衷,把好事办成了坏事。

呵护学生的质疑精神是教育的应有之义

六理观察

●学起于思,思源于疑。培养学生的质疑精神,使其对世界始终充满好奇心和探索欲,是教育的应有之义。



□胡欣红

利用一把小学生常用的三角尺,能画出165°的角吗?近日,四川成都天府新区两名四年级学生成功推翻教材上的标准答案,给教材编写组发去了邮件,并收到了编写组的回信。回信中,教材编写组肯定了这两名学生敢于质疑的探究精神和严谨的态度,同时表示在教材修订时,会采纳他们的建议。

学贵有疑。每当有小学生指出教材编写中存在瑕疵、错误之类的新闻出现,都会引发公众的一片叫好。有的质疑本身或许不够严谨,但学生们身上所体现的不迷信的精神,普遍赢得了称赞。

求知开始于疑惑和追问,较真和质疑精神几乎是每个人与生俱来的。令人遗憾的是,随着年龄和阅历的增长,弥足珍贵的质疑精神却渐渐流失,面对“权威”的教材,往往不敢轻易质疑,即便有所疑虑,也会认为是自己想多了或没想清楚而不再深究。相比之下,这两名学生以初生牛犊不怕虎的勇气,秉承一颗赤子之心,不“盲从”教材和标准答案,敢于“亮剑”,令很多成年人惭愧不已。

学起于思,思源于疑。培养学生的质疑精神,使其对世界始终充满好奇心和探索欲,是教育的应有之义。但在应试教育的大氛围中,不少教师却一味强调教科书和标准答案的“权威”,对学生提出的疑问置之不理,或者以“教材怎么会有错”等来回应。学生们好不容易鼓起勇气,怎

得起这样的打击?

此次成都的两名小学生之所以能“成功”推翻标准答案,很大程度上要归功于数学教师的引导和鼓励。正是由于该教师鼓励学生放手去试,才有学生无意中发现可以利用常用的三角尺画出165°的角。“可以质疑答案,没人会嘲笑你们,不要怕,大胆说出来,也许是一个重大发现。”除了这样的口头肯定,教师还把学生邀请到讲台上作展示,下课后还鼓励学生们继续思考如何通过科学的方法去计算证明这个角就是165°。

小疑则小进,大疑则大进。2019年发布的《中共中央国务院关于深化教育教学改革全面提高义务教育质量的意见》中提出,要优化教学方式,坚持教学相长,注重启发式、互动式、探究式教学,教师课前要指导学生做好预习,课上要讲清重点难点、知识体系,引导学生主动思考、积极提问、自主探究。

学生的质疑精神值得褒奖,教师的培养也功不可没。期待更多教师在日常教学中多开展一些探究式、思考式的开放式教学,对学生多一些引导和鼓励,真诚呵护学生的质疑精神。

疑者,觉悟之机也。但是,质疑不能简单等同于对教材或标准答案的否定与批判,也就是说,莫让质疑异化为“鸡蛋里挑骨头”。有效的质疑要根据逻辑与事实来开展,将观点建立在独立思考和实践的基础上,而不是凭感觉就胡乱“挑刺”。如果不管有理无理都要习惯性地“挑刺”,就会闹出很多笑话。

求智论见

►新闻回顾 近日,江西吉安一教师因为班上有学生不会整体认读音节,罚学生站并拍视频发班级群质问家长,“家长是怎么辅导的?这课没法上了”……一时间引发热议。

教师“质问”家长不辅导,折射出什么问题

别让家校权责不清愈演愈烈

□李强

江西吉安这名教师因职责错位,将自己和学校推上了风口浪尖。

如果不摆正位置,教师动辄可以将“不好教”“教不好”的责任推给家长。同样,家长随便可以找一个理由将孩子的“不成器”“难成才”怪罪于教师。这样的例子我们在生活中见得还少吗?

角色不同、分工不同、责任不同,教师的角色家长取代不了,而家长的角色教师也无法取代。就拿辅导孩子学习来说,有的家长即使想辅导,也是心有余而力不足。因此,必须明晰彼此权责、界限,相应的责任该谁承担就由谁承担,不能把家校共育搞成互相推诿。

其实,教师“是什么”“做什么”,家长“做什么”“怎么做”,法律早已明确。教师法早就明确,教师是履行教育教学职责的专业人员,承担教书育人、培养社会主义事业建设者和接班人、提高民族素质的使命。而教育法明确,未成年人的

父母或者其他监护人应当为其未成年子女或者其他被监护人教育提供必要条件,未成年人的父母或者其他监护人应当配合学校及其他教育机构,对未成年子女或者其他被监护人进行教育。也就是说,必要条件的“提供”,在教育上进行“配合”是家长应尽之责。

既然教师及家长的权责、界限在法律层面已经明确,可为何常常在生活中得不到充分体现?主要就在于无论教师还是家长,相关意识尚未严格树立起来。在家长看来,只要为了孩子好,只要不是太为难,教师让自己做什么就做什么;在教师看来,孩子是你自家的孩子,一些事情摊派给家长做理所应当。就好像“周瑜打黄盖,一个愿打一个愿挨”,把本身明晰的权责、界限搞得模糊化了。现在看来,这样的模糊化既不利于教育本身,更不利于孩子发展,必须从现实层面加以纠正,把“法律明确”变为“现实执行”,别让家校权责不清愈演愈烈。

“零起点教学”不能沦为一句空话

□郑建钢

不少一年级新生不会整体认读音节,不但不应该受到责难,而且还应该得到肯定。可以说,有“这么多人”都没有给自家孩子辅导,是“双减”政策推出以后出现的新气象。被繁重的作业和过多的校外培训压抑已久的家长们,已经能够比较充分理解出台“双减”政策的良苦用心,而且乐意积极地予以配合。

倒是有些教师,学生一上学就必须会认字、懂拼音、能计算的思维定式没有变,喜欢发号施令的脾气也没有变。还有些教师,表面是按照零起点要求教学,但实际上是按照自己的授课进度进行教学,导致真正零起点的学生,跟不上教学

进度,落在后面。这时候,教师不是想办法帮助落后的学生,而是只会向他们的家长施压,贩卖教育焦虑,导致零起点教学落空。

零起点之所以难以落实,跟时下的不良积习也有很大关系。不知从什么时候开始,把学生作业变成家长作业,把教师本职工作当作家长工作,不知不觉间成了一种普遍现象,这就使得不少教师指责起家长来,显得毫无愧色、理直气壮。身为教师,教书育人,为人师表,保质保量完成教育教学工作任务是本职,决不能本末倒置,理所当然地把教师本职工作统统推给望子成龙心切的家长。

从教师“质问”家长等现状来看,把零起点教学真正落到实处,还有很长的路要走。



漫画快评

教育“留痕”留下了啥?

随着智能手机的普及,教育“留痕”也变得普遍,本来是为了加强对教育教学工作的监督管理和服务提升,如今却越来越强调“拍个照片”,留念很重要,存档很重要,至于活动办得怎么样,育人效果怎么样,反倒显得无关紧要了。“留痕”至上的教育是舍本逐末,值得反思。

(王铎 绘)

一线声音

“双减”还需定期“体检”

□杨启锋

近日,提请十三届全国人大常委会第三十七次会议审议的《国务院关于有效减轻过重作业负担和校外培训负担、促进义务教育阶段学生全面发展情况的报告》指出,“双减”工作具有长期性、复杂性、艰巨性,报告也指出了当前仍然存在的问题和不足。

“肥胖的教育走不远,走不稳。”“双减”政策的实施,是学生学习和成长展开的“瘦身”行动,为学生健康成长卸下更多的赘赘,让学生“轻装上阵”,走向教育的远方。回顾“双减”之前的义务教育,内卷化愈演愈烈,恶性竞争越演越严重,极大损害了国家和民族的竞争力和创新能力。

一年多来,从刚开始时的大刀阔斧、轰轰烈烈的整顿到如今回归于平常的教育革命,“双减”的意义和影响重大而又深远。毫无疑问,“双减”工作最明显的成效就是有效遏制

了校外培训资本的野蛮生长,在全社会形成了认可并支持“双减”的广泛共识。然而,在教育生态尚未发生根本性转变的背景下,“双减”推进仍然是一项长期、复杂、艰巨、持久的改革任务。

虽然“双减”稳住了教育良性发展的基本盘,但有些地方还是出现了反弹。一些校外培训机构转入“地下”开展“游击战”,扰乱了教育的良性竞争,校外培训依然存在生长的土壤,“双减”这根弦需要继续绷紧扎牢。

巩固好“双减”成效,让“双减”常态化、持久性运行,需要定期高质量的“体检”。地方政府和教育主管部门要建立监督、评估与考核机制,对“双减”工作“回头看”,动态巡查和评估实施成效,切实纠正正在学生作业负担和校外培训负担治理中出现的偏差,尤其对“双减”中出现的新问题、新矛盾,要及时研究相应对策,超前遏制苗头,避免反弹。

保障“双减”工作持久平稳运行,必须进

一步扩大全社会尤其是家长群体对“双减”的共识。教育行政部门和义务教育学校要加大对“双减”目的、意义、价值的宣传和教育力度,增强广大教师、家长和学生对“双减”的理性认同和情感共鸣,引导他们理解、支持和参与“双减”工作,为“双减”推行营造良好的社会环境。

“双减”之后,如何保障学生的学习质量不降低,这是众多家长的焦虑所在。学校是学生成长的主阵地,把学生从校外培训拉回学校学习,尤需把“双减”之后的工作重心放在学校教育教学的提质增效上来,重点以学生为中心,实施课程内容、教学手段、作业设置等优化升级,向课堂要质量、要效益,打造高质量、低消耗的教育体系;从学生立场出发,将学生从繁重的学业负担中解放出来,大力培养学生适应未来发展需要的创新素养和必备品格,从根本上缓解家长对孩子学习质量的焦虑,消除家长的后顾之忧。