

“鸡娃营销”早该管管了

大海捞真

●要在线上和线下严防所谓的“名校父母”输出“鸡娃”理念,更要在全社会重塑健康科学的“教育成功论”。



□邓海建

“揭秘!清华父母如何培养孩子上清华?”“北大妈妈教你这样教育下一代!”“斯坦福妈妈强烈推荐这几本课外读物!”……近年来,一些顶着名校头衔的自媒体靠着晒育儿观、育儿方法和育儿好物走红网络。不少父母在关注这些账号后,很容易陷入“名校父母”有意无意营造出来的一种教育焦虑而无法自拔。

近日,教育部就全国政协委员提出的《关于严防“名校父母”输出“鸡娃”理念抵消“双减”工作成效的提案》答复称,将继续认真贯彻落实中央关于“双减”工作重要决策部署,联合中央网信办等部门继续开展线上巡查,集中治理蹭炒教育热点、编造虚假信息、渲染升学焦虑等恶意炒作行为,坚持露头就打、重拳出击,持续保持高压态势。

所谓“鸡娃”,其实就是“虎妈”“狼爸”给孩子打鸡血,一切向成绩看,一切向名校看。“鸡娃”当然只是套路,贩卖焦虑才是生意。在这个逻辑里,那些著名的娃和家长,不过是放大教育焦虑的道具,而此后发起的交易,才是目的所在。

事实上,网络上不少宣称自己是“名校父母”的自媒体博主,可能孩子并不在名校,自己也是个“南郭先生”,却以“名校父母”身份名正言顺地评说教育热点、分析教育政策、“分享”教育理念。如果再任由他们带领一众家长进入“鸡娃”“内卷”怪圈,确实很容易消解“双减”成效。

更何况,“名校父母”的“育娃经”真的值得奉为圭臬吗?非也。一则,“名校父母”本来就不等于“教育专家”。孩子的成长成才具有规律性,也有偶然性,成功的孩子背后未必有成功的父母。原生

家庭对“神童”的影响,并不具有决定性。二则,如果“名校父母”恒等于“成功教育家”,那么,教育的进化论显然就失效了。家庭教育固然重要,但迷信“龙生龙,凤生凤”的所谓绝对经验,却是忽略了孩子个体差异以及学校、社会教育的重要性。此外,辩证地看,“名校父母”的好做法,对自家孩子也只是具有学习借鉴意义,生搬硬抄,无异于刻舟求剑。

道理人人懂,架不住很多人“耳根子软”。炒作多了,谎言也就成了真理。从这个意义上说,有必要狠刹“名校父母鸡娃”之风。2022年6月,国家互联网信息办公室发布《互联网用户账号信息管理规定》,明确要求“申请注册从事经济、教育、医疗卫生、司法等领域信息内容生产的账号,互联网信息服务提供者应当要求其提供服务资质、职业资格、专业背景等相关材料,予以核验并在账号信息中加注专门标识”。此外,规定还进一步明确了利用名校炒作获取利润相关行为应承担的法律责任。可见,治理假冒“名校父母”的“鸡娃号”并不难,只要平台落实好前置审查的义务即可。如此一来,不少在网络上口若悬河的所谓“名校父母”,恐怕都会就地现出原形来。

立德树人,教育之本。名校与普校,不能用“成功学”的市侩标准来区分。每个孩子都是独一无二的,每段人生都是值得珍视的。教育的成功与父母的成功,当有更温暖、更长远的“度量衡”。我们要在线上和线下严防所谓的“名校父母”输出“鸡娃”理念,更要在全社会重塑健康科学的“教育成功论”。为孩子减负这件事,说到底,涉及的每个部门每个人都不能“走火入魔”。

求智论见

►新闻回顾 9月伊始,全国31个省份启动2022年下半年中小学教师资格考试(笔试)的报名工作,笔试将于10月29日举行。9月6日教育部公布的最新数据显示,我国教师资格考试报名人数已由最初的17.2万人次跃升到了1144.2万人次。

“教资热”是虚火过旺吗?

乐见“教资热”升温

□李平

10年来,教师资格证报考人数翻了66倍,教师资格证已然已是当下“最热门”的职业证书之一。教师资格证是教师准入门槛。“教资热”意味着越来越多的年轻人将目光聚焦于教师行业并有了准入资格。这是个好现象,有利于教师队伍整体素养的提升,以及教师队伍的优化。

其一,教师资格证报考人数日益庞大,高素质人才源源不断地加入,为教师整体水平的提升提供了可能。在不少综合性大学,毕业生拿“两证”成了“标配”,这“两证”就是学位证和教师资格证。而热衷于考取教师资格证、有意向投身教育事业的研究生数量也相当可观。这些都让教师队伍优秀人才选拔的“分母”增大了。

其二,“教资热”会进一步发挥“鲑鱼效

应”,激活教师队伍“一池春水”。随着报考教师资格证的人越来越多,教师职业竞争越来越激烈,“教师岗位是铁饭碗”的固有观念将会被打破,教师职业将面临大洗牌,为教师队伍的“良币驱逐劣币”奠定了基础。

有网友提到,这么多人报考教师资格证,教师岂不是要过剩了?其实这样的担心大可不必。截至2020年年底,全国已认定取得教师资格证书人员近3700万人次,但全国专任教师总数近1800万人,也就是说,超过一半的教师资格证书持有者目前的职业不是教师。教师资格证只是个敲门砖,获得这本证书并不意味着一定能走上教师岗位。年轻人一旦选择了教育行业,需要不断提高综合能力,精进专业能力,尤其准备投身教师职业的非师范生,还应选修师范专业的课程、参加教育实习,才有可能站稳讲台。

光有“考证热情”还不够

□许朝军

“教资热”一年胜似一年,从一定程度上验证了教师职业在社会认可度方面的显著提升,让人们对教师队伍建设的未来充满信心。但我们也要看到,目前“教资热”形势大好的背后,存在着一些隐忧。

超过千万人的报考大军,折射了教师资格证的受欢迎程度很高,但年轻人光有“考证热情”还远远不够。从实际来看,有不少人是迫于现实种种,抱着“先考一个再说”的心态来考证,因此不能只看考证人数的多少。要去掉“教资热”虚火,更应提高“考过”门槛,尤其要重视对教师专业素养等方面的考查。

高校可面向学生开展专业化的教育素养培养和从教理想锻造活动,提前一步入手激励,早先一步干预引导,帮助热爱教育的有为

青年学子尤其是非师范类高校学子夯实专业基础,让矢志从教的理想信念和为民族教育事业奉献的决心、信心早早根植于他们的心中,以更好地投身教育事业。

随着持有教师资格证的人越来越多,理应加强教师资格证管理,对不足之处作出相应的改革,比如加大对报考者专业素养的考查力度,从源头做好教师从业者的把关工作;再比如对教师资格证实行持证资格注册制度和动态培训学分监管制等,加强持证人的继续教育学习环节,出台教师资格证退出机制,对出现违法违规、继续教育不合格等现象的持证人加以警告、吊销资格证等处理,于“教资热”而言,这些举措都不失为一种匡正与纠偏。

让“教资热”真正成为“从教热”而不是“证书热”,这才是教育改革发展之福、教师队伍建设的福。

贴地而行的选修课,可以再有些

伟伟道来

●除了专业课,也要有一些更贴近生活真实的课程,来滋补学生求知欲拉满的心灵。



□程振伟

据媒体报道,此前已经有包括武汉大学在内的多所知名大学开设了“爱情心理学”之类的课程,颇受学生欢迎。一项调查也显示,近九成大学生支持开设“恋爱课”。还有高校尝试把课程内容放在网上,报名的学生也很多。看得出来,对于大学生来说,“恋爱教育”是刚需。

大学课堂里俗称的“恋爱课”,并非什么鸡汤课,而是有着相关的学术背景。“恋爱课”成为网红课,也因它贴近大学生生活,“有一定的实用性、指导性”。在辅导员需要花相当时间对学生恋爱做疏导的当下,通过课堂授课的方式让学生树立正确的恋爱观、婚姻观,肯定有必要。而事实上,教育部在答复全国人大代表建议时,也鼓励高校加强恋爱心理教育、家庭伦理教育,提升学生表达、沟通和交往能力,引导学生树立正确的爱情观、婚恋观、家庭观。

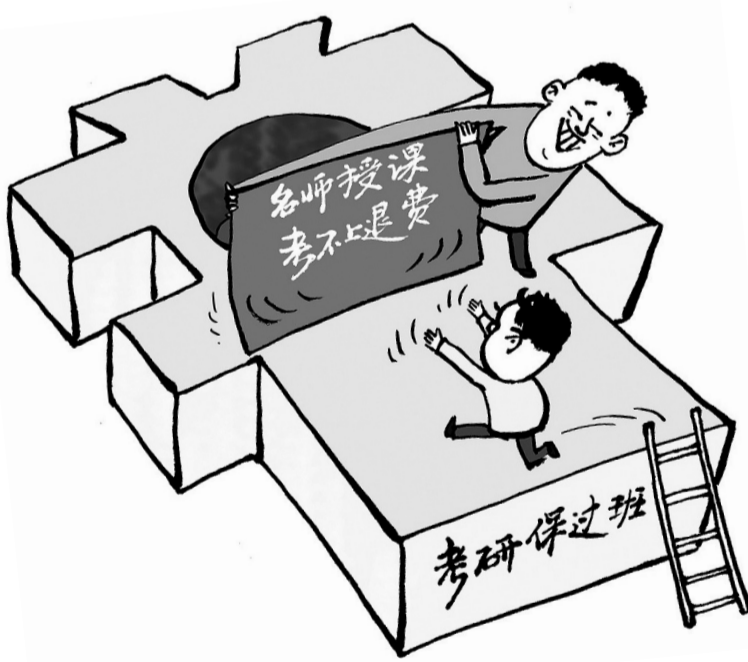
“恋爱课”让人憧憬,“生死课”却来得严肃。最近几年,广州大学开设的“生死学”选修课每年都会在网上引起热议。课程中关于生死的客观、理性讲述,吸引学生蜂拥报名。面对一群朝气蓬勃的大学生,教师大谈生死,还要求学生撰写墓志铭和遗嘱,参观殡仪馆,到安宁疗护病房做义工,甚至分享自己离死亡最近的特殊经历。

“恋爱课”“生死课”成为网红课,屡屡上新闻,而且社会普遍报以肯定态度,说明大学课程体系在选题上还是可以有些弹性的。“恋爱课”“生死课”“游戏课”“美食课”等,皆可登大雅之堂。

大学思政课中,有一门“思想道德修养与法律基础”,如果思政课教师在相关领域“吃”得更透,完全可以在更细化的分支上深耕。像思想道德修养课,切不可照本宣科,更不能只是围着理论转,这样只会把课上死了。利用好选修课,开一些学生感兴趣、与真实生活紧密相关,对树立正确的价值观、生活观有益的“不那么传统”的课程,反而能让学生“身体和精神都留在课堂”。眼下,大学正在大力推进课程思政,各学科专业教师都有自己的绝活,笔者倒更乐见不同专业背景的教师共上另类选修课,那该碰撞出多么美丽的火花啊。

所谓立德树人,教学生树立正确的价值观、人生观至关重要。因此,除了专业课,也要有一些更贴近生活真实的课程,来滋补学生求知欲拉满的心灵。就拿大学开设“生死课”来说,一则要有勇气,二则要有合适的师资。如今的学生,受过的挫折、吃过的苦,没法和父辈祖辈相比,要树立起“敬畏生死,珍惜生命,热爱生活”的观念,何其难也。这也是社会上所有人必须面临的共同命题。“生死课”用沉浸式方式,让学生认识到“生命是独一无二、无可替代的”,引导学生走出小我,更多关注社会现实问题,探究生死的奥秘。

大学课堂,既要有“高大上”,也要有“贴地而行”。生命教育、生活教育、体育美育,都是让人成为完整的人的必要滋养。“不那么正经”“没那么传统”的选修课,背后或有大文章,学生已经用实际行动表明其作为“刚需”的一面,大学的育人课程体系里,理应为之留下位置。



漫画快评

别被考研“保过班”蒙蔽

眼下,考研进入最后冲刺阶段。在“考研热”的带动下,各类高价培训班纷纷上线。一些机构推出所谓的“协议班”,收费动辄三五万甚至六七万,声称考不上可退费。然而,“过来人”发现,退费远比想象中要困难。考研培训机构以“协议班”和“保过班”来逐利,违反有关法律法规,刺激“应试考研”,背离教育改革与发展方向。面对天价考研班,考生当慎重选择,有关部门应及时“亮剑”,加强监管。

(王铎 绘)

一线声音

以“搬钢筋”治“厌学”是糟糕的一课

□张玉胜

儿子不肯好好上学,父亲带他体验了在工地搬钢筋的生活,不到两天儿子就后悔了。在广东深圳打工的杨先生这样教育9岁的儿子,在网上引发热议。

父亲带“厌学”儿子到工地体验搬钢筋,既是体验式劳动教育,也属于家庭教育行为。透过父亲“儿子哭着跟他说要回去继续读书”的描述,此次家教似乎收到了预期效果。不过,这种以劳动之苦与累治孩子“厌学”毛病的做法,存在不妥,值得商榷。

从杨先生上传至网上的一段视频可以看到,儿子哭着对他说到脚了,杨先生则说“上工地谁不晒脚”“这就是你想要的生活”。面对“厌学”儿子,杨先生显得心急而又粗暴:对于孩子的“晒脚”

哭诉,他缺乏及时的安抚与提醒;话里话外都流露出鄙薄和不耐烦。很显然,他是想用这种苦累式的惩罚性体验,把“厌学”孩子“逼”回学校。专家给予其“恐吓式教育”的定性,无疑击中其实质。

社会劳动虽有“脑力”与“体力”之分,但这种区分只是基于社会分工的不同需要,其本质是相辅相成、相得益彰的,都是在实现劳动者自身价值和为社会创造财富,都是不可或缺、无上光荣和值得尊重的。那种只热衷于做“白领”却不屑于为“蓝领”,只重视脑力劳动却轻视体力劳动的认知,既有失客观公正,更是不正确和不健康的错误观念。杨先生的所为,显然有悖劳动教育的本义。

至于说到矫治“厌学”,有人更是给予此举“治标不治本”的评价。热爱是最好的老师,也是最根本的学习驱动力。“望子成龙”的朴素希

冀可以理解并值得尊重,但矫治孩子“厌学”却需要找准病根、对症下药。以劳动之苦与累“恐吓”可以把孩子“逼”回学校,但未必能够把孩子的“心”拴到学习上。不从根本上引导孩子明确学习目的、掌握学习方法,就很难真正调动孩子的读书热情。

一些网友为杨先生的行为点赞,是基于对体验式劳动教育的肯定。但劳动教育不能只是让孩子体验劳动艰辛和挣钱的不易,更当培养孩子尊重劳动、尊重普通劳动者的劳动价值观。“觉得劳动苦就要好好学习”,这样的教育会扭曲孩子的劳动价值观。

面对“厌学”孩子,家长的正确做法是多陪伴孩子,尊重、理解孩子,建立良好的亲子关系。家庭的学习氛围浓了,父母的“榜样”力量足了,才能更好地感染、熏陶孩子,才是给予孩子的最好家教。