

与理性素养同样重要的还有诗性素养

□朱华贤

《新民晚报》(2022年4月18日)有篇题为《夜空是蓝色的吗》的短文,读来意趣横生。

文章写的是一名小学生对部编版小学语文一年级上册中叶圣陶先生所作的一首儿歌《小小的船》提出了质疑。

儿歌共四句:“弯弯的月儿小小的船,小小的船儿两头尖,我在小小的船里坐,只看见闪闪的星星蓝蓝的天。”

学生不认为夜里有“蓝蓝的天”,爷爷(即文章作者)解释这是浪漫主义手法。

这年寒假,学生随父母去广州旅游,在乘坐夜间航班时,观察到夜空“不是漆黑的,而是灰色的,月亮周围有点亮,是浅灰色的,但不是蓝色的”,更是咬定儿歌写错了。

学生的语文教师感慨“其实天空是什么颜色的,现在已不重要。一个一年级的小学生,能对自己不理解的问题提出质疑,并通过自己的观察提出见解,就算这种见解是错的也没什么。这种学习态度不正是我们对学生的希望吗?”

她表扬这个学生“爱动脑筋”,特意在课堂上让他上台分享观点,并奖励他一朵“学习积极分子”小红花。

短文中的每一个人,都尽力去表达自己的观点,实现自己的主张。但我要说的是:大人们的处理不够恰当。

对学生的大胆质疑表示支持和宽容,这无疑有积极的一面,但这个学生的思维很可能死抱着科学、审慎、理性不放,这对他今后学习语文会产生一定的障碍。

与理性素养同样重要的,还有诗性素养,两者不可或缺。

诗的创作追求形象美、节奏美、意境美、情韵美,读者通过阅读或朗诵诗,获得艺术体验。如果用理性工具去衡量或鉴定诗,往往会得出“不科学”的结论。

唐代杜牧有一首著名的绝句《秋夕》:“银烛秋光冷画屏,轻罗小扇扑流萤。天阶夜色凉如水,卧看牵牛织女星。”

有人曾提出:明明是“卧看”,怎么“扑流萤”?实际情形肯定是打蚊子。因为萤火虫不缠人,而蚊子爱叮人。

也许这种推论更接近真实,但作为诗,正当诗人在美好的夜色中悠悠然仰望星空之时,突然被蚊子叮了一口,“轻罗小扇拍蚊子”,岂不是大煞风景?

人们在长期的文艺实践中,逐渐形成一种约定俗成:有些事物宜于入诗,比如萤火虫、蝴蝶、燕子、大雁等;

而蚊子、苍蝇、癞蛤蟆、秃鹫等,则不宜入诗。

在《秋夕》一诗中,那忽闪忽灭的流萤,就有一种天然的凄清和孤独,与整首诗的意境非常和谐。

再来看《小小的船》,不管叶老有没有考虑过夜空颜色的问题,他写成“蓝蓝的天”都是合乎情理的。因为全诗的意象:新月、繁星,还有我(儿童),都是新生事物的组合,其意境宁静、悠远而辽阔,而唯有搭配“蓝蓝的天”才相得益彰,换成“黑黑的”或者“灰灰的”都会损害这首童诗的意境。

“蓝蓝的天”给人晴朗的联想,有一种纯净与幽深的感觉,有诗的味道。

《夜空是蓝色的吗》这篇文章还为《小小的船》解释“叶老那首诗写于上世纪50年代,那时候没有污染,也许月亮周围的天空会有点蓝”。

这仍然是用理性的方式去判断诗人的想法,认为诗人看到夜空是黑色的,就会把它写成“黑黑的”,只有当诗人用肉眼看到夜空是蓝色的,才会写成“蓝蓝的”。

叶老真的可能这样吗?笔者以为,这是对叶老诗性表达与感受能力的严重低估。即使叶老知道夜空是漆黑一团,也绝不会写出“只看见闪闪的星星黑黑的天”这样的句子。

理性素养追求的是科学与逻辑,

诗性素养追求的是生动的姿态、丰赡的想象、新奇的视角。在基础教育中,这两种素养都需要培养,而在语文教学中,尤其是小学中低段,更重要的是培养学生的诗性素养,不能一味地强调科学与理性。

作为语文教师,还应该清晰地认识并努力做到:用诗歌的方式教诗歌,用小说的方式教小说,用说明文的方式教说明文。

当学生从某个角度提出质疑时,作为教师和家长,必须冷静思考一下,应不应该刻意引导和鼓励?

考问诗歌或其他文学作品的科学性,必定损伤学生的艺术欣赏与表达能力。

科学理性是一条腿,艺术诗性是另一条腿。只有两条腿都得到发育,都健壮有力,才能在拔节成长的道路上跑得快,跑得远。



近日,湖州市吴兴区戴山学校的学生在“劳动+时令”项目化主题课程中,品尝到自己栽种的玉米。这些玉米是在暑期托管期间开展“玉米大作战”课程时播种的。教师指导学生测算、翻土、播种、浇水……本次采摘完成后,学生们还开展了“玉米的N种吃法”“玉米产量的测算”“我画玉米”等活动。图为学生正在采摘玉米。

(本报通讯员 金新林 许燕燕 摄)

从教感悟

真正的教师永不老

□杭州市定山小学 李佳怡

前两天我接儿子回家,碰到一个同年级的家长,我们聊起自家孩子的班主任。他们班是一位任教不满5年的年轻教师,而我们班是一位富有教学经验的老教师。

本以为她会心中有落差,没想到她喜滋滋地说:“相对于‘老教师’,我更欣赏年轻教师,因为他们肯努力,朝气蓬勃。”

攀谈后得知,他家还有一个哥哥,曾深受“老教师”的“毒害”,对“老教师”只能望而却步。

这让我这个教龄10年的老教师无言以对。

其实,在我们两个人的观念中,对老教师的界定是有偏差的。在我的认识里,具有丰富教学经验、教育教学方法得当的教师,才当得上老教师的称呼。

而在这个家长眼中,以及社会的普遍认知中,仅以年龄界定“老教师”,也就是教龄比较长的教师。

有不少教师常以“老教师”自居,他们自觉经验满满,却自言精力有限,除抱怨工作落下的颈椎病,每日墨守传统的教学方法,漠视一切教育教学改

革。教育工作对他们而言,只是混口饭吃罢了。

他们对自己的教学工作从不落实“教学五认真”,而是推崇“三从四得”:从不备课、从不读书、从不钻研;得空就睡,得空就看(手机),得空就玩,得空就走。

他们的教案是从年轻教师那里抄来的,作业批改只完成学校检查的那部分内容,学校布置的集体工作要催促多次才草草完成……

当然,这类“老教师”在每个学校只是个别现象。随着教师队伍的年轻化,很多学校不自觉地将教龄10年以上的教师定义为“老教师”。

一旦成为“老教师”之后,学校便会“放一马”,他们不再上公开课,不再“被听课”,不再被催论文。有了这些“待遇”,“老教师”会不自觉地带着“优越感”。

很多“老教师”从表面上看扑在教学一线,其实每天只是像老母鸡一样窝在教室里;他们给学生布置大量的作业,学生错一个字,罚抄10遍;为避免学生课间奔跑导致班级扣分,他们就规定学生下课不能出去玩;一学期临近结束,家校本上总是重复写着“复习学过的所有内容”……

他们不仅自我边缘化,还经常言传身教地“指导”年轻教师,安慰他们“熬几年就过去了”,给初入门槛的新人带去负面影响。

如果说第一种“老教师”让人深恶痛绝,那么第二种“老教师”却让人不识庐山真面目,因为你看到的是他们压制学生的“敬业精神”,却没看到他们的教不得法;看到他们安定班级秩序的“良方”,却没看到他们控制学生,给学生带来的无尽痛苦。

他们因教龄长而因循守旧,止步不前;因资历老而夜郎自大,目空一切。他们压根没有意识到,学生还处于义务教育的启蒙阶段,自信心和学习兴趣最需要保护。

如果一名教师以“老”自居,倚老卖老,则意味着这名教师拒绝学习,“老教师”这个称谓已然成了专业成长的绊脚石。

师者之责,在于传道授业解惑。老教师的“老”不应该只是教龄的叠加,而应该是知识的丰盈、思维的拓展、理念的更新。身为师者,应该胸怀炙热的教育热情,抱有终身学习的理念,活到老,学到老,不断赓续教育事业,给身边的年轻教师榜样和力量。

陈升阳

在基础教育尤其是小学教育阶段,我们应该除去沉重的分数门槛,多给学生一些“补考”的机会。教师不该被一时的分数捆绑,而要将分数当成教学的辅助手段,用心为学生铺设成长的阶梯。

zmh3652

为提高学生的考试成绩,教师都有一些自己的“招”,有些教师更是不择手段,如题海、罚抄、死揪,甚至不让学生上音乐、美术、体育课等。那还是挺见效的,因为学生把该背的背好、该改的改好、该抄的抄好了,分数摆在那里,评先评优时少不了这些教师。

教师使用这些“黑招”,自己还沾沾自喜,时不时在年轻教师面前吹嘘,自己的工作多么“认真负责”。

然而,他们的学生有苦难言,课间没休息,回家还要被罚抄,身心健康受到严重影响。

yhglll

教师也曾经当过学生,这个布置“神作业”的教师当年是否有类似的“待遇”?这无从得知,但可以大胆推论:假使曾经痛过,是否更应该痛定思痛,己所不欲勿施于人;假使未尝经历,何妨慈悲为怀,毕竟人人生而不同,不应该用一把分数的尺子丈量所有的学生。

我想没有人会故意考砸,有这抄卷子的时间,不如布置学生摘抄错题为好。

赵占云

不少学生头脑十分灵光,会看教师的眼色行事,哪个教师不够严厉,他的那门课往往会被学生束之高阁。因此,简单粗暴地“激娃”,会让学生在一定程度上产生偏科的现象。

以前在城镇部分道路临时停车,面临的可能就是200元的罚单,现在不少地区实行以短信的方式提醒而非罚款。这种有温度的执法获得了不少好口碑。作为教育人,怎么可以冷冰冰地一罚了呢?

“双减”政策明确要求“全面压减作业总量和时长,减轻学生过重作业负担”。单单因为考试未达标就要罚抄试卷,这明显违背“有效作业”的精神。

按照这个逻辑,教师违反了“双减”政策,是否需要罚抄相关内容呢?

葛永锋

罚抄试卷,显然是激发不了学生学习热情的。

使用了新教材,出现了新试题,对语言实践能力的要求变高了,而教师没有相应地调整标准,依旧定85分为达标,低于85分不达标的作业是“罚抄语文试卷,试卷上所有内容要一字不落地抄完”。这是教师“生病”,让低于85分的学生“集体服药”。

新课标、新教材,对语文课堂提出了新要求。为有效提升学生的语文核心素养,可以通过开阔学生知识视野、积累语文基础知识等方法,尝试“读”“说”“写”相结合的教学,如让学生表演自己喜欢的文章片段,续写某个有意思的故事,把语言能力的培养要求一一落在学生的主动参与中。

赵占云

罚抄多少带有教师的个人情绪,教师对于考试不达标的学生可能是“恨铁不成钢”。

不少教师习惯于让家长批改作业,导致第二天学生交上来的作业过于完美,每一题的答案都是经过精心修改后合乎标准的;于是教师也习惯于接受这些满分作业,而不能接受卷面上的错误。

一旦教师无法面对学生不完美的试卷,就无法找到造成失分的易错点和难点,只能用罚抄来解决问题,“查漏补缺”就成了伪命题。

龙泉许东宝

没有重点、知识点地抄,为抄而抄,体罚性地抄,学生真的会越抄越笨。

当一名教师,不是改改错题,而是应该给予学生更多的爱。

教师话坊

中国教育期刊优秀作品评选金奖栏目

下期话题:教育部回应降低英语教学比重建议,您怎么看?



跟着课文去画画

□安吉县孝丰小学 傅金平

小孩子天性就喜欢涂涂画画,比如给课本插图里的人物添副眼镜,桂花树下添一条小狗,椅子上来个“安吉制造”的标签,等等,乐此不疲。

要让学生保持爱画画的天性并进行正确引导,是我们教师义不容辞的责任。然而,受到课时不够等条件限制,最后大家无奈放弃。

随着“双减”政策的实行和《义务教育语文课程标准(2022年版)》的颁布,各门课程用不少于10%的课时开展跨学科主题学习,也不再看作为“不务正业”,而且是一线教师更具教学专业性的一种体现。

《白鹭》是部编版小学语文教材五年级上册第一单元的第一篇课文,作者是著名作家郭沫若先生。课文生动地描写了白鹭的颜色、身段,以及觅食、栖息、低飞时的动作韵味,充满画面感。

看到这篇课文,我很有亲近感,因为小时候家住农村,每当春耕时节,白鹭就在田野里翩翩起舞;而现在从镇上家中的客厅一眼望出去,就能看到西苕溪上聚集的成群的白鹭。

白鹭与我邻,是我从小到大的朋友。

于是,在教学课文《白鹭》6~8小节时,我增加了一个环节:“同学们,在你的眼前出现了几幅白鹭的画面?我们能否任选一幅把它画出来?”

虽然之前我上网恶补过白鹭的画法,但到了在黑板上作示范时,却出丑了。

“腿太短了。”

“老师,这不是流线型的。”

“老师画的是转基因的白鹭。”

……

既然老师不行,那就让学生来画一画“家乡白鹭图”吧。可以模仿课文中的插图,也可以画“一行白鹭上青天”或“西塞山前白鹭飞”。

看到学生上交的作业,我惊呆了,没想到学生画得如此细致认真,不仅线条流畅、想象丰富,而且充满了家乡孝丰的元素,如大阳山、南溪大桥、云鸿塔等。

我挑选了几幅作品,拍照上传给学校领导。学校领导给予了充分肯定,认为体现了新课标加强学科整合的教学理念,五、六年级的语文教学可以依照这一思路。

不久后,学校教室的走廊墙壁上,挂出了许多学生的新画作,有《搭石》里的无名小溪、《父爱之舟》里的石拱桥,还有《狼牙山五壮士》里的八路军战士……

