

微专业建设将带来“鲇鱼效应”

周伟道来

●微专业建设蕴含的专业改造、交叉人才培养理念,对高校教学组织升级、人才培养模式创新,可谓孕育着“向未来而教而育的种子”。



□程振伟

据媒体报道,日前广东工业大学首个微专业智能建造正式开班。今年,该校启动微专业项目建设工作,计划每个学院至少开设一个微专业,充分利用科研与企业资源,打造一批“小而美”的特色人才培养项目。

微专业是高校专业体系建设的重要创新。高校人才培养,一般以专业为基本单位。随着微专业的引入,一般意义上的专业,成了“主修专业”,再是“辅修专业”,然后就是微专业。微专业没有“辅修专业”的按部就班,它的课程规模更小,像有的高校微专业包含4~10门理论课程学习和项目实践环节,总学分在12~30学分。“小而精”的微专业,好比高校人才培养体系中的轻骑兵,为一些越来越“重”甚至“重”到跟不上外界发展步伐的传统专业,带来“鲇鱼效应”。

微专业开设受追捧,像北京大学、中国传媒大学、广东工业大学、武汉科技大学、湖南工商大学等高校都陆续开设了微专业,多少是受到新工科、新医科、新农科、新文科“四新”建设热潮的推动。以往的“主修专业”,往往过细,在学科交叉性、前沿性上有局限。不少高校开设微专业,会着眼于科技前沿技术领域相关的专业学科,与战略性新兴产业紧密连接,以培养产业所需的创新型、复合型人才。培养行业、产业发展前沿急需的人才,破解人才供需“两张皮”难题,微专业能大有作为,并引起越来越多的高校重视,甚至会成为加速推进新工科、新医科、新农科、新文科“四新”

建设的“鲇鱼”。

微专业建设,能推掉以往“不同教学培养单位之间的围墙”。像广东工业大学,计划每个学院至少开设一个微专业,显然主要是面向其他学院其他专业学生。数字化和人工智能的发展倒逼高校专业设置和人才培养改革,以往的“主修专业”对外界的反应有些钝,那就用拧干“水分”、带有前沿复合交叉性、体现核心素养的微专业课程体系的构建,在专业改造、升级突围上先行先试。当各个专业培养教学单位,不仅为本专业学生而教而研,还为全校培养创新型、复合型人才而努力,这正是面向未来的专业建设所需。

微专业建设,其理念和实践在高校早有渊源。一些高校的荣誉学院,在课程设计上就打破了以往的专业藩篱。比如,既学会计又学计算机,这样培养出来的会计人才才能适应行业领域日新月异发展带来的挑战。学人工智能的,也要在数学、物理学、生命科学等领域有所涉猎、精研。微专业建设蕴含的专业改造、交叉人才培养理念,对高校教学组织升级、人才培养模式创新,可谓孕育着“向未来而教而育的种子”。

如此多的高校争相试水微专业,因为它有希望打破陈规、推开自我设限的墙壁。交叉、复合,目前已经在很多学科建设中成为“刚需”。高校微专业建设,不妨多吸收各领域“交叉”“复合”“面向前沿、立足前端”的基因,在“小而美”“高尖端”上发力,发挥好倒逼专业改造升级的“鲇鱼效应”。

“花式喜报”此风当刹

邓海建

●严禁以各种方式公布宣传炒作“高考状元”“高考喜报”“高考升学率”“高分考生”——这本该是共识,是付出成本与吸取教训后的理性选择。



□邓海建

随着全国多地高考放榜,高考成绩依然是社会热议的话题。近日,广西钦州市一所中学疑似用芒果重量暗喻高考考分,在网络上引发关注。

为了突破“严禁炒作高考状元”的禁令,各地学校确实是蛮拼的。为了宣传升学率、晒高考高分,他们活学活用了互联网大厂的“黑话”“暗语”:有的喜报称桃子熟了,果实累累,“吸引着来自无名湖畔和荷塘月色的超大订单”;有的公告说荷花再度盛开,“直径600毫米以上的达203朵”等;还有的用向日葵的葵花籽数量或玉米收成比喻高考成绩;更厉害的,搬出了“715公斤的帝王蟹”……高考季放出的这种“喜讯”,让人不由心生尴尬。

说到底,不过是“上有政策下有对策”。早在今年年初,教育部就发文提到,要坚决扭转简单以高考成绩评价学生、以录取分数线评价高校的做法。严禁以各种方式公布宣传炒作“高考状元”“高考喜报”“高考升学率”“高分考生”等。尤其是在“双减”政策的雷霆之势下,各地教育主管部门也是三令五申。问题是,分数炒作或者状元炒作看起来还是个“刚需”:学校靠它来获取资源,家长靠它来用脚投票。于是,李代桃僵的办法,就是在宣传与炒作上打擦边球。如果这种风气不刹住,不远的将来,状元也可以改头换面:四川状元是“精品麻辣烫”,北京状元是“顶级烤鸭”,山西状元是“招牌刀削面”,内蒙古状元则是“特贡级烤全羊”……

这几天,不少人在为“花式喜报”喊冤。说来说去无非两个意思:第一,寒窗十数载,考个好成绩,还不能高兴高兴?第二,高考又不取消,为什么高考成绩发布非要取消不可?当然,还有诸如“为什么现在不允许公布状元,却允许艺人买热搜吹上天呢”等各类奇谈怪论。金榜题名当然是喜事,不过,这些年炒作高考分数与高考状元的弊端,如放大社会焦虑、加剧校际不当竞争等,与成绩发榜的愉悦相比,不可同日而语。君不见,种种不良风气,“卷”到让家长和孩子喘不过气来。更离谱的,是弄成了各种灰黑产业。严禁以各种方式公布宣传炒作“高考状元”“高考喜报”“高考升学率”“高分考生”——这本该是共识,是付出成本与吸取教训后的理性选择。高考与公布高考状元之间,并无必然联系。这就像吃饭并不代表非要吃撑一样,高考成绩如何发布、发布到什么程度,最终的考量标准应该是教育生态的“健康度”。

炒作状元有其强大惯性,指望一两年就能扭转过来,显然太过乐观。究竟要不要“给状元情结留点空间”?这个文绉绉的问题看起来很复杂,说到底,考问的还是我们“分数至上”的小九九。当然,徒法不足以自行,禁令并非真能“令到病除”。纠偏公众对高考分数与状元情结的认知,不是道德说教就能解决的事:真正让公众看到“人生出彩”机会多多、让“减负”的政策真正落实到位,唯其如此,高分炒作的热度才会真正降下来,跟禁令打擦边球的“花式喜报”才会沉寂下去。



求智论见

►新闻回顾 近日据媒体报道,在广东茂名化州市青岛实验学校的官微推文中,一考生以694分夺得2022年茂名市状元。但随后,网友便发现该考生与2020年在湛江市北大附属实验学校读书并被北京大学录取的“全某某”同名;除此之外,该名字还出现在河北衡水中学实验学校2020年12月的官微推文中,疑为同一人。这一事件引发广泛争议。

从“茂名状元”事件中窥见了什么

高复班能否少一些金钱味

□陆玄同

目前,关于全某某是否为“职业考霸”,未有定论。但相关学校以高昂奖学金吸引高分考生的做法,却早已有之。

考生本自由,收到录取通知书不管是就读还是选择复读,都是个人选择,也是考生的基本权利,并不违法违规。近年来,“职业考霸”之所以屡屡引发热议,在于其可能造成的教育资源浪费。尤其要苛责的,是那些把教育当炒作工具的学校,他们花重金招揽“考霸”,为其教育实力与名气背书,既与教育本质相背离,也不利于学生形成正确的价值观。

学生选择复读的原因无非两点,要么是录取学校或专业未达到期许,要么是被利益裹挟,当起了“职业考生”。大家都清楚,一旦有学生考上清北等名校,相当于最好的广告。于是,一些学校使用重金吸引那些考上清北等名

校的学生返校复读,一些功利心较重的学生可能会匍匐于利益。所以,治理的切入点应当在“高分复读”及高昂的奖学金层面。

学校教书育人,以教育教学质量取胜才是正道,以“挖”高分考生、重奖学霸型考生的方式来维持办学,破坏了教育生态,让教育走了样、变了味。而高分考生也在这样的蛊惑下左右摇摆,并前途于不顾,甘愿沦为高考雇佣兵,多次参加高考获利。如果这样的现象不予以制止,那么我们的教育到底是在培养人才还是考试机器?相关部门应出台措施,规范民办学校的招生程序,对高分复读现象进行治理。

此次,北大明确回应,如果全某某真是“职业考生”,连续两三年被录取又放弃的风险比较大,对自身考研、就业也不利。同时表示“一般不太可能再给他发录取的offer(录取通知)”。这或许能在一定程度上起到警醒作用;当“职业考霸”,无异于自毁前程。

崇拜高考复读“偶像”须警惕

□郑建钢

前后3年间,全某某疑为3次考上北大,为此获得的奖励金额累计200余万元。

根据现有信息,全某某每一次高考都获得了所在复读学校的重金奖励,羡煞众人。纵观网友们的留言,很多都在力挺全某某的“生财之道”:“这就是利用现有规则凭本事挣钱的一个成功案例”“凭能力赚钱,没毛病”“真佩服这类有实力的人”……对此,务必高度警惕。

不难发现,对于全某某这么一个高考复读“偶像”,更多的人其实既不是羡慕他的学习能力,也不是羡慕他的学习毅力,而完全只是羡慕他绕过规则所拥有的强大的吸金能力——对于普通的打工人来说,辛辛苦苦、流血流汗打拼几十年,恐怕都赚不到如此巨额的“奖金”,而全某某做到了。

必须承认,现行的高考制度确实有一些“空子”可钻,比如只要考生填报了志愿,符合条件就可能被录取,即便你之前有过不去报到的“前科”。深谙此道的全某某,在众多民办学校斥重金争抢之下,可谓获利丰厚。在令人炫目的高额奖励面前,大道理不管用,小道理不适用,让其成了广受追捧、令人羡慕的对象。

全某某们的“名利双收”,很容易给社会公众造成一种价值观的误导。实际上,全某某几年来甘愿走上复读之路,白白浪费了多年青春年华,很难说是“得到”,还是“失去”。在他们的背后,是民办学校重金招徕高分考生,借“职业考霸”炒作提高知名度,其结果是挑战高考公平、加剧不良竞争、助长“唯分论论”。

莫再被此等现象蒙蔽双眼,并人为加以美化。要知道,正是因为这样的盲目推崇,才让此类操作有了生生不息的土壤。



漫画快评

招生宣传,朴实点好

又到招生季,云南农业大学有学生拍摄了一个宣传母校的短视频,男生耕地、女生种田的欢快镜头过于真实、接地气,校方一度担心该视频会产生负面影响而及时删除,但仍挡不住其热度,让该校迅速走红。看惯了高校招生宣传一贯的宏大叙事、成绩堆砌、美女如云,反倒是这样的质朴、本真更能打动人心。高校自我宣传时心态完全可以开放、包容些,以更多元、丰富的形式,呈现学校及专业特色。

(王 铎 绘)



一线声音

毕业规划提前到大一未必是坏事

□王军荣

“咱们专业保研对学分绩点和加分有什么要求?”“直接工作是考公务员还是事业编更合适?”“我现在准备考研还来得及吗?”……近日有媒体报道,当被大一学妹询问这些问题时,刚从毕业季中抽身的某高校学生刘乃书有些惊讶。在她的印象中,这些“灵魂拷问”应该出现在大学“下半场”,如今却困扰着许多大一学生。

在高中阶段,教师往往用“考上大学就解放了”来激励学生,但真的上了大学,学生却发现并不轻松,想要玩到毕业,几乎是不可能的。而毕业规划提前到大一,学生从大一就开始“就业焦虑”,这未必是坏事。

毕业规划之所以提前到大一,一方面是因

为当前就业形势严峻。教育部数据显示,2022年全国硕士研究生报名人数为457万,比2021年增长了80万人;2022届高校毕业生规模预计1076万人,创历史新高。现在找一份工作太难了,清北博士生考城管更是将这种“就业焦虑”上升到极端。普通大学生如何能够轻松度过就业这一关?要就业,就要为自己增加筹码,而这需要从大一一开始考虑,等到大三大四恐怕来不及了。

另一方面是因为越来越多的大学生清楚地知道,在大学里“混”到毕业只会作茧自缚,希望尽早做好各项规划,尽早安排好自己的大学生活。有目的,就会有行动。要想毕业后能够有一份好工作,自然不能虚度光阴,充分利用好在校的每一天。

毕业规划提前到大一,大学更该积极应

对。其一,要尽早帮助学生制定好学习规划。学校不但要及时开设相关讲座,帮助学生解答疑问,而且要组织教师和学生结对,开设“校园信箱”。

其二,引导学生认真学习。这不仅要通过期末考试,而且要借助奖学金、结对帮扶等形式,帮助和监督学生能够更好地落实学习规划。

其三,大学在各方面的安排要更加科学合理。要切实为学生服务,营造良好的学习氛围,让学生学得安心。

毕业规划提前到大一未必是坏事,关键是大学要积极应对,最怕不闻不问,用老办法管理学生,让学生只能自力更生,到处讨要“经验”,导致获得的信息不全面,甚至是错误的信息。