

新职教法背景下,如何用好综合素质评价?

建人建言

●无论是上普高还是上职高,每个学生都“同等重要”,同样有其不可替代的价值。他们的成长发展路径只有合适不合适的考量,没有高低优劣之分。



□朱建人

修订后的《中华人民共和国职业教育法》已于2022年5月1日起施行,在此法律出台后首个“职业教育活动周”到来之际,笔者谈几点综合素质评价应用方面的思考。

毋庸讳言,由于发展历史及文化观念等原因,我国的职业教育长期处于“先天不足,后天不凋”的状况。尽管经过改革开放后几十年的改革发展,在一些经济发达地区,职业教育在规模上早已占了高中段教育的半壁江山,职业学校的硬件建设也普遍堪称一流。但在相当长的时间里,职业教育在社会上、在教育系统内部依然处于被歧视的尴尬境地。我们时常会从一个家长、教师甚或教育行政部门领导口中听到,某某学生是“职高胚子”“读技校的料”之类的说法,但凡学生的学业成绩稍有滑坡,便会以“职高”的名义来挤对学生,由此直接导致了无数学生及其家长的“学业焦虑症”和“职教恐惧症”。

由于普通高中的强势和职业教育的边缘化,在制定一些教育政策时,也往往存在厚“普”薄“职”的倾向。譬如,综合素质评价在中考招生中的运用便是一例。

可以肯定,就推行综合素质评价的本意而言,其目的是引导学生树立正确的人生观、价值观、世界观,促进学生的全面发展,以实现立德树人的教育目标。因此,其评价的宗旨应该立足于促进学生的全面发展和自主发展。但从当下实践层面上看,这样的评价功能在很大程度上已经异化为用于应试竞争的甄别。纵观全国各地,普遍在以等第要求或者等第赋分的方式,使综合素质评价与普通高中的录用直接挂钩,这在很大程度上违背了评价促进学生发展的初衷。如此,自然而然导致了社会舆论对职业学校的排斥,当然也加深了广大家长对孩子

接受职业教育的忧虑。

随着职业教育法的施行,这样的语境及做法就应该随之改变。职业教育法开宗明义确定了“职业教育是与普通教育具有同等重要地位的教育类型,是国民教育体系和人力资源开发的重要组成部分”。这就把人们观念中一直习惯的普、职教的“分层”更新成了“分类”。这意味着无论是上普高还是上职高,每个学生都“同等重要”,同样有其不可替代的价值。他们的成长发展路径只有合适不合适的考量,没有高低优劣之分。既然法律已经告诉我们必须以“平视”的眼光来看待职业教育,那么我们还有什么理由让原本只是可能“不适合”在学术领域深造,却有可能“适合”在技术领域发展的学生再去承受一份本不该有的“素质评价”上的挫败感呢?

在智能时代已经到来的今天,人类面临的不是一个不确定的未来。因此,终身学习、终身发展已经成为教育的终极追求,每个学生的成长都有无限的可能性。我们固然需要大量高素质的科学家、艺术家、企业家,同样也需要数以亿计的高素质普通劳动者和各行各业的能工巧匠!

职业教育法指出,要“营造人人努力成才、人人皆可成才、人人尽展其才的良好社会氛围”。要想营造这样的氛围,应当首先从教育本身做起。更何况职业教育法已经明确了“职业学校学生在升学、就业、职业发展等方面与同层次普通学校学生享有平等机会”。那么,当这样的“平等机会”来临的时候,是否需要去更新一下教育观念,通过科学理性地调整优化综合素质评价方式和应用办法,以平等和悦纳的理念来对待每一个学生,让每一个学生通过评价发现自己努力的方向,让每一个学生都在充满人文关怀的和谐教育环境下,以自信的眼神与姿态,去迎接属于他们自己的未来。

体育“主课”入课标,见心更要见行

慎思慎言

●体育课被挤占、挪用是学校体育工作的顽疾,需要用刚性规范保障“开齐开足体育课,确保体育课时不被占用”,让这一规则成为学校教育的底线原则。



□谌涛

按照将在今年秋季学期开始实施的《义务教育体育与健康课程标准(2022年版)》,全国九年义务教育学校各年级均开设体育与健康课,占总课时比例10%~11%。体育与健康课所占的总课时比例,仅次于语文(20%~22%)、数学(13%~15%),高于外语(6%~8%),排名第三。这也被部分媒体解读为“体育上升为第三主课”。

而实际上,在2001年版和2011年版的《义务教育体育与健康课程标准》中,体育的课时占比已经是10%~11%。单从课时来看,从2001年开始,体育就一直超过占比6%~8%的英语,排在第三位,至今已10年有余,但现实中,体育真正成为“第三主课”了吗?

体育课在中小学教育体系中被一些人解读为“副科”,处于较弱势的地位。体育课任由学生自己玩,被挤占的现象时有发生,在诸多学校,考试临近、天气不好、器材不足、场地有限、安全问题等都是体育课被挤占、挪用的理由。近年来,中小学生学习近视率居高不下,出现肥胖、颈椎和腰椎问题比例上升,体质测试成绩不容乐观,心理问题多发,究其原因,都与体育课开设不规范、学生缺乏体育锻炼有关。体育成为“主课”,任重道远,见心更要见行。

无论是学校还是家长,都应在思想上和行动上坚持健康第一的教育理念。体育作为教育的组成部分,不仅事关体质健康,还能养成一个人的健全人格,让人正确面对人生的坎坷、输赢,处理与对手和同伴的关系。而且,体育锻炼与学业成绩并不是此消彼长的关系,挤占体育锻炼时间,并不能带

来学业成绩的提升。相反,体育锻炼与学业成绩的提升是正相关的,可以相得益彰。

体育课被挤占、挪用是学校体育工作的顽疾,需要用刚性规范保障“开齐开足体育课,确保体育课时不被占用”,让其成为学校教育的底线原则,一旦出现未开齐开足体育课或挤占体育课等行为,其实施主体就应当受惩戒,从而倒逼学校管理者和教师增强自律意识、底线意识,保障体育课的课时和质量。

体育课不仅要保证体育运动的时间,更要有了一定的运动强度。一方面需设置体育课的质量标准和评价机制,让学生在锻炼身体体的同时,掌握一定的体育技能。此外,在学校设立常态化体育竞赛机制,增加竞赛趣味性,提高学生的参与度和积极性。

另一方面厘清学校、教师体育课安全保障义务边界,为体育课松绑。在体育教学中,意外伤害事故引起的纠纷到学校、体育教师如履薄冰。一些安全事故发生后,体育教师降低了运动难度、强度,单杠等器械项目减少了,长跑也不敢跑了,一堂课下来,既达不到运动强度,也不能提升体质水平。应通过立法的方式,厘清学校、教师体育课安全保障义务边界。

专业的师资、标准的体育设施,是上好体育课的基础性保障。现实中,一些学校特别是农村学校体育设施和师资的缺乏问题还比较突出,需要持续加大投入,将教育资源更多地向相对落后的地区倾斜,通过体教融合做到资源共享、打通退役运动员到学校任教的路径等方式,让每一所学校尽可能享有公平可及的体育教学资源。

求智论见

►新闻回顾 近日,“南京大学不将国际排名作为发展目标”的新闻火了。有媒体注意到,南京大学一份文件提出,进一步明确办学发展目标定位。全面梳理以学科亮点工程为主的学科评价体系和预算目标设置体系,清理以论文数量、国际排名为参考的评价标准。在《南京大学“十四五”规划》和《南京大学“双一流”建设高校整体建设方案》编制中,学校发展和学科建设均不再使用国际排名作为重要建设目标。

国内高校“去国际排名”导向意味着什么?

破除对“高校排名”的盲目迷信

□李平

此次,南京大学主动淡化国际排名,争取不为排名所累,引发广泛关注。

长久以来,人们对“高校排名”的追捧高烧不退,波及甚广。公众了解一所高校看排名,考生和家长填报志愿时,首先想到的是根据高校排名论斤两;高校的“江湖地位”看排名,高校与高校之间由此陷入互相攀比的零和博弈怪圈。多方作用之下,高校被排名绑架,在追逐排名的路上陷入功利化陷阱,甚至产生“唯排名”现象。

早在几年前,就有专家学者指出,以排行榜来评价一所高校并不科学客观。纵观各类高校排行榜,多是论文发表数量、论文引用数、师资力量、毕业生就业数据等一些量化的指标,而“冰山”之下难以量化的因素却一概被忽略。高校类型是多种多样的,评价标准也应是多元化的。不同类型、特色、规模的高校,本不适宜放在同一个赛道上去做比较,一股脑儿地去各大排行榜上争个高低,其结果只会误导大众。这些年来,不少

“去国际排名”是教育评价改革的应有之义

□杨朝清

曾几何时,五花八门的排行榜、纷繁复杂的考核指标体系,不仅加重了高校的负担,也助长了浮躁、功利的风气,让学校、教师和学生都不堪重负。一味追逐排名,让一些高校的办学定位摇摆不定。

教育评价事关教育发展方向,有什么样的评价指挥棒,就有什么样的办学导向。当国际排名成为学校发展和学科建设的关键绩效指标,部分高校就会想方设法去提高国际排名;少数学校更是忽略和漠视我国独特的历史、独特的文化、独特的国情,以及学科、专业的实际情况盲目跟风,不仅导致有限的资源没有“用在刀刃上”,也导致学校失去了办学特色。

跟在别人后面依样画葫芦,简单以国外大学作为标准和模式,学校发展和学科建设就会误入歧途。南京大学“去国际排名”并非不重视教育国际合作,而是不被国际排名牵着鼻子走,坚定不移走出一条建设中国特

色、世界一流大学的新路。这显然值得学习和借鉴。

以论文数量、国际排名等量化指标为核心的教育评价方式单一、片面,很容易导致办学治校的急功近利。“去国际排名”契合“破五唯”的价值内核,是深化教育评价改革的应有之义。说到底,不同的学校、不同的学科有不同的办学历史、学科实力和规律,不能“一刀切”,而是应该采取分类评价、过程评价、增值评价等多维度的综合评价体系,努力实现教育评价的科学化、制度化和规范化。只有让教育评价的指挥棒更有“准头”,才能保证学校发展和学科建设的航向正确。

解决好教育评价指挥棒问题,有助于充分激发高校的生机和活力。与其被国际排名左右,还不如增强办学定力和学科建设自信——在清理以论文数量、国际排名为参考的评价标准的同时,南大也在全面梳理以学科亮点工程为主的学科评价体系,真正做到了破立结合,精准地确立了办学目标定位。

做好高校高质量发展“大文章”

□朱小峰

“学校发展和学科建设均不再使用国际排名作为重要建设目标”,最近,南京大学、中国人民大学和兰州大学等高校都宣布将不再参与国际排名,不再向国际教育机构提供任何数据,潜心做好自己的研究,避免受到各种排名的影响。

坦率而言,国际范围内,“乱花渐欲迷人眼”的大学排行榜一向争议颇多。一方面,排名需要数据,大多数数据都是大学自己提供给排名机构的,其中掺杂的水分不少,真实性可疑;另一方面,假如没有得到相关数据,排名机构就会自己动手去搜寻数据,甚至是编造数据,排行榜的真实性也很难得到保证。除此之外,在地域保护情绪的影响下,排名机构也难免有意无意间在排行榜上把本国、本地区的高校名次往前排,由此也造成了排名的客观性不足。

有鉴于此,排行榜对于高校来说,或许有一定的参考价值,但不能将排名作为自己追逐的重要目标,否则就会被排名机构牵着鼻子走,成为排名的“奴隶”,既弱化了自己的育人本分,又会打乱自己的办学节奏,造成本末倒置。实际上,“金杯银杯不如社会的口碑”,大学办得究竟如何,只要通过其毕业生进入社会后的实际表现就可以得出结论。花里胡哨的排行榜,其实并无实质的评价意义。

因此,高校与其死盯着排行榜不放,还不如沉下心来,推进高质量发展,凝练自己的特色,立足中国大地,在激烈的高等教育竞争中站稳脚,把自身的发展与推动国家发展紧密联系起来,瞄准国家战略需求和国际学术前沿,以新工科、新医科、新农科、新文科建设为抓手,加快紧缺领域平台建设,推动人才培养与社会需求相契合,积极践行高校使命担当。

漫画快评

网课更需要精益求精

近日有媒体刊文,疫情给教育教学带来了一系列困境,在“停课不停学”在线教学方面,各地教育行政部门及学校虽能从容做好应急预案,但一些问题也凸显出来。比如:一些教师没有将线上教学作为常态化趋势看待,没有及时调整教学思路、提高教学效率;很多地方的线上教育主要以国家课程中的普通文化知识教育为主;不少教师的线上教学能力仍然有待提升;等等。学校如何更好地总结经验,促进教师真正把网课上好,值得深思。

(王铎 绘)



一线声音

劳动应当真正成为现代教育体系必修课

□斯涵涵

近日,教育部正式印发《义务教育课程方案》,将劳动从原来的综合实践活动课程中完全独立出来,并发布《义务教育劳动课程标准(2022年版)》。今秋开学起,劳动课将正式成为中小学的一门独立课程。

劳动教育是新中国成立以来中小学教育的重要组成部分:1981年3月,《全日制五年制小学教学计划(修订草案)》颁布,劳动成为全面发展的重要板块;2000年1月,教育部印发《全日制普通高级中学课程计划(试验修订稿)》,取消了必修课中劳动技术课的单独设置,改设为综合实践活动课。

近年来,在多元思潮冲击下,一些错误的教育观、价值观盛行,不少学生及家长的劳动观都不严重偏差。一些学生除了读书做题什么都不会,小学生不会剥煮熟的鸡蛋,不会拿扫帚扫地,大学生让家长定期到校洗衣服、请家政人员来宿舍搞卫生……学生不爱劳动的表现千奇百怪。而学校劳动课纸上谈兵并常常被漠视,学生劳动观念偏差、劳动技能低

下,令人忧虑。

“人生在勤,勤则不匮。”劳动不仅关乎人的健康和智慧,也关乎人的快乐和美好。劳动是一切成功的必经之路。不爱劳动、不会劳动,轻则让人丧失基本技能与生活常识,耽于安逸、不想奋斗,沦为好逸恶劳之人,重则影响国民整体素质。重构劳动教育体系迫在眉睫。

2020年3月,中共中央、国务院发布《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》,对新时代中国特色社会主义劳动教育制度建设作了系统设计和部署。此次《义务教育劳动课程标准(2022年版)》提出,将劳动、信息科技从综合实践活动课程中完全独立出来,科学、综合实践活动起始年级提前至一年级。要求劳动课程每周不少于1课时,并设置10个任务群,其中日常生活劳动包括清洁与卫生、整理与收纳、烹饪与营养、家用器具使用与维护等4个任务群。这份细致、系统的学生劳动标准是劳动教育战略部署的具体落实,是培养学生正确的劳动价值观和良好的劳动品

质的行动指南。

现代教育的宗旨在于培养思想独立、全面发展的现代公民。新时代呼唤新型劳动教育。各校要准确把握劳动教育的最新标准要求,全面推进劳动教育体系建设,纠正只注重分数和智力的教育误区,根据学生的成长特征安排科学的劳动课程,抓好劳动教育的关键环节,提高劳动教育教学质量,健全评价机制,为学生提供可感性、可学性、可用性的劳动课程,如邀请各级劳动模范、技术能手到校讲学或培训实操,让他们成为学生现实生活中的劳动“明星”,把劳动教育渗透到学生的思想里,落实到行动中。家长要树立正确的劳动观、价值观,以身作则,热爱劳动,带领孩子从日常生活中体会到劳动的愉悦感、获得感。

劳动教育是一门长期的综合必修课程,需要学校、家庭及社会多方配合,充分发挥劳动育人功能,以劳树德、以劳增智、以劳强体,让学生树立正确的劳动观念,获得真正的劳动技能,争做崇尚勤劳、全面发展的快乐劳动者。