

“延期”不是人生好选择

晓说教育

●应届毕业生不能采取“延期毕业”的方式来试图回避激烈的竞争,因为问题是无法回避的。



□李晓鹏

媒体报道,今年是大学毕业生最为内卷的一年,许多应当毕业的学生采取了“延期毕业”的方式来试图回避激烈的竞争。除了向学校正式申请延毕之外,有的毕业生选择了考研,有的甚至直接拒绝了一份低于期望值的offer。作为高校教育工作者,我想对这些学生说,该来的终究会来的,“延期”不是人生一个好的选择。

对于考研,官方数据显示,2022年全国硕士研究生招生考试报名人数为457万,创下历史新高,增幅达到21%。大学生考研热是一年高过一年,今年增长这么迅速,是好几个因素共同促成的。第一个因素是今年毕业生总数本身就创了新高。我看到一个数据是2022年我国高校毕业生人数首次突破1000万,达到1076万,比上年增加167万人,水涨船高,毕业生基数大了,考研人数相应增加。

第二个因素是随大流。许多学生其实并不清楚自己为什么要考研,只是看到周围同学都在考研,就跟着一起考。这一代学生,他们没有吃过什么苦,绝大多数家庭条件都还可以,在没有想清楚人生道路应该怎么走的前提下,面对找工作这件事,能回避就回避,能不工作就不工作,考个研究生继续读下去,晚三年再说。

第三个因素当然还是内卷,尤其是就业市场上的剧场效应。大多数用人单位,尤其是在毕业生眼里比较热门的政府机关、事业单位和一些大公司,普遍都提高就业门槛,硕士研究生成为用人起步门槛。而从未来发展的角

度看,拥有研究生学历在事业发展方面有一定的优势。

这些因素综合起来,驱使着大家涌入考研赛道。

一般来说,我们应该鼓励学生出于对学术的兴趣、对知识的渴望,以及对研究工作的向往,去提升自己。学生至少要有兴趣,有的人生规划,有明确的发展目标,在这样的前提下,无论是考研还是工作,都是自己人生的选择,万万不能把考研当成对现状的逃避。因为最终你会发现,等到你研究生毕业的时候,问题依然存在。

对于毕业生来说,要结合自身情况做好人生规划和职业规划。首先要了解自身的基本情况。学会跳出来看自己,用比较客观的方式对自己进行评估,找到自己的职业定位,明确职业方向。其次要多向过来人打听。所谓“过来人”,就是教师、学长这些经历过这种迷茫期的人,了解他们当初做出了怎样的选择,哪些选择是正确的,哪些是令人遗憾的。最后要能够承担自己选择的结果。所有的选择都是自己做的,不能怨天尤人,每个人都要对自己的选择负责。

我们的教育也应该做出适当的调整。本科生教育最重要的一点,就是要从价值观和方法论层面入手,教会学生如何应对未来的生活。有的学生,读书期间从来不做兼职,不去社会上找实习岗位,不积极参与面试,也不考虑未来的出路问题,到了需要对自己人生做出选择的时候,必然会面临选择困难,从而采取逃避的态度。但回过头想一想,出现这样的学生,不正是我们教师的责任吗?

“长幼随学”还需从长计议

六理观察

●政策“好声音”的落地,需要谨慎推进,设置合理的条件和科学的实施细则。



□胡欣红

随着生育政策的调整,不少家长遭遇两个孩子如何接送的现实问题。如果两个孩子在不同的学校就读,接送起来更是难上加难,甚至成为“不可能完成的任务”。

针对这个痛点,杭州尝试推出“长幼随学”政策。去年,杭州上城区发布“十四五”教育十大工程,其中的“招生服务惠民工程”提出要探索多孩“长幼随学”的措施,即多孩家庭子女入园、入学,可以根据意愿安排其中一个调配至另一个孩子的学校就读,减轻家长接送负担。在前不久召开的杭州两会上,上城区教育局党委书记、局长项海刚再度提出教育部门应自加压力,研究制定“长幼随学”新政实施办法,引发舆论关注。

民之所望,施政所向。“长幼随学”这一暖心之举赢得了各方高度赞誉。兄弟姐妹能够就读同一所学校,家长的接送问题自然迎刃而解。尤其是在三孩政策出台的大背景下,“长幼随学”也是助力政策落实的一个极具人文关怀色彩的配套措施,可以从制度层面为想生多孩的家庭打消一些顾虑。

不过,涉及孩子读书的敏感问题,虽然只是政策的微调,也难免存在争议和矛盾。有人质疑多子女家庭会挤占未享受政策家庭的学位,也有人担心该政策存在投机漏洞。平心而论,这些顾虑并非无稽之谈。尤其是在一些学位紧张的学校,如果“长幼随学”政策实施之时没有充分考虑到各种细节,确实容易滋生出新问题。

政策“好声音”的落地,需要谨慎推进,设置合理的条件和科学的

实施细则。项海刚建议在符合本区域报名条件的前提下,对于大孩非择校入学入园、幼孩在非红色预警学校(幼儿园)入学入园的前提下,可由监护人提出申请,将入学入园起始年级的幼孩与大孩安排在同一所学校(幼儿园)就读。有了这些门槛,挤占学位和投机基本上就被杜绝了。对于符合上述条件的孩子入学,不影响原有招生计划,可以在原有班级班额上增加名额,这就最大限度地满足了“长幼随学”的刚需。

“长幼随学”值得点赞,但离科学落地,还有很长的路要走。生育政策调整对教育产生的后续影响才刚刚开始,当越来越多的二孩、三孩要求“随学”时,能满足多少?更何况,为了治理“择校热”,不少地区还推行了“多校划片”招生政策,这就为“长幼随学”增添了难度。出于公平公正的考量,学区内的不少热门学校通常会实行摇号录取,二孩摇号与大孩同一所学校的概率无疑会大大降低,如果要求“长幼随学”的二孩、三孩数量超过了热门学校所能提供的学位资源,该如何解决?将有限的学位资源匀给“长幼随学”的孩子,会影响到片区其他孩子的权益,别的家长恐怕不会答应。

“长幼随学”有助于破解家长接送的燃眉之急,但要想从根本上解决问题,亦需从长计议。推进义务教育优质均衡发展早已是共识,从上到下推出了许多切实可行的政策举措,但囿于种种因素,依然不尽如人意。如何统筹学区内教育设施设备、场地和人员师资,加大对学区内相对薄弱学校的投入力度,尽快缩小各学校之间的办学质量差距,任重而道远。

求智论见

▶新闻回顾 近日,中国青年报社社会调查中心联合问卷网对1545名中小学生家长进行的一项调查显示,95.8%的受访家长重视孩子安全教育,57.9%的受访家长感到孩子的安全意识不够强。83.7%的受访家长对孩子学校在安全教育方面的工作表示满意,但也有68.9%的受访家长指出,学校安全教育停留在理论层面,缺乏相关实操。

打通中小学安全教育的“最后一公里”

莫让“安全教育”变“安全管理”

□夏熊飞

一边是95.8%的受访家长重视孩子安全教育,一边却有超过半数家长感到孩子的安全意识不够强,此外还有近七成家长指出学校安全教育停留在理论层面,缺乏相关实操。可见,从家长的反馈来看,安全教育的效果可能的确不尽如人意。

当前,校园安全可谓学校管理的头等大事,一则安全关乎每名学生的健康成长,二则安全是其他一切工作得以有效开展的前提,没有哪所学校敢在校园安全工作上打马虎眼。可在安全工作考核的重压之下,不少学校把“安全教育”变成了“安全管理”。

安全管理固然重要,但有些学校却把学生校外外的正常活动也都纳入了“管理”范畴。如课间十分钟除了上厕所,禁止学生走出教室自由活动;为了避免出现安全事故,

干脆连体育课也取消了;还有些担心组织校外活动可能存在安全隐患,春秋游、研学等有助于学生全面发展的活动一律停办。在学校处处设防的“管理”下,学生容易产生依赖心理,从而无法形成自主的安全意识、提升安全技能,一旦离开校园这个“大温室”,遭遇安全风险时,他们可能就无法有效应对。

授人以鱼不如授人以渔。如果说安全管理是“鱼”,那么,安全教育就是“渔”。安全管理能在一定程度上降低校园安全风险,但不能完全取代安全教育对学生进行的安全意识、技能的培养,而后者能让学生受益终身。并且在校园安全工作中,安全教育开展得有成效,往往能有效弥补安全管理存在的漏洞,毕竟突发情况无处不在,管理也很难做到万无一失,学生的避险意识、应对技巧在关键时刻就能派上大用场。

注意防范校园隐性安全问题

□李平

前不久,安徽灵璧县14岁男生在学校宿舍因冲突身亡的事件引发舆论关注。又一起极端事故警醒着家庭、学校及社会:校园隐性安全问题亟待引起重视。

如果说校园设施、活动、意外事故导致的安全问题比较外显,校园暴力、网络安全威胁、毒品等问题则相对隐性得多。比起肉体受伤等显性伤害,隐性安全问题带给学生的伤害则破坏性、杀伤力更大,甚至是永难愈合的心灵创伤。

事实上,校园内三令五申要求重视的,大都是一些显性安全问题,对于隐性安全问题,教师常常持有“多一事不如少一事”的态度,很多校园恶性事件就是因为教师没能及时出手制止慢慢演变而来。面对以自己微薄之力难以应对的威胁,学生最常见的做

法,就是求助于教师及家长,然而教师、家长往往是口头说教或搪塞了事,不做进一步实际调查,让学生处于孤立无援的境地,只会让问题进一步恶化。

面对校园隐性安全问题,家庭、学校及社会相关部门理应有更大作为,强化校园周边综合治理,建立完整的校园欺凌防范机制,及时掌握学生动态,帮助学生树立自我保护意识、强化法治安全意识,从源头上遏止校园隐性安全隐患。也要看到,每一个问题少年的背后,几乎都存在家庭教育缺失、教育方式不当等情况。应加强家庭教育指导,必要时向家长发出督促监护令,及时解决问题少年背后的家庭问题,督促家长切实履行监护职责,帮助孩子知法悔过。

呵护好每一个“少年的你”,莫要让本该无忧无虑的花季少年,在彷徨与不安中一步步走向迷失。

漫画快评

求职当警惕注水“私教”

正值“金三银四”招聘季,一批“求职私教”应运而生,在短视频平台上颇为活跃。他们通过直播、卖课、提供咨询服务获利,打出“带小白逆袭大厂”“一对一面试谈薪辅导”之类的诱人广告。动辄成千上万元的私教课,愿意买单的人不在少数。但求职者们在缴纳不菲费用之后却发现,上了私教课不仅拿不到“大厂”通行证,且连课程质量都难以保证,更多的是一些面试“套路”和简历“注水”。这样的乱象,真该管管了。

(王铎 绘)

一线声音

以体育课入法推动体育教育“入心”

□李英锋

全国人大常委会法工委发言人臧铁伟4月14日在北京表示,针对实践中学校体育课时被占用的问题,体育法修订草案二次审议稿强调,学校必须按照国家有关规定开齐开足体育课,确保体育课时不被占用。(4月14日中国新闻网)

多年以来,体育课在中小学等教育体系中都曾被解读为“副科”,处于较弱势的地位。之前体育课被挤占的现象时有发生,在不少学校,体育课在某些教学阶段更是被直接或变相地系统性挤占。也因此,常有体育教师在网上诉苦,表达委屈、无奈的心情。

尽管这几年各级政府、教育部门一直在力挺体育教育,采取了一系列强化体育教育的措施——要求保障体育课的课时和质量,保障中小学生学习每天锻炼两小时,并推动中考体育分值上涨……在一定程度上推动了校园体育教育的回归,也提升了社会对校园体育教育的重视程度,但相关要求多为政策要求、行政

管理要求,这些规范性文件或制度措施的层级效力较低,在某些环节或不同地域之间还存在不统一、不协调、不同步等问题。非法律性质的规范性文件很难真正保障教师保质保量上体育课,即便发生体育课时被挤占的情况,学校或相关教师也不会被追究法律责任,更不会承担法律后果。在这样的语境下,一些学校或教师自然还抱有“挤占体育课没什么事”的侥幸心理,揆诸现实,一些学校的体育课依然不同程度地被挤占,一些体育教师依然有着“让课”等无奈。

体育课入法,用体育法明确规定学校“开齐开足体育课,确保体育课时不被占用”的法律责任,就把有关体育课的政策要求、行政要求上升为法律要求,划出了保障体育课课时和质量的法律红线。体育课的法律刚性传导到学校的教学管理环节和教师的授课环节,就具备了强约束性,一旦学校出现未开齐开足体育课或教师挤占体育课等违法行为,就会受到法律惩戒。法律惩戒则会倒逼学校管理者和教

师增强自律意识、底线意识,给予体育课应有的尊重,严格规范体育教学行为,严格保障体育课课时和质量。

当然,徒法不足以及自行,体育课入法只是第一步,要让法律要求焕发生命力、产生实质效果,关键在于落实。政府、教育部门及学校应不断强化体育师资、教学设施的配备,做好从小学到大学的体育教育衔接,设计好各阶段的体育教学规划、课程内容和目标任务,合理确定学校和家庭的体育教育责任。

我国青少年的近视率、肥胖发生率居高不下,增强青少年体质面临着严峻挑战。体育课入法释放出积极的信号,可以助推体育教育进入法治化时代,既顺应了校园体育教育的需求,也顺应了法治建设的需求。期待着法律的明确责任和惩戒、震慑、教育、拒止等功能可以给体育课营造更好的环境,让体育课得到更强的保障,让体育教师少一分无奈、多一分底气,向青少年体质输送更多的“教育营养”。