

透视基础教育教学成果奖系列报道之三

编者按:

《以教学成果评审为契机,促浙江基础教育高质量发展》《发现真问题,做出好成绩》,1月7日、14日,本报透视基础教育教学成果奖系列报道之一、二相继刊发,并推出了同题公众号文章,受到读者的广泛关注。一些读者特别想了解这些拟获奖成果是如何写出来的。为此,本报约请教育部教育发展研究中心副主任陈如平研究员和2位拟获浙江省基础教育教学成果特等奖者,谈谈如何才能写好文。

如何给好成绩披上合适的「外衣」



权威观点

如何撰写教学成果文本



□教育部教育发展研究中心副主任
研究员 陈如平

2022年,第三届全国教学成果奖的申报评审工作即将启动。作为国家设立的最高级别奖励,国家级教学成果奖通过奖励取得教学成果的集体和个人,进而鼓励教育工作者,特别是一线的校长、教师,从事教育教学研究与实践,提高教学水平和教育质量。为此,各地各校在参评省级教学成果奖的基础上,继续秣马厉兵,认真筹备国家级教学成果申报,争取拿到好的奖项。

这里的教学成果,是指在教学理论、教学管理、教学内容、教学方法、教学手段等方面,对提高教学水平和教育质量、实现培养目标产生明显效果的教育教学改革方案。毋庸置疑,这些教学成果要斩获大奖,必定是满足教育人这一需要的,必定是符合教育教学规律和学生成长规律的,必定是建立了立德树人落实机制的,必定是能够适应时代变化、教育对象变化的,必定是取得了一定实效的。更重要的是,教学成果必定是在教书育人各方面有所突破,比如提出了新观点,找到了新方法,发明了新手段,甚至是形成了新理论、新模式、新机制且经过反复的实践和验证。

教学成果申报内容涉及成果报告和申报书,这两个材料是教学成果的主要载体,也是评审教学成果的重要依据。从我参加的几个省级成果奖评审情况看,有的参评人将这两个材料写成了学术论文或经验总结或会议交流材料。还有一个突出问题是,由于参评人对教学成果的认识和理解不透,对教学成果的标准和边界把握有偏差,其提交

的申报材料有很多就是课题研究报告,其中泛泛而谈、有感而发的内容比较多,这是不合适的。需要注意的是,教学成果是一种特定要求的成果形态,其与课题成果或教育科研成果的差异是很大的。

教学成果申报除了需准确把握教学成果的概念意义、申报范围,明确评审要求之外,还需全面理解教学成果的话语体系。提高申报材料的质量和水平是关键所在。

首先,申报材料要围绕问题展开。凡是教学成果,一般都是针对教育教学改革中的重点、难点和热点问题。通常,申报材料要能入评委的眼,需一看便知能解决什么问题,有什么背景,切中了哪些教育要害,同时考虑教育理论和实践创新。其中的要点是针对别人没有解决的问题进行研究和实践,以体现创新性。

其次,申报材料要聚焦特定主题。这些主题集中体现在教学成果的名称上。从我评审过的教学成果看,成果名称的类型繁多,最常见的表述样式有课题式、直叙式、复合式。但要注意的,名称表述应直达主题、简洁醒目,不能太长太啰嗦,一般字数不超过20个字,而且不能过大或过小,不能有歧义和语病。一个好的成果名称,内隐的是问题,外显的是主题,该成果的主要内容、创新之处及适用领域让人一目了然。成果主题涉及该成果的“提炼与表达”,但这往往是一种“高难度动作”,需要申报材料把实践经验总结,上升为规律性的认识,转化为普适性成果。此外,由于教学成果有别于科研成果,因此成果名称的后缀一定要避免出现“研究”字样,而是要突出带有“实践探索”的动作感、行动感、过程感。

再次,要系统深入梳理、提炼。这需要参评人对平时做的诸多教学探索和实践进行全面系统深入的梳理、总结与提炼,就像编写产品说明书一样,说

明其主要成果是什么,解决问题的过程及方法是什么,取得了什么成效,辐射影响是什么,创新点在哪里。申报书要求从四个方面填写,并且对四个方面的字数都有明确的规定。因此,填写时应抓住重点、分清层次,用简练、概括的语词进行准确而完善的说明。

“成果概要”是对成果具体内容的浓缩和精炼,简明扼要地说明成果是什么,好在哪里。填写时不要罗列实践探索的过程,而是介绍研究和实践的结果,要直接介绍,不要采取“见XX附件”或图表的表达形式。“解决的主要问题、过程与方法”具体指出成果针对的主要问题及解决问题的思路、阶段、方法等,问题要明确,思路要清晰,阶段要合理,方法要有针对性,过程要分出若干阶段,每个阶段要说明完成的主要任务及相应的标志性成果。“成果创新点”是对教学成果创新性方面的归纳与提炼,应梳理出几个相对独立的创新点,使用概括性的语言准确地阐述,可以从理论创新、实践创新、价值创新、平台创新、方式创新、方法创新、手段创新、路径创新等角度,介绍该教学成果的独到之处。“成果应用及效果”是对成果应用情况、产生的实际效果进行阐述。既有定性的评价,又有定量的分析,多角度、多层次进行立体说明,可以从学生发展、教师发展、学校发展,以及辐射影响、社会反响等方面阐述。这部分内容“好写”,但写得好的少,可以采用数据和图表来说明成效,但切忌大而全地“放空炮”。

成果报告是教学成果的主件,要把成果的主要内容及其探索与检验的过程如实呈现出来,要求不超过8000字,其撰写的内容要素和思路跟申报书大体一致。

最后,要提供支撑材料。这些支撑材料具有真实性、有效性,能够对应地佐证申报材料里的有关内容。例如,申报报告和申报书里提到“在全校进行动员”,这就需要提供学校动员时所印发的文件及其他相关材料。又如,“该成果发表了相关论文”,就要提供在报刊上正式发表的论文作为附件。此外,还要看这些支撑材料是否跟申报的成果相关,切忌滥竽充数、胡拼乱凑,否则也会连带影响申报材料的质量评判。



案例

好成果更需好报告

□沈启正

好的立意与实践探索是优秀教学成果这座大厦最坚实的基石与最优质的建材,但大厦蓝图的描绘、框架的搭建、风格的呈现仍决定着大厦的品位与档次,而这些恰恰是提炼成果报告时需要通盘考虑的,好的报告文字就体现了教学成果的品位与档次。

成果报告有基本固定的格式,一般分为四个部分:问题的提出、解决问题的过程与方法、成果的主要内容、效果与反思。因此,撰写成果报告时要在这一框架下体现成果的特色和亮点。

成果名称要简明、准确,能直观地反映成果的属性和内涵,避免包装过度或标语口号式的名称,但同时也要体现成果的立意。以我们的成果名称“优化教育生态:教育质量综合评价改革的浙江实践”为例,“优化教育生态”是目标立意,是成果的着眼点;“教育质量综合评价改革”是主要内容,是成果的着力点;“浙江实践”是边界界定,表明立足于浙江,注重于实践。

“问题的提出”需阐明针对什么问题,以及为什么进行改革与实践探索。要特别注意提出的问题需在后面成果呈现流程里有交代,要有措施、成效。例如在成果报告中,我们提出了四个问题:目前教育生态遭到破坏的原因有“教育政绩观不正、教育质量观偏颇、过度采用横向比较和过度依赖纸笔考试”等,而与这些问题相对应的跟进措施在“解决问题的过程与方法”中就予以了回应:一、端正教育质量观,把握各层面教育质量的实质,构建生态取向的综合评价体系;二、推动基层教育质量评价从“评定比较为主”转向“诊断改进为主”;三、以综合评价理念为指导,突破技术难点,切实改进结果评价,强化过程评价。

“解决问题的过程与方法”需说明是怎样进行改革与实践探索,要让读者看出实践路径与路径背后的逻辑。

“成果的主要内容”需说明经过实践检验后的解决方案(主要观点、措施、方法、模式、模型等),这部分内容是报告的主体,如果说“解决问题的过程与方法”更多在叙述蓝图的描绘过程,那么“成果的主要内容”则是介绍实现蓝图的建设方案,包括设计理念、理论依据、建造工艺、施工方法,等等。例如在本成果中,主要围绕“形成结构合理、过程科学、学生全面发展的良好教育生态”这一主线撰写的:一、提出教育生态视角的教育质量观,建立“三维质量,分层负责”的基本模型(理论发展);二、构建区域教育质量评价体系,以克服区域教育发展的结构性问题(区域层面);三、推动学校教学质量评价机制的转型,促进教育教学过程尊重规律(学校层面);四、深度探索学生综合评价,回归立德树人根本任务(学生层面)。从中可见,这四点是以评价理论发展为突破,以三维质量模型提出为创新,以各主体攻坚克难的实践为递进,各点之间模型自洽,彼此支撑、关系协调。

“效果与反思”相当于大厦建造及装修后呈现的效果和产生的影响,要说明成果取得怎样的实践效果,还有哪些不足,以及需进一步探索的问题等。撰写这部分内容时,既要充分挖掘成效的闪光点,又要避免言过其实,更关键的是要与成果的主要内容相互印证,形成互补。例如在我们的成果报告中,用实证说明“三维质量评价”的导向在优化教育生态中已开始显现;有浙江辨识度的一些综合评价改革成果备受关注并在全国推广;我们的学术研究成果视角丰富,涉及教育质量管理、综合素质评价、教育质量监督、命题技术、项目化学习及表现性评价……

当然,反思也必不可少,任何成果都有适用的边界,会产生新的问题需要解决。就我们的成果而言,教育评价改革是教育综合改革的“龙头之战”,但教育质量观的扭转仍将是一个艰难过程,我们需要在新时代的潮流中进一步完善“三维质量评价”,构建以结构型质量为核心指标的区域教育质量评价体系,探索以过程型质量为核心的学校教学质量评价与改进模式,推进学生素养发展的综合评价。

提炼并写好成果报告确实是个艰难的过程,需要反复斟酌与推敲,推倒重来、数易其稿是常态。由于受8000字的限制,即使过了谋篇布局和逻辑顺畅这两关,删减内容与字数也会让撰写者十分困扰。但即便如此,最重要的一句话:教育成果首先是做出来的,在实践中解决真问题才是优秀成果的关键,也是撰写好报告的前提。

作者:沈启正,《优化教育生态:教育质量综合评价改革的浙江实践》(张丰领衔)报告执笔人,浙江省教育厅教研室教研员,省高中物理特级教师。



案例

关于基础教育成果提炼撰写的几点思考

□章振乐

杭州市富阳区富春第七小学以“开心农场”为载体,提出“新劳动教育”理念,推动新劳动教育的实践探索。《从小热爱劳动:小学生新劳动教育的实践探索》这一成果,是对多年新劳动教育实践的回顾。一分耕耘,一分收获,新劳动教育成长不易,这一教学成果的诞生也是从磨砺中而来。

面对丰富的实践,如何进行成果提炼?如何精准定位核心思想?如何把握文本思路?如何选择成果内容?关于这一系列问题,我们审思定夺,反复推敲,孕育出一份基于现实又映射理想

定位:顺势而为

既然已经可以写出成果,学校一定在这个领域进行了长期的实践探索,积累了丰厚经验。那么要把握好方向,进行成果的定位必是首要之事。精准的定位是成果的方向、核心、航标。落笔之前要明确目标任务,才能厘清到底要什么等问题,真正理解教学改革的意义。

在撰写《从小热爱劳动:小学生新劳动教育的实践探索》课题时,我们首先分析了沿海地区经济迅速发展,人民生活富裕起来,全社会的劳动教育意识却在淡化,以及学校普遍存在将劳动教育窄化等问题。同时,我们还关注到“努力构建德智体美劳全面培养的教育体系”格局之中劳动教育重要性提升的态势,于是进一步把握时机,与时俱进,将成果定位为:致力于新时代小学生劳动教育体系的实践探索,解决如何在经济迅速发展、人民生活富裕起来的背景

下,小学生过度补课、过度富养及劳动教育窄化等问题,旨在培养小学生从小热爱劳动。

一项有价值的成果定位需要“闻道而行,顺势而为”,既是符合儿童发展的需要,也是面对未来社会的挑战做出积极的回应,为学校教育改革提供先行的样本。

思路:依问题导向而行

思路决定着出路,有正确清晰的思路,才会有摆脱困境的有效方案和目标的顺利达成。在明确方向、找准问题的基础上,我们需要进一步破解问题、理清思路,形成实践探索的内在逻辑。对于成果而言,即是进一步回答“从哪里出发,如何一步步往前走,采取什么样的方式,经过哪些关键点,才取得了成效,达成了目标”等问题。

我们反复叩问劳动教育的问题在哪儿?最后总结出了三个问题:一是“过度补课:学校教育重‘智育’轻‘劳动教育’”;二是“过度富养:小学生不爱劳动、不会劳动”;三是“做法错位:劳动教育窄化、碎片化、随意化”。从问题出发,我们又做了进一步分析,发现这三个问题出现的原因受社会、家庭、学校三方面影响。于是,在此基础上,我们提出了“新劳动教育”,将解决问题的过程划分为“建场地、创课程、成模式、重辐射”四个阶段。可见,所谓的思路,实质上就是关于破解问题行之有效的假说。

成果:印刻在改革实践中

在撰写的过程中,我们回顾审思,也反复学习研究已有的成果。



优秀的成果无一不是在教学实践中凝练而成的。我们的许多成果也是在学校教育教学活动中体会并总结出来的。第一项成果“新劳动教育的理论贡献”是在对传统劳动教育扬弃的基础上,坚持立德树人的根本任务,强调与新时代相呼应,发挥劳动综合育人价值,赋予劳动教育新内涵后的总结。第二项成果是“在实践中突破了‘课堂+活动’”,我们抛弃缺乏课程支持的传统劳动教育模式,从目标、内容、环节等方面形成实施纲要,从专门化、渗透化、项目化和综合化课程出发,组成了新劳动教育课程体系。在第三项成果“学校、家庭、社会新劳动教育一体化建设”中,我们逐步探索家校社合作育人机制创新的四个路径。当三项内容从水面浮出,整体的建构变得清晰,研究与实践也融为一体。

作者:章振乐,《从小热爱劳动:小学生新劳动教育的实践探索》课题领衔人,德育正高级教师,教育部基础教育劳动教育指导专委会副主任委员,杭州市富阳区教育局党委委员,杭州市富阳区富春第七小学教育集团总支书记、校长。



扫一扫,关注“浙江教育报 前沿观察”
微信公众号,了解教育前沿观点