

建人建言

课后托管服务不必“一刀切”

●在参与课后托管服务,进行满负荷运行以后,且不论教师存在工作强度普遍过高等问题,仅就学生而言,因在校时间过长、自由支配时间太少,并不利于他们尤其是低龄段学生的成长。

□朱建人

作为落实“双减”政策的配套措施,课后托管服务正在全国各地的义务教育阶段学校如火如荼地进行着。笔者从12月21日教育部召开的新闻发布会上获得信息,在“双减”政策颁布的近5个月时间内,本学期自愿参加课后服务的学生比例,由上学期的49.1%提高到91.9%。这个几近翻番的课后托管服务参与率,证明着“双减”政策推进力度之大、成效之显著,但同时也引发了笔者对可能存在“过度教育”现象的另一种担忧。

课后托管的“利”众所周知:方便了广大家长的工作生活,减轻了家长的家庭教育压力,推动了学生的全面发展……学校响应上级号召,竭尽全力为广大家长创造课后托管服务的良好条件,这在落实以改善民生、改革教育为目的的“双减”政策的“初级阶段”显得十分必要。

但是,从长远计,我们不能不无视这样一种现实:在参与课后托管服务,进行满负荷运行以后,且不论教师存在工作强度普遍过高等问题,仅就学生而言,因在校时间过长、自由支配时间太少,并不利于他们尤其是低龄段学生的成长。他们早出晚归,远离社区生活环境、少有家庭亲子活动时间,缺失自由支配的玩耍时间。这将导致学生的社会性发展、认知水平提高和身心健康发展的受阻。这样的问题虽然有别于“双减”前的“内卷”时期,但从时间维度来考察,其所呈现的客观效果是类似的——学生的行动依然过多地受制于成人的规定,无法在生活内容和时间空间等方面获得应有的自由,“过度教育”现象依然突出。

关于“过度教育”英国教育家宾塞有过一段十分精彩的比喻:“大自然是一个严格的会计师,如果在一方面你所要的他所准备的多得多,他就只能在别的地方减掉一些



来补充。如果你照他所准备的进行,分量恰当、种类适合,你最后会得到大致平衡的发展。可是如果你一定要不断在某方面透支,一而再,再而三,他就会作出反抗,连应该给你的也拿回去了。”因此,高度重视孩子发展中的“平衡”,是教育的底线,也是教育的智慧所在。过度延长学校教育的时间而弱化社会和家庭教育在儿童成长中的价值意义,过度管控儿童而剥夺他们自由活动的机会,也是一种教育的短视行为,它可能导致儿童智力发展上的不可持续和社会性发展的缺失。

窃以为,学校的课后托管服务只是为广大家长提供了家庭中无人按时接送孩子这样一种特定状况下的解决方案,而不是一份不享受就吃亏的教育“福利”。因此,当“双减”的“重锤”擂过,就需要教育者,尤其是广大家长以一种客观冷静的心态来看待学校课后托管服务这一举措。毫无疑问,作为落实中央决策部署的基层责任方,学校想方设法为家长排忧解难,责无旁贷。但作为家长,则完全可以根据自己家庭的实际情况,对孩子是否需要托管作出自己的考量。这个考量的基本原则可以是“非必要,不托管”。若确有时间冲突,必须托管,其托管时间也应该能短则短。当孩子自己对这样的问题尚未拥有决策权的时候,家长必须站在孩子的立场上,从孩子的终身发展角度来考虑这样的问题。

作为学校方,也大可不必在托管人数比例上去作班际、校际的攀比,只要依照上级文件上规定的“家长有需要”原则办理即可。如此,托管服务到位,教育归于理性常态,教师也可以从繁重的服务工作中缓过点神来。何乐而不为?

傅思傅言

愿暖心政策惠及更多幼儿园教师

●幼儿园教师时常被暖心政策所遗忘。待遇低、压力大等问题已经不同程度地影响到了师资队伍的稳定和教师专业化程度的提升。

□谌 涛

随着“双减”政策的推进,各地各校普遍开展了中小学课后延时托管服务,随之带来的中小学教师工作时间延长、工作任务加重等情况引起社会关注,一时间各地各校如弹性上班、AB岗、对于参加课后延时服务的教师给予相应的补贴等暖心政策相继出台,这为“双减”政策的落地生根,保障教师合法权益创造了条件。但笔者发现政策的覆盖面基本上是义务教育阶段教师,幼儿园教师群体似乎被这些暖心政策所遗忘。

幼儿园教师的工作积极性同样要通过关爱、激励的方式来促进,才能助力其实现教书育人的目的和理想。因此,现阶段关爱幼儿园教师,关注幼儿园教师的生存状态、提升幼儿园教师的生命质量,也就非常必要。

从工作时长看,幼儿园教师同样存在超时长工作问题。按照有关规定,教师的工作时间应该是8个小时。但据笔者了解,幼儿园教师工作时间基本都超出8个小时。

从工作强度看,幼儿园教师并不轻松。每个班配备两名教师,除了要照顾幼儿的生活,还要组织各种活动,如游戏、唱歌、讲故事,同时经常要在线上回复很多家长关心的问题。幼儿是一个需要特殊保护和照料的群体,一方面,幼儿具有爱玩好动的天性,好奇心极强,经常做出一些出人意料的举动;另一方面,幼儿的思维和行动还带有明显的随意性,他们自控能力较差,又缺乏生活经验,还无法准确地判断周围环境中潜在的不安全因素。幼儿园里小孩之间的打闹和磕磕碰碰在所难

免。可在幼儿园里,一旦有点异样,经常会出现家长的过度维权和过分要求。现实中,只要被投诉,幼儿园教师往往处于不利地位,轻则赔礼道歉、被家长指责,重则被处罚丢饭碗。这给幼儿园教师的工作增加了诸多无形的压力。

从工资待遇看,幼儿园教师整体待遇较低。虽然国家规定“教师待遇不低于或者高于公务员”,有公办编制的幼儿园教师待遇与中小学教师一样,待遇有保障,但不容回避的现实是,目前的幼儿园教师队伍中,还存在相当大比例的非公办编制教师,在编与不在编幼儿园教师待遇相差很多。据笔者了解某公办幼儿园有专职幼儿园教师236人,而公办在编教师仅33人,占比仅为14%。现实中还存在大量的民办幼儿园,其教师待遇也远低于在编的中小学教师。

幼儿园教师群体时常被忽略,待遇低、压力大等问题已经不同程度地影响到了师资队伍的稳定和教师专业化程度的提升。一边是学前教育发展对合格幼师需求的巨大缺口,一边是待遇偏低,无法吸引合格人才。这就需要各地政府在考虑教育发展时,依法落实幼儿园教师待遇,核定幼儿园教师编制,切实解决好幼儿园教师的工资福利、职称和社会保障等问题,保障其合法权益,提高其社会地位,吸引更多优秀人才进入幼教领域并安心从教,让广大幼儿园教师堂堂正正做教师、心情舒畅干工作。



新闻回顾

近日,一门低调又“豪华”的课程,引起网友们的注意。它便是武汉大学测绘学科的本科生课程——“测绘学概论”。据了解,这门课始自1997年9月,由宁津生院士倡导设立,授课团队由6位院士、4位教授担纲。

“6 院士同上一门课”背后的深意

“院士课”是一种传承

□李 平

最近,武汉大学“测绘学概论”火了。这门课的教学团队中,仅院士就有宁津生、李德仁、陈俊勇、刘经南、张祖勋、莫继雄6位。强大的师资阵容、场场爆满的课堂,让人们无不为之欣羡。

这已经不是这门本科基础课程第一次火出圈了。1997年“测绘学概论”正式开课,20多年来,院士们给本科生同上一门课,可谓雷打不动,从未间断。

院士多年接力给本科生上课,多名院士同上一门本科基础课,这本身就是对“重视本科教育、培养高质量人才”的最好诠释。“测绘学概论”最早是由宁津生院士提

议开设,而开设这门课之初衷,是挽留想转专业的学生。在院士们的言传身教下,要求转专业的学生大大减少,每年还有一些学生要求转入该专业。从珠穆朗玛到遥远太空,从南极科考到遥感卫星,院士们一堂堂深入浅出的课,在青年学子心中播下梦想的种子。而从此起步,走上从事测绘科学事业发展之路,最后成长为测绘领军科学家、长江学者的,不乏其人。

“院士课”传承的,是科学精神和家国情怀。“测绘是什么?测天绘地”。“生活条件只是身外之物,科学事业才是高于一切的。”……院士们不仅悉心讲授专业知识,更重要的是结合亲身经历,做学生锤炼品格、创新思维、奉献祖国的引路人,让学生

清晰地了解到,自己所学的专业关系很多国计民生问题,自己也能为国家和社会的发展承担更多责任与使命。

在普通人眼中,搞测绘的就是“地球测量员”,选择了测绘类专业就是选择了奔波辛苦、风吹日晒,待遇不高、前途黯淡。但身为大学生,不应成为“精致的利己主义者”,而是要做具有家国情怀的实干家、奋斗者。这些给本科生们上课的院士们本身,就是行走的“活教材”。他们在科研上取得的卓越成就,以及至诚报国、攻坚克难的事迹,给大学生们上了最为生动的一课:找到热爱的方向,全身心地投入并为之钻研,把个人的理想追求融入国家建设大业之中,何愁不能自我实现?

上好枯燥概论课更见育人初心

□夏熊飞

武大测绘学科的本科生课程——“测绘学概论”,由6位院士、4位教授一起授课,是育人初心与水平的完美体现,也给其他高校、院系提供了模板和示范。

摩天大楼建成后能看到的只有高耸入云的地面建筑,可如果没有坚实的地基部分,大楼随时都会坍塌。概论课就是每门学科的“地基”。基础不牢地动山摇,概论课没学好,也会影响学生在该学科更深层次、更高领域的探索。而如果这块“敲门

砖”课程能高质量上好,则能激发学生对该学科的浓厚兴趣。

武大院士授课并不只靠头衔吸引学生,而是各展“绝活”,基础枯燥的课程被他们讲得生动有趣。如今,这门“院士课”堂堂爆满,选课和旁听的学生已扩大到校外,上课需用全校最大的教室。院士们知识储备深厚、理论研究扎实、学科前沿熟谙,当这些优势作用于为学生打基础的概论课教学,不仅对学生成长、学科发展是非常大的利好,还有助于形成百花齐放的学科发展局面。

授课的院士、教授中,宁津生院士在87

岁高龄才因身体状况欠佳“交棒”;李德仁院士82岁仍坚守讲台;如今84岁高龄的张祖勋院士也仍坚持给本科生上课,还带着研究生去荒郊野外测试最新技术。这群院士、教授们的坚守,着实令人动容与敬佩。榜样在前,学生们又如何会不用心听讲与学习?

期待能有更多高校跟进,把优秀的师资力量用于给本科生上课特别是教授基础课程,而非一味重科研轻课堂。院士、教授给本科生上课就是在筑牢我们的学术、科研根基,是确保高校教育行稳致远的基础前提。

要看到院士上课的良苦用心

□陆玄同

6位院士让“测绘学概论”火爆出圈,令人欣喜,也让人感慨。一门本科基础课,需要6位院士为其站台吆喝,如此大动静背后对应的是冷门专业招生难、留人难的尴尬现实。

长久以来,热门专业总是“门庭若市”,人们竞相追逐;冷门专业则“门可罗雀”,鲜有人问津。冷门专业一来很难招收到优质的生源,二来即便能够招收到不错的学生,这些学生也可能转专业或者退学重考。面对这样的现状,院士们同赴课

堂来挽留学生,避免其转专业或者退学,可谓用心良苦。

现实中,很多冷门专业的教授学者在面对自己专业的优质生源流失扼腕叹息的同时,却少有行动。鲜见像武大院士这样带着对自己专业的热忱奔走呼号、积极作为的人。身为院士,早已功成名就,但他们没有躺在功劳簿上,而是脚踏实地、勤勤恳恳地为自己所从事的冷门专业造势。国家的测绘事业是接力跑,需要一代一代人的接续努力,需要持续的人才投入,最怕青黄不接、后继乏力。院士们集体来给青年学子上课、教授知识,更像是无声的勉励。有了院士们现

身说法,就相当于告诉后辈学子,只要满怀热爱,即便冷门专业也有前途。

眼下,还有不少所谓的“冷门专业”,对国家文化建设和社会发展起着至关重要的作用,却因种种原因不受待见,造成学校招生难、人才缺口的社会现实。以更大的视野来看,面对专业遇冷,光靠院士上课远远不够,高校不能对冷门专业听之任之,应加大对冷门专业的扶持力度,加强专业思想教育,做好就业指导,提升人才培养质量。

求智论见

“考研房”岂能坐地起价

研究生招生考试期间,多地“考研房”价格随之暴涨,不少考生甚至遭强制退订。近年来,从“考研房”到“考公房”,“逢考必涨”的现象愈演愈烈。虽然酒店拥有自主定价权,但自主定价不意味着可以哄抬价格、任性涨价以攫取暴利。面对恶意涨价,相关职能部门有必要规范经营者的经营行为,规范市场秩序,保障广大考生合法权益。

(王 铎 绘)

漫画快评

“双减”后真正该担忧什么

□张 丰

“双减”百日,在各项政策逐渐落地的过程中,有部分家长表示对“教育质量”滑坡的担忧。这种担忧既反映了那些家长对“教育质量”的狭隘理解,也反映社会各界对深化教育教学改革的期待。

“教育质量”是什么?教育质量应该是学生全面发展状况的反映。考试测验中反映的分数只是学生发展的局部。而且考试还有“生考”(命题风格陌生)与“熟考”(命题风格熟悉)之分。一般学生在命题风格熟悉的考试中的表现要好于风格陌生的考试;但也有一些学生在命题风格陌生的考试中的表现更优。懂教育的人知道,前者的学习是相对肤浅的,是强化训练的结果,不是基于理解能够迁移的学习,因而其成绩也是有一定欺骗性的,它掩盖了学生未理解就熟练的问题,助长并推高以灌输和训练为特点的学习。但今天有不少家长为此而迷惑,十

分在意这些“熟考”的得失。但真正的学习者却是后者,是“生考”中的表现优于“熟考”的学生。这些学生的真正优势在于其自主学习 and 自我管理 ability,而不是刷题的经历。

事实上,真正应该担忧的是,不少家长,包括部分学校除了重视学业考试,重视认知学习之外,却忽略了学生思想品德、体质健康及社会性成长的重要,这种片面追求学业分数,忽视全面发展的教育质量观必须及时扭转。

深入剖析当前作业问题、校外培训问题背后的原因,是我们成年人对被动学习、低阶学习的漠视与无视。相当一批家长,包括一些教师还是将被动学习、低阶学习当作是学习,其实这些未必是学习。依赖校外培训,长期沉浸于被动学习的学生将注定是“缺钙”的一代,他们能否独立“站立”才是我们真正的担忧。如何变被动学习为主动学习,变低阶学习为高阶学习,才是教育走出困境的正确路径。

在“双减”中,学生减少了重复的作业,增

加了灵动的实践;减少了对培训辅导的依赖,增加了自主学习与自我管理的锻炼。这对学生的成长必然是有益的。尽管这些进步未必都能马上体现在日常测验中,但会在学生的精神面貌中得到体现,在学生长远的能力素质发展中得到体现。

客观上看,“双减”已踩下了刹车,我们要随即打开正确的引擎。加强作业管理、开展课后服务、规范校外培训是“双减”政策中要求明确、措施具体、近期必须落实的重点工作,但改善教学过程、端正评价导向是与这些具体措施同等重要的、具有长远意义的工作重点。我们必须意识到正确的学习导向与评价导向是“双减”的基本原则,在疏导家长忧虑的同时,从政府官员层面到学校与教师层面,都要将端正评价导向、转变学习方式作为巩固“双减”成果的真正关键。

专家视点

