

伟伟道来

报考研究生何必非名校不可

●国家全面深化高等教育改革的一个显性成果,是学生选择权的丰富多元。考研也呈现出“选择适合的专业、城市和自己喜欢的生活方式”的新气象。

□程振伟

最近,浙江省不少高校公布本校2022年考研报考人数,总数较去年都有明显增长。这里面有个很有趣的现象是,不少“双一流”高校本科生选择报考浙江非“双一流”高校。其中有一所“双非”高校就收到602名来自浙江大学、大连理工大学、华中科技大学等“双一流”学校学生的考研申请。

考研究生一定要考名校,特别是比本科就读学校名头更响的高校?过去普遍这样认为,如今随着情况变化有所改变。过去高考发挥不理想,去了一所“将就”的大学,便寄希望于考研时“一圆名校梦”,是再平常不过的。还有就是过去普通大学没有硕士点,考研普遍奔向名校,也符合常理。然而,如今随着高等教育的均衡发展,越来越多的高校设起硕士点,客观增加了名校本科生就读普通高校研究生的概率。

“双非”高校受到名校本科生的青睐,一方面有考研竞争逐年加剧的因素,另一方面也反映了考研学生心态的变化。有一句话说得颇有道理:“本科看学校,硕士看专业,博士看导师。”现在有个普遍现象是,大学生一般都有提升学历层次增加就业竞争力的需求。报考研究生,对于一些本科生而言是为了“选到自己更加心仪、社会上更受欢迎的专业”。而事实上,浙江一些高校的计算机、电子信息、智能制造等考研热门专业,就受到为数不少的“985”高校本科生的垂青。

“双一流”高校本科生,前往“双非”高校读研究生,并非他们一

时头脑发热。如果说,高考选大学和专业,还可能对目标学校和城市不甚了解乃至仓促决定,那么上了大学报考研究生,对于很多人而言则是基于个人综合考量专业学习情况、兴趣爱好和就业前景之后的理性之选。现在有一种说法,考研究生也是在选择未来事业发展的城市,浙江虽然不是“双一流”高校富庶的地方,但各方面条件优越。浙江高校成为研究生报考热门学校,也间接反映了浙江省的全方位竞争力。



浙江的一些“双非”高校成“热门之选”,也从一个侧面说明浙江高校办学实力的显著提升。浙江省从2014年开始重点建设一批高校争创“双一流”,近年来这些高校学科建设不断上台阶,在国家科学技术奖励大会、博士点授予等方面斩获颇丰,或在综合实力、特色办学、数字经济赋能等方面展现出非凡实力。名校本科生选择来浙江高校读研,是你情我愿、相向而行、用脚投票的结果,有利于教育资源均衡发展,有助于抬高普通高校的办学水平。

国家全面深化高等教育改革的一个显性成果,是学生选择权的丰富多元。考研也呈现出“选择适合的专业、城市和自己喜欢的生活方式”的新气象。但愿社会各界乐见其变,为学生提供友好和谐的学习就业环境,特别是用人单位有必要拥抱这一改变,摘下“唯名校”的有色眼镜。

大海捞真

当“外貌焦虑”成为病态生意

●家长过度关注孩子外貌固然没错,但过于焦虑大可不必。唯有把注意力放在孩子整体生长发育、身心健康上,“外貌焦虑”才不至于成为病态生意。

□邓海建

不少家长认为,完美外貌要从娃娃抓起。于是,矫正头盔开始在国内风靡。仅在小红书上,与矫正头盔相关的笔记就有2000多条。所谓矫正头盔,其实是一种颅骨矫形固定器,是通过佩戴头盔限制颅骨的生长方向。不过,医学专家认为:多数婴儿的头型是能自然矫正的。这也是正常、健康的矫正方式。

孩子长什么头型,竟然也能成为家长焦虑的对象——不得不说,焦虑营销已经成了一项成熟而专业的生意。从过去风靡的“睡扁头”到如今追捧“戴圆头”,不过是家长心中的潮流变化在作祟。事实上,此前发表在《英国医学杂志》上的一篇研究成果也显示,除了让家长的满意度略有提升、焦虑感略有降低,佩戴矫正头盔与自然矫正的孩子之间没有明显差别。

当然,市场是不会理会这些的。毕竟,无论是2.8万元的进口产品还是6000元的国产品牌,一个头盔能卖出这样的天价,不搭上“宝宝完美头型”这个概念就难以起飞。年轻家长深陷在孩子的“头型焦虑”里,显然已经听不见很多中肯的建议,比如医生告诫的,“如果没有适当调整,错误佩戴,不仅达不到矫正效果,甚至会限制孩子头颅正常生长,严重的可能还会影响孩子大脑发育”。

大脑发育看不见,头型完美肉眼可见,少数家长对矫正头盔的偏执,说到底,不过是“外貌焦虑”的又一病症而已。类似症状比比皆是。比如,这些年为了让孩子长得更高,不少家长都蛮拼的。在某电商平台,众多“长高”产品目不暇接:长高神器、长高钙片、长高激素、长高拉伸器、长高外用产品……仅其中一款长高钙片的月销量就有5

万多单。搜索“身高”关键词,网上想要突破“基因天花板”,或者分享“长高”路上辛酸史,比比皆是。头型如此,身高如此,容貌亦然……这些焦虑被贩卖的逻辑,基本都是类似的:你有大问题,我有巧办法,这事得花钱。



家长的“外貌焦虑”,背后其实就是两个逻辑:一则,信奉所谓“颜值即正义,身材即资本”,夸大外貌对于求学、工作的重要性。客观地说,孩子的外貌出众一点,获得的机会是会多一些,但这个“多一些”,显然是有个“度”的。即便是“看脸”的娱乐圈,不背台词念数字、一个表情走天下,也是行不通的。

二则,市场营销煽风点火。卖头盔的,吓唬家长“不要错过头型矫正的黄金期,影响孩子未来”;卖钙片的,威胁消费者“矮,选个专业要被学校挑,谈个恋爱要被对象挑,逛个商场要被衣服挑,找个工作要被公司挑,烦恼有谁能懂?”……就像校外培训机构号准了家长“起跑线焦虑”的脉搏一样,“外貌焦虑”在各色厂家的眼里,就是最好使的“撒手锏”。于是,与孩子相关的各类保健品、矫正器械,在拥趸如云的销售狂潮中乘风破浪。

每个孩子都不是流水线上出来的,头扁还是头圆、个高还是个矮、青春痘多还是少,只要不是病态,都属于各美其美的参差多态。家长适度关注孩子外貌固然没错,但过于焦虑大可不必。唯有把注意力放在孩子整体生长发育、身心健康上,“外貌焦虑”才不至于成为病态生意。

新闻回顾

近日,一篇《复读十二年,“只想上清华”》在网络引发热议。这是广西农村一位80后的真实人生。唐尚珺从2009年开始踏上高考之路,时至今日,他已复读12年,而他今年已经33岁了,第13次参加高考,他与理想目标——清华大学录取分数线隔着90来分的距离。

是什么催生了“职业高考生”?

按下高考“重复键”还需慎重

□李平

13年来,唐尚珺为了“上清华”,苦苦挣扎在“高考—复读—高考”的逼仄之路上,人生似乎陷入了一个死循环。现在,33岁的他可谓积重难返,仍然走在“复读歧路”上。

十几年漫漫高考路,唐尚珺考上过不少知名大学,比如2014年的西南政法大学,2015年的吉林大学,2016年的中国政法大学,2019年的重庆大学,3年前就考上过、今年又再次考上的广西大学。这些都是不少学子梦寐以求的理想学府,但唐尚珺全都放弃了,只因内

心那个虚无缥缈的“清华梦”。

看了唐尚珺的故事,我们很难对这个寒门学子的选择多加苛责,更多的是不解和困惑:所谓的“清华梦”,到底是“梦想”还是“执念”?如是“执念”,又为何来?事实上,这些年来全社会弥漫着的“清北崇拜”愈演愈烈,各地流行以“清北率”考核学校,只要有学生考进“清北”,就会收到来自方方面面的奖励。一些地方的高考复读班公然对高分考生考上“清北”许以重金奖励,一些学生随之成为“职业高考生”。如此社会氛围之下,唐尚珺勉力苦撑只为“一战成名”的行为,也便有了逻辑注脚。

唐尚珺并非个案。如果说以前的学生是为了“能上大学”才选择复读,现在更多的学生则是为了排名甚至目标直指“清北”而加入复读大军。近几年来,复读生的比例在不断攀升,2021年全国高考复读生数量创下新高,达到187万人。今年,清华大学和北京大学招收的复读生人数都超过了100人。

复读政策本身没有错,错的是钻政策空子的复读乱象。考生在按下高考“重复键”选择一次次重来的同时,人生的车轮却早已滚滚向前。高考后拿到录取通知书的那一刻,选择入读还是复读,但愿每位考生都能慎之又慎,做好人生的重要抉择。

“只想上清华”凸显高考功利化倾向

□斯涵涵

唐尚珺从最初的追逐梦想变成了追逐金钱的职业高考生,教育的本质已然异化。每年高考成绩揭晓,一些学校千方百计广而告之:“我校某某考取某名牌大学!”若有学生考上“清北”,学校更是张灯结彩。高分考生与学校之间早已达成不言自明的默契:学校用优厚的奖金和条件争夺考生,而考生用高分提高学校的重点率甚至带来有如状元“一举成名天下知”的荣耀,学校的美誉度、生源、教师收入、财政奖励都会随之攀升,后续“效应”滚滚

而来。因此,高考成为部分高分考生和学校之间心照不宣的“聚宝盆”。

复读12年“只想上清华”,凸显高考功利化倾向。高考作为一项公平公开公正的考试制度,旨在为国家选拔人才培养人才。但毋庸讳言,高考在部分人心中已经异化成为虚火旺盛的高考经济。一方面,考生考上名校领取巨额奖金可以赖以为生;另一方面,学校由此获得教育成功的最佳广告,何乐而不为?当名利充斥着教育者和受教育者的头脑,诞生复读12年的“高考专业户”也就不足为奇。

虽然这是个体的选择,他人无可置

喙。然而,人生有多少个12年?且不说随着年纪的增长、精力的衰减,以及高考的变革,唐尚珺感觉高考越来越难,即便他考上了清华,也并非想象中的“走上人生巅峰”,而只是漫漫人生无尽“考试”中的某一级台阶。偏执于高考,一条路走到黑,用考上名校作为一切行动的指南,把刷题考高分作为赚钱的窍门,既压抑了个性、空耗了时间,也造成了高考资源的浪费,更是违背了现代教育观的要求。

转变教育理念,推进素质教育,加快改革步伐,道阻且长,需要学生、家庭、学校及社会不断反思并作出改变。

学历崇拜驱动认知盲点

□杨朝清

一条路走到黑的唐尚珺的人生,不免让人五味杂陈。

著名作家毕飞宇的小说《推拿》,是一本关于盲人的书。书中有段话,值得我们反思和警醒——“每个人都有自己的盲点。正常人虽然有视力,但总有自己的局限,有看不到的东西。”将考入名校和功成名就挂钩,认为拥有耀眼的学历光环就可以享受永远的红利,觉得只要考入名校就可以一劳永逸,这样的固有观念不仅来自求学视野、阅历、见识的局限,也源于另外一些人功利、短视的推波助澜。

学历崇拜和名校情结的大行其道,让不少中学偏爱“高分复读生拼名校”。一些中学为了吸引高分复读生,不仅在学费上给予减免,还承诺如果第二年高考被名校录取会有丰厚的奖金。“复读12年只想上清华”既有个体存在认知盲点和偏见的因素,也有名利驱动的因素。

无限放大名校的光环效应,不仅加剧了全社会的教育焦虑,也会导致只重视考试成绩却忽视孩子们的身心健康和全面发展,久而久之会让他们患上“空心病”——不能清晰地认识和发现自己,不了解自己的个性、兴趣与特长,只懂得“考高分、进名校、当人上人”,却失去了健全的人格、健康的心

理和明朗的心态,导致一些“学霸”除了考试不知道自己的奋斗目标和人生价值是什么。

伴随着高等教育从精英化阶段过渡到大众化、普及化阶段,考上名校即使有更大的成功概率,也并不意味着一定会出人头地;大多数名校毕业生,也都是平凡世界的普通人。更何况,在社会流动千姿百态、价值实现路径丰富多彩的当下,成功也并非只有“上名校”这一条道路。那种认为“考入名校就前途无量,考不上名校就没有出头之日”的陈旧观念,显然需要被打破和重塑。

求智论见

大学生别做“剁手党”

又是一年“双十一”,各类打折满减优惠活动让大学生“蠢蠢欲动”。某电商平台数据显示,“双十一”的参与者年龄段正在“下沉”,大学生成“双十一”主力之一。麦可思2020年大学生消费情况研究数据显示,超三成大学生会超前消费。“剁手”一时爽的后果就是后续接连“吃土”。在校大学生的经济来源主要靠父母,树立正确的消费观,对于大学生来说尤为重要。高校有必要进一步加强教育引导力度,帮助大学生养成理性、健康的消费习惯。

(王铎 绘)

漫画快评

青少年法治教育不能“一阵风”“走过场”

□何勇海

教育部近日印发《全国教育系统开展法治宣传教育的第八个五年规划(2021—2025年)》(以下简称《规划》)。《规划》明确,要推进青少年法治教育规范化和常态化,提升法治课教师专业教学能力,推动大中小学法治课程齐开足开好;开展日常宣传教育,将法治教育纳入中小学课后服务范围;深入开展法治实践教育;适当增加法治知识在中考、高考中的内容占比。

2016年7月教育部、司法部、全国普法办联合印发的《青少年法治教育大纲》提出,法治教育要覆盖各教育阶段。而上述《规划》提出的重要举措,正是为了全面落实《青少年法治教育大纲》提出的目标,就要对学校法治教育情况予以动态监控,将法治教育情况纳入学校工作、校长工作考核,甚至有必要“一票否决”。

教育可以奠基他们的平安人生,防止他们因为不懂法而寻衅滋事,也可以防止他们因为不知法而任人侵犯。扎实过硬的法治教育也是为我们的未来公民培育法治精神,培养懂法守法的好公民。

关于青少年法治教育的制度一再出台,并不意味着万事大吉。一要防止上面重视、下面轻视。青少年法治教育是历来我国普法教育的重点,相关文件下发过多次。然而到了执行层面,不少学校仍强化应试教育,只重视学生的学习成绩,充其量偶尔抓一抓道德教育,对法治教育则是“说起来重要,做起来次要,忙起来不要”,致使青少年法治教育陷入“剃头挑子一头热”的尴尬。要保障重要举措落地,要实现《青少年法治教育大纲》提出的目标,就要对学校法治教育情况予以动态监控,将法治教育情况纳入学校工作、校长工作考核,甚至有必要“一票否决”。

二要防止空洞说教、不接地气。学校从

思想上重视法治教育后,还应追求法治教育成效。不少学校开展法治教育,基本局限于张贴宣传标语、举办专题讲座,甚至让学生死记硬背法律条文、概念,如此刻板单一,难有良好的效果。教育部如今提出,要结合安全、禁毒、国防、防灾减灾救灾,以及防范学生欺凌、网络诈骗、人身侵害和人口拐卖等内容开展日常宣传教育,将法治教育纳入中小学课后服务范围;深入开展法治实践教育。学校今后有必要寻找与青少年成长特点相适应的法治教育方式。

三要防止只言传不身教。常言道,以身作则是最好的教育。让青少年崇尚法治,最需要的是潜移默化、耳濡目染。平时教师及家长在对孩子谆谆教诲的同时,更要给孩子做好遵纪守法的榜样。

一线声音

