责任编辑：李 平 版面设计：余江燕
电话：0571-87778085
E-mail:jyxxb2@163.com
2021年11月3日 星期三
浙江教育报

建人建言

取消统一早读，有何不可？

●“双减”背景下，从教育改革实际需要出发，打破“泥古不化”的陋习，大胆进行类似“取消统一早读”这样一些与时俱进的教育试验，应为新时代教育发展之必需！

□朱建人

自从全面贯彻落实“双减”政策以来，各地推进“双减”政策落地的态度不可谓不坚决，力度不可谓不大，而取消统一早读也成了不少地方的举措之一，有的地区教育行政部门还专门下发了相关文件。

作为曾经的语文教师，在上个世纪末，我也陪伴学生们在校园中度过了许多个“书声琅琅”的清晨。但在我看来，这种大清早赶着来到学校齐声诵读课文的情景，只是为了传承一种惯例，为学校增添一些管理上的“仪式感”而已。对于学生而言，太多地限制甚至浪费了他们可以自由支配的时间，其负面作用是十分明显的：

为了赶早读课，学生一年四季都得“黎明即起”，匆忙赶到学校，不少学生因此将就了早餐，有的甚至空腹到校，睡眠时间的缩短则是必然的。这就导致学生一天都打不起精神来学习，影响其身体健康乃至学业发展。

因为有早读课，学生难以有从容的时间来整理规划一天的安排，更难有时间在早晨进行必要的体能锻炼。况且，这样的早读基本都限于语文和英语两门学科，且多以齐读课文为基本形式，显得十分机械单调，学生对此普遍处于“心不在焉”的状态。

由于是早读课，学生清晨的学习便成为划一的“规定动作”，自由支配的学习时间便趋向于最小化。有着不同作息习惯与学习习惯的学生必须在同一种“仪式感”的驱动下，空耗完全可以自由支配的宝贵时间，其学习效能便大打折扣。

……

固然，早读作为一种学习方式，在信息量极少、生活节奏很慢的那个年代，有其存在的合理性乃至必要性。但在今天看来，其所需要付出的教育成本是必须加以考虑的。

随着信息时代乃至智能时代的来临，人们的知识观、学习观、目的观都发生了巨大的改变，纯粹的记诵式学习方式已经无法适应当今时代，读书也不再是为了给少数有闲者添一袭书香，装饰一下门面，而是成为普通民众未来生产生活与自我发展的需要。而信息的无限性与学习时间的有限性，以及现代社会人们作息时间的明显改变，让大家不得不反思农耕时代延续下来的某些教育方式是否还有其存在的必要。

教育必须与时代发展变化相适应。在今天这样的社会发展背景下来审视早读，就不难发现其与当下的教育改革与发展需求已不相匹配了。我们并不否认，作为一种学习方式，个体化的诵读就不同学习习惯的人而言，自有其存在的合理性，但这并不能据此来证明以减少学生睡眠时间而换来的统一化早读的必要性，更不能让无数学生去浪费不必要的学习成本！

陶行知先生对“沿袭陈法”的教育自有一番独到犀利的评说：“今昔时势不同，问题亦异。问题既异，方法当殊。故适于昔者未必适于今。徒执古人之成规，以解决今之问题，则圆枘方凿，不能相容，何能求其进步也？”“双减”背景下，从教育改革实际需要出发，打破“泥古不化”的陋习，大胆进行类似“取消统一早读”这样一些与时俱进的教育试验，应为新时代教育发展之必需！

慎思慎言

现代学校需从管理迈向治理

●从学校管理走向学校治理是方式的革新，更是理念的提升，是现代学校发展的方向。

□谌 涛

学校治理现代化是国家治理现代化的重要组成部分，从学校管理走向学校治理是方式的革新，更是理念的提升，是现代学校发展的方向。学校治理是学校管理的一种高级形态，是对传统教育管理的一种超越，是教育管理民主化的集中体现，是教育管理的现代形态。

相对学校管理而言，学校治理更强调主体的多元性、参与性、协同性，从控制走向协调，从封闭走向开放，妥善处理好学校与家庭、学校与社会、学校与教师、学校与学生等关系，形成齐抓共治的局面与体系。

那么，现代学校如何从管理走向治理？在管理主体上，要从一元主体到多元共治。学校管理的管理主体是单一的，就是学校领导层，学校领导层与师生之间是严格的管理与被管理关系。而学校治理就是要改变这一格局，治理的主体是多元的，不仅包括学校领导层，还包括教职工、学生、家长等，彼此构成相互监督、相互促进、相辅相成的治理体系。学校依法办学、自主管理、民主监督、社会参与，不仅充分发挥教师的专业自主权，还给予教职工、学生、家长平等参与学校事务的权利，更加注重激发他们的内生动力，促进构建和谐的多元共治局面。

在管理方式上，要从自上而下走向上下协同。过去的学校管理方式一般采取自上而下的方式，由学校领导层负责目标和政策的制定，教职工、学生、家长负责实施。学校治理则是采取自上而下与自下而上相结合的方式，在学校领导层组织下，由广大教职工民主参与协商与决策，并组织实施。学校治理的着眼点是促进教职工和学生一同参与学校事务，各自承担相应的义务和责任。学校治理是一个上下互动的过程，它主要通过合作、协商、伙伴关系、确立认同和共同的目标等方式来实施，大多数涉及师生重大利益的事项都应该由学校领导层、教职工、学生、家长协商解决。

在运行动力上，要从行政权威走向价值共识。从管理到治理意味着从管控思维向服务理念转变，以往学校的发展目标、管理举措等重大事项，基本都是通过行政权威及其背后的奖惩机制驱动师生员工实施。学校管理行为时常会带有某种强制性、支配性，师生员工通常不得不服从学校发展需要。学校治理则强调以多元主体的利益调和为基础，往往通过协商机制达成共识或建立治理规则兼顾所有利益相关方的利益诉求，实现均衡协调发展。在学校治理过程中，多元主体通过参与协商创造或确立价值共识，让全校师生广泛参与、认可，并不断改变自己与之适应，在达成与实现学校目标时，也体现和实现自己的价值。学校治理是一个价值实现过程，治理体现一视同仁，要求制度化，程序公开、透明，是寓服务于管制之中的学校行为。

学校治理的核心是建立现代学校制度，包括确立学校办学章程，建立章程统领下的学校制度体系，明确学校发展愿景并制定发展规划，建立自评机制保障规划顺利实施，让学校办学逐渐接近发展愿景。学校治理的关键在于激发多元主体的巨大潜能，并让其最大化释放出来。

如果把学校比作一辆火车，校长比作火车头，传统的学校管理模式就是“火车跑得快，全靠车头带”，学校治理就是让每一节车厢都具有了动力，学校也从传统的“绿皮火车”变成了现代化的“动车组”。

新闻回顾

国家公务员局近日公布，中央机关及其直属机构2022年度公务员招考网上报名和资格审查工作已结束，共有212.3万人通过了用人单位的资格审查，通过资格审查人数与录用计划数之比约为68:1。今年国考报考再创新高，仅招1人的西藏阿里地区某岗位引来2万多人报名，以“万人岗”之称火出圈。

面对“国考热”，该警惕什么

“国考热”愈演愈烈不是好现象

□夏熊飞

又到一年一度国考时，尽管每年招录岗位大同小异，招录人数也仅在小范围波动，但国考依然会在特定时间节点成为媒体和民众关注的焦点。2022年国考报名人数首次突破200万，与去年同期相比增加51.4万人，增幅34%。尽管舆论年年呼吁要让“国考热”降降温，但现实表明，“国考热”不但没有降温，反而呈现愈演愈烈之势。

“国考热”持续升温有其现实原因：一方面，高校毕业生人数年年创新高，严峻的就业形势迫使大量应届毕业生加入考公队伍；另一方面，疫情形势依然不明朗，在各行各业都受疫情影响之下，公务员算是受影响最小的职业之一，相对稳定的职业特征让其吸引力进一步提升。

报考公务员成了当下不少人眼中性价比最高的职业路径，理应受到尊重，但“全民考公”却不应提倡。如若任由“国考热”蔓延，无论是对广大年轻人的成长，抑或是全社会各行各业的均衡发展，都弊大于利。

公务员系统对于国家社会的正常运转不可或缺，重要性不言而喻，当然需要大量的优秀人才不断充实进去。可如果公务员职业成为就业市场的绝对高地，把各学科、各领域的最优秀人才都吸引过去，甚至形成“考公是第一要务”的观念，会导致很多本应在专业领域取得更高成就的优秀人才也成了“体制内”的一颗螺丝钉，虽然也发光发热，却极容易造成公务员队伍人才饱和甚至不得不大材小用、其他领域顶尖人才缺乏的局面，这会对社会整体进步、均衡发展形成抑制效应。

“神话”公务员职业没必要

□李 平

今年，国考报名创下历年来人数之最，西藏阿里地区的一个岗位问鼎“人气王”。要知道，该岗位所在的噶尔县，最高海拔6554米，全年平均气温0.5℃，却引来超2万人争相报名。

于是，网上“神话”公务员的论调甚嚣尘上。与此同时，互联网大厂“996”“007”等现象被无限放大，无不引发高校毕业生的恐慌和焦虑，继而把更多的人推向了考公之路。

“神话”公务员实无必要。公务员只是人们众多职业选择中的一个而已。现在的公务员群体普遍压力很大，工作量饱和，疫情反复之下，他们经常冲锋在前，日子过得一点都不轻松。

高校毕业生今年对“体制内”的追逐更甚于往年，与其说是他们看重公务员这个“金饭碗”，不如说这是他们中很多人迫于当前经济大环境的无奈之选。2021年显然是极不平凡的一年，疫情的影响尚未消退，教育“双减”、互联网金融反垄断等拉开帷幕，不少职业面临大洗牌，严峻的现实面前，越来越多的年轻人将目光投向“体制内”。

当代青年何必为自己的未来设限？“体制内”虽好，但不问自身是否适合，一门心思考公甚至一考数年的行为并不足取。这两年虽受疫情影响，但因为疫情防控做到了全球最好，中国经济仍然保持了较快增长。房地产、互联网、教培等行业虽高光不再，高端制造、新能源、生命科学等新一轮经济增长点或许又将到来。本应意气风发的年轻人真的不必一味寻求所谓的“稳定”而亲手毁掉其他的发展可能性。

对国考回归平常心

□陆玄同

“国考热”向来是流量话题。不管是年轻学子扎堆报考，还是媒体过度关注，我们要明白，我们到底在关注什么？

我国历来就有“学而优则仕”的文化传统。尤其是近年来，政治生态越发清明，干事环境越发纯粹，学子们以勇于任事的心态期望参与到国家治理中，值得鼓励。毕竟不是所有想当公务员的年轻人，都抱着捧住“金饭碗”的目的，更多地还是想做出一番事业，实现理想抱负。

“国考热”反映出的年轻人求稳心态，也是社会进入成熟期的表征之一。经过40多年的改革发展，年轻人已不再盲目迷信“站在风口上猪都会飞起来”“35岁前实现财务自由”等激进观念，整体上呈现出更为务实、理性的特点。

但对“国考热”保持一份警惕是必要的。毕竟，均衡是发展的要义，而某一种职业被过分追捧，多少暴露出某种失衡。从另一个角度来看，要让社会对“国考热”回归平常心，其路漫漫。因为这里面不仅有社会对公务员的认识误区，只看到“光鲜亮丽”而忽略了责任和担当，还有家长对于孩子能够稳定的极度渴求，更有考生面对就业压力的慌不择路。

如果把时间线拉长，从1992年的“下海潮”到2009年的“考公热”，到随着经济形势的好转，考公热度逐渐降温，再到近两年高校毕业生越来越青睐“体制内”岗位，反映了社会整体局势的变化曲线。全社会还是要以平常心对待国考，只要就业市场能够健康发展，年轻人无论身处“体制内”还是“体制外”，都能充分发挥聪明才智，人尽其才、才尽其用，社会就能良性运行、协调发展。

求智论见

扯下“学术拼爹”遮羞布

近日，有媒体报道称“儿子获奖发明和父亲研究所成果高度相似”，引发舆论关注。近年来，类似“父亲写论文给孩子署个名”“小学生研究抗癌并取得突破性成果”等案例接二连三，影响了竞赛公平，加剧了教育焦虑。某些人口中的“大手拉小手”“子承父奖”实际上是一种新型学术腐败，破坏了科研群体形象，污染了学术土壤，有损社会公平，一旦被披露，势必会遭到严惩。

（王 铎 绘）

漫画快评

“家事”成为“国事”，彰显家庭教育重要性

□戴先任

家庭教育是教育的开端，关乎未成年人的健康成长和家庭的幸福安宁，也关乎国家发展、民族进步、社会稳定。10月23日，十三届全国人大常委会第三十一次会议表决通过了家庭教育促进法，新法将于2022年1月1日起施行。

让家庭教育由“家事”上升为“国事”，对家庭教育的重视程度得到很大提升，为家庭教育提供了有力支撑，这是家庭教育促进法的重要亮点。

从古至今，家庭教育都被当成“家事”，如中国传统观念里讲究“法不入家门”，民间也有“清官难断家务事”的说法。在封建社会，相对于国法，还有相对独立并具很强权威性的家法。到了现在，虽然“家法”的概念早已被扔进历史垃圾堆，但“家法”思维仍有残留，仍对社会有着一定影响。比如像一些父母认为打孩子就是私事，打起来理直气壮，导致相关部门和社会组织对家庭暴力、家庭教育不力、家庭监护缺失等问题往往采取容忍态度，这在一定程度上也促成了一些家庭教育问题变得严重化、尖锐化。

现在，家庭教育促进法即将实施，填补了法律空白。有国才有家，有家才有国。全国有4亿多户家庭，家庭是国家的根基，家庭教育不应处于法律空白地带。家庭教育促进法的通过，弥补了国家、法律在家庭教育中的缺位。

虽然家庭教育将成为重要“国事”，国家会对家庭教育进行必要干预，但国家不会过度干预。家庭教育的主要责任在家庭，按照家庭教育促进法规定，各级政府要指导家庭教育工作。家庭教育促进法也厘清了学校教育与家庭教育之间的关系，要求学校教育和家庭教育相互配合，而不至于让家庭教育处于学校教育的附庸地位。

保护好未成年人的合法权益，需要全社会齐心协力。对于家庭教育，不能只靠家长的自觉自愿，需要国家、相关部门进行适当干预，但也要防范过度干预，督促家长尽好监护责任、教育责任，抓好学校和家庭的配合，对失职渎职的监护人予以必要的惩治。

要让家庭教育促进法落到实处，更好起到促进家庭教育的正向作用，还需要相关部门加大落实力度，拧紧责任链条，从地方政府、学校到家庭都能够守土有责，确保家庭教育由“家事”真正上升为“国事”，实现家庭教育的“转型升级”。

一线声音