

慎思慎言

期待假期托管行稳致远

●假期托管不仅仅是要解决中小学生学习假期有地方去、有人管的问题,更要解决托管质量问题,让学生在假期能平安快乐、有收获、有成长。

□ 谌涛

假期是开发潜能、培养个性、补充学校教育的宝贵时段,不能成为“教育空白带”甚至是“监护空白带”。这不仅仅是家庭问题,更是民生问题,需要引起全社会的关注和重视。

近日,北京、上海、浙江等省区市的诸多城市出台了有关暑期托管班的政策,“暑期公益成长营”“公益暑托班”“社区托管室”等纷纷启动。这说明,教育公共服务的触角在延伸,政府主动担当,解决了众多家庭的实际困难,是直面民生痛点、深得人心的便民举措。好事要做好,这一举措要达到预期效果,并长久地实施下去,需要在政策层面有更多细化的探索和思考。

纵观当前各地的假期托管政策,诸多问题依然有待在探索中解决。笔者认为,政府主导,市场化运作,确保公益性,是假期托管行稳致远的关键所在。

首先,从学校依赖到多元供给主体。现实中,假期托管过分依赖学校,大部分家长钟情于学校托管,毕竟师资和办学设施让人放心。公办学校和教师归政府管理,政府顺应老百姓的需求,通过各种方式,要求学校和教师承担假期托管责任。然而在这一过程中,学校和教师的意愿,甚至教师的依法休息休假的权利则容易被忽略。假期托管超出了学校责任边界,一些学校和教师并不愿意承担假期托管责任。假期托管不宜变成一种“道德绑架”,应该在不影响学校教育教学、不侵犯教师休息权益的前提下进行。假期托管的社会需求长期存在,而靠行政命令、行政倡导方式动员教师参与托管的做法,不具备长效性,难以持续。

因此,政府需要培育多元化的优质假期托管机构。基于教师真实意愿的前提下,鼓励学校提供托管服务,教师开发优质托管课程,并纳入政府购买服务范围;引入社区组织、社会团体、公益机构,充分发挥少年宫、社区和街道的社会责任;通过补贴、购买服务、加强监管等方式引导、规范、扶持社会教育机

构参与假期托管服务,从而构建起多样化的课后托管服务供给体系,并通过优胜劣汰的竞争机制促进托管服务市场的有序发展。

其次,建立合理的成本分担机制。从当前各地出台的托管政策看,有适当收费的,也有免费托管的。托管的公益性并不排斥适当收费,关键是收费标准应规范、合理且能够被学生家庭所承受。如果一味地追求免费,而政府的财政投入又不能跟上,必然会降低托管质量,从而使托管不可持续。一方面,政府可以协调学校在假期免费向托管机构提供设施、场地,鼓励社会专业人士、假期返乡大学生作为志愿者义务参与托管,或以托管服务的竞争性采购等方式来降低托管成本。另一方面,适当收费能够强化家长的责任意识,分担办学成本,激发多元主体提高托管质量的积极性。

第三,构筑多方参与的权益格局。有效解决假期托管问题,政府需立足于学校、教师、学生及家长等的法定权利,构筑起利益相关者共同参与的利益诉求机制,形成课后托管服务多方参与的治理格局。作为学校和教师,则基于自愿原则,平等参与假期托管服务。作为需求方的家长与作为供给方的学校或社会机构之间应根据“谁付费、谁受益”的原则享受托管服务,并以合同明确各自的权利与义务。政府则主要承担部分托管成本,发挥中介桥梁作用,加强对供给方提供产品的质量监管与规制引导,严格按照质量标准和评价指标对托管服务完成情况进行考核评估,以保证托管服务的健康发展。

假期托管不仅仅是要解决中小学生学习假期有地方去、有人管的问题,更要解决假期托管的质量问题,让学生在假期能平安快乐、有收获、有成长。唯有高质量的假期托管才能既叫好又叫座,行稳致远。

建人建言

暑假,能否让孩子“躺平”一会儿?

●有必要遏制“第三学期”的热度,让更多的孩子能在暑假里“躺平”一会儿。

□ 朱建人

暑假又到了,一个现实的情况是,不少家长早已在为孩子的假期补课培训忙碌起来,一些知名网校也早已打出“不跑辅导班,全科在家学”的诱人广告。这个“第三学期”看来依然红红火火地存在着。

有必要遏制“第三学期”的热度,让更多的孩子能在暑假里“躺平”一会儿,通过生活节奏的放缓和生活方式的改变,使其身心获得健康和和谐发展。

让孩子在假期里“躺平”,是针对教育的严重“过度”现象而言的。我国教育的“过度”是有其历史渊源的,所谓的“悬梁刺股”之类是也。只是我们一贯将其视作“勤奋”的典范,而从不质疑其行为的科学合理性。英国教育家斯宾塞专门研究并论述过教育的“过度”现象。他认为:“大自然是一个严格的会计师,如果在一方面你所要的他比准备的多得多,他就只能在别的地方减掉一些来补充。如果你照他所准备的进行,分量恰当、种类适合,你最后会得到大致平衡的发展。可是如果你一定要不断在某方面透支,一而再,再而三,他就会作出反抗,连应该给你的也拿回去了。”他还引用德国科学家洪波特的话说:“对于个人心智进程来说,过量的、消化不良的知识也可以说是给心智带来的负担。作为心智的脂肪储备起来的知识和无用处,只有变成了心智的肌肉才有用。”

必须让教师和家长共同认识到教育“过度”的不科学不合理性,方有让孩子“躺平”一会儿的可能性。

在获得共识的基础上,我们不妨接着讨论孩子“躺平”的方式,以及可能存在的价值。其一,“躺平”可以仰望星空。马克思认为:“自由时间,可以支配的时间就是财富本身。”利用暑假让学生暂时离开一下作业和考题,去自主地选择读一些引领精神成长的“无用之

用”的书,做点自己喜欢做的富于探究趣味的事情,应该是一种十分明智的选择。比起奔波于补习班之间的“有效学习”,这样的“躺平”实在是一笔不小的“财富”!

其二,“躺平”了可以海阔天空。《学记》云:“故君子之于学也,藏焉修焉,息焉游焉。”利用暑假这个相对集中的闲暇时光,让孩子走向大自然,走向广阔的生活世界,去领略这个世界的丰富多样性,去获得富于张力的认知结构,这是一个人终身所需的必备功课。

其三,“躺平”了可以思维放空。人们通常把欧阳修写作的“三上”解读为勤奋学习的励志故事,然而读欧阳修原文《归田录》中所述:“余平生所作文章,多在三上,乃马上、枕上、厕上也。盖惟此尤可以属思尔。”从其中一个“尔”字可以看出,这极易放空思维的“三上”,只是欧阳修最易获得写作灵感的时空罢了,于勤奋并无关联。其实,太多事例证明着,人类历史上许多伟大的发现与创造,往往与处于放松状态的“躺平”息息相关!因此,陶行知先生把“解放儿童的时间”视作“六大解放”中最为迫切的要素之一。那么,为今天的儿童留有一段可以“发呆”的时间,或许正是为他们提供一个获得创造禀赋的重要条件。

其实School(学校)一词,最早源自古希腊文scholē,即“休闲”的意思。关于学习,我国古代也有“藏修息游”“文武之道,一张一弛”的精辟思想。著名教育学者周月陵先生多年前就指出:“足够的闲暇、玩耍,不但是青少年享有美好童年和青春的天然权利,也是现代教育的特点。光有闲暇、玩耍,不一定能造就人才,但负担过重,玩耍不足,将导致扼杀天才,挫伤个性则是必然的……”

新闻回顾

近年来,大学毕业生“慢就业”现象较为普遍,给高校就业指导工作带来一定的难度和挑战。由于就业率的刚性要求,直接面对学生的辅导员,往往成为就业工作压力层层传导的终端。在这场围绕就业的拉锯战中,出现了学生不急教师急,为劝就业辅导员“说干嘴”“跑断腿”的现象。(6月29日《中国青年报》)

就业季为何学生不急教师急

促进学生充分就业是高校职责所在

□ 李平

2021届全国普通高校毕业生总规模909万人,同比增加35万人。受疫情的深层次影响,2020届毕业生就业问题尚未画上句点,2021届求职大军又挺进了就业市场。从去年到今年,大学生的就业季艰辛而漫长。

严峻的就业形势下,大学毕业生“慢就业”现象多了。对于他们中的不少人而言,“慢就业”的背后,充满“不得已”的无奈。很多人在严酷的竞争之下

铩羽而归,转而谋求考研、考编等。此外,95后、00后大学生在成长过程中,经济条件大多比较富裕,较少受到物质条件的制约,所以他们中的大多数都以个人价值追求作为择业的首要标准,不愿意退而就其次,因而陷入观望、等待。

就业是最大的民生,是“六稳”“六保”之首。对于高校来说,最大化帮助学生实现充分就业,既是责任,也是考验。这使得高校从上到下丝毫不敢松懈,而辅导员作为一支对大学生就业起着重要作用的力量,肩负的责任很重。

因此,不少高校的辅导员为了学生就业煞费苦心,不惜“说干嘴”“跑断腿”。

作为一项系统工程,大学生就业既需要国家和政府做好顶层设计,在供给侧和需求侧两端不断创新,为大学生就业工作加装“强引擎”,也需要各种社会力量协同一致,共同投入,助力大学生就业工作跑出“加速度”。事实上,在政府、高校及社会各界共同努力下,高校毕业生就业局势总体稳定。人力资源和社会保障部数据显示,2020年我国高校毕业生总体就业率超过90%,好于预期。

就业指导要满足学生个性化需求

□ 戴先任

近年来,就业率被教育部纳入高校评价指标。大学之间比拼就业率的脚步就一直没有停下来。一些高校片面追求就业率,甚至有高校将毕业证书发放与毕业生签约挂钩。在这种情况下,高校辅导员有压力、有任务,一味劝学生“急就业”,既可能对大学生的人生选择造成误导,也可能招致学生的反感。

现实中,确实有部分学生将“慢就

业”当成逃避就业、逃避现实的借口,他们只想“躺平”,而不想奋斗,这种情况确需引起警惕。但也有很多学生的“慢就业”并非逃避现实,而是为了继续充电,或是支教、创业等,他们有自己更合理的人生规划。对于这一类学生就值得肯定。

还要看到,有部分学生面对就业不知如何选择,犹如站在十字路口,难以作出抉择,“快就业”可能让他们踩错“坑”,“慢就业”则可能让他们错过最佳就业机

会。他们刚刚走出校门,面临人生第一份工作的抉择,有些忐忑不安、犹豫否定也属正常,但其中不少人的迷茫,是来自对自身职业发展、定位的不清晰。这样的现状,与一些高校就业指导不到位不够精准有很大关系。

对于高校来说,就业季做好就业指导,劝导学生尽快就业是远远不够的。就业指导应贯穿学生的大学生涯,满足学生个性化需求,解决学生深层次、个性化的职业发展问题。

给高校毕业生就业率考核松松绑

□ 井水明

高校追求就业率“好看”,不是一两天了。教育部门对学校初次就业率要求很高,上报统计截止时间往往设在8月底,时间短、任务重,压力自然传导给教师。

从学校来看,就业部门需要统计就业率,有考核要求,学校从大四第一学期就打响了“就业战”,及时向学生传递就业信息,第二学期从3月开始,每隔一段时间就要统计、上报就业情况,学

校巴不得每个学生都能“快就业”。而人才市场供大于求、“僧多粥少”的现状,倒逼学校在围绕毕业生就业率的问题上层层压担子、下任务。而那些接受任务的教师们,面对面广量大的毕业生,只能持续不断“动之以情,晓之以理”,以打动那些“慢就业”、不就业的毕业生。

就业方面学生不急教师急的现象,从一个侧面说明,在多元化社会氛围下,教育部门对高校毕业生就业率的考核机制,到了该适时调整的时候。

给高校毕业生就业率考核松松绑,给劝说毕业生就业的教师减减压,不再局限于一个统计数据,努力推动构建学校、家庭和社会三位一体、相互联动的就业指导格局,帮助毕业生明白就业的意义、掌握求职的方法,把是否就业、怎么就业、是否“慢就业”的主动权交给毕业生,帮助学生树立正确的价值观念和就业理念,进而使其尽快进入角色,才能从根本上改变高校围绕就业率所做的“无用功”。

求智论见



学生早到,就该挨批?

近日,河南洛阳市中小学推迟学生上课时间,这与家长上班时间“冲突”。有家长为了上班不迟到,早早地将孩子送到学校,却被通报批评,因此只能让孩子在校门外等待开门。推迟上课时间的目的是保证学生有充足睡眠,学校、教师不能以违反制度为由减轻管理压力之实,“一刀切”地拒绝早到学生入校。对确有难处的家庭,学校制订人性化的方案加以应对才是正道。

(王铎 绘)

漫画快评

资助热线常年开通值得称赞

□ 丁慎毅

近日,教育部开通2021年高校学生资助热线电话。今年热线电话除在暑期集中受理外,从9月16日起将在每个工作日固定时间段常年开通。今年是教育部开通热线电话的第17年,这一新变化体现了“不让一个学生因家庭经济困难而失学”走向全链条服务。

一年来,国家高度重视高校家庭经济困难学生的资助工作,已建立健全涵盖“奖、贷、助、补、减”等多项措施的高校学生资助政策体系。国家助学金、国家助学贷款、补偿代偿、新生入学资助、勤工助学等绿色通道让受资助的大学生在体验中受鼓励。更有许多在校受资助的学生,毕业后以各种方式回报高校,回报社会。

此次高校学生资助热线电话常年开通,将使资助变得更加细致精准。一年当中如有学生因特殊情况导致家庭经济困难而影响学

业的,高校就可以及时对学生情况加以调查认定,让学生不必再等一年,这样更深切的情怀值得称赞。

如何让这份情怀发挥出最大效用,还需要各高校创新工作方式,认真对待学生和家长的每一个问题,做到“件件有说法,事事有落实”,实实在在为学生解决问题。具体说来,还要在三个方面下好功夫。

一是在“助”中求实效。以落实主体责任为推动力,在制订助学方案、确定资助对象、公开评选结果、跟踪学生情况、优化学生心理等方面,继续完善制度体系,推进资助项目的高效管理。

二是在“精”上下功夫。要以明确资助群体为切入点,既要客观公正,又要以人为本;既要明确指标,又要避免“一刀切”;既要实现结果化管理,又要考虑过程化监督中保护好学生隐私和尊严,按照“一人一策”的原则制订精准化资助方案,实现家庭经济困难

学生库及分档结果的动态调整。近年来,一些高校探索“互联网+资助”、大数据精准资助等方式,建立“家庭经济困难学生评估指标体系”,既避免“认定”变“人定”,导致“主动贫困者”乘虚而入,和真正的寒门学子争夺政策福利;又避免寒门学子出于对影响人际关系的担忧、对暴露家庭情况的抵触,虽家庭经济困难却不申请认定或资助,值得继续完善和推广。

三是在“优”上做文章。要以加强评估反馈为新动力,发挥资助育人长效功能,对家庭经济困难学生的关怀尝试从“扶贫”向“扶志”转变。通过加强对受助学生成长发展的跟踪,特别是对助学金的使用情况、解忧助困功能、对学生学业的促进作用等方面进行评估,形成长效的评价与反馈机制。

一线声音