

慎思慎言

教育需要从内卷到成长型竞争的转型

●反对教育内卷,不是否定教育的竞争,而是要让竞争从无序走向有序,从内卷走向成长型竞争。

□ 湛涛

在当前的教育体系中,学生学业重、家长陪学苦、唯分数唯升学率、节假日补课、上课外辅导班、为争学位买高价学区房、高分复读等,都可以归结为教育内卷的现实表现。一时间,反对教育内卷,如何走出教育内卷成为全社会高度关注的话题。

优质教育资源的有限性与人们对优质教育资源需求的无限性之间的矛盾长久存在,社会通过竞争机制来对教育资源进行配置,是常态。受教育者确立自己的发展目标,在求学过程中,提高对自己的要求,家庭、学校为其实现发展目标提供支持无可厚非,也无法避免,因此,反对教育内卷,并不是否认教育的竞争。

教育内卷的可怕之处在于竞争的无序性,主要表现在以下几个方面:一是设定目标的虚高倾向。不论受教育者的兴趣爱好、知识基础、能力条件如何,都将目标设定考上高水平大学,甚至越高越好。二是实现过程的功利化。在虚高目标的指引下,穷尽一切手段提高分数。许多学生和家長在确定高考选考科目时,首先考虑的不是兴趣、特长,而是哪门科目容易得高分、能够得高分。家长可以调动所有资源斥巨资购学区房,学生自愿或者非自愿地放弃正常休息时间、个人兴趣爱好、体育锻炼,相互之间的比拼越来越激烈。最终出现边际效应递减,投入越来越大,而收益却越来越小。三是竞争结果的低效性。在当前的教育竞争中,受教育者投入了超常的精力和时间,家庭投入了巨大的资源成本,都用在简单的、机械的、重复的学业训练上,受教育者却不能获得实质性的成长。

反对教育内卷,不是否定教育的竞争,而是要让竞争从无序走向有序,从内卷走向成长型竞争。成长型竞争是基于教育规律的有序竞争,受教育者通过自身的努力,能够获得实质性成长。实现从内卷走向成长型竞争,需要全社会的努力。

首先是主体责任意识的觉醒。雪山的崩塌,没有一片雪花是无辜的。教育是一个系统工程,涉及诸多主题。出现教育内卷,诸多相关主体都表现出自己的无奈。学校认为,不加入竞争,学校就办不下去;家长认为,不加入内卷,孩子没有发展前途。如果每一个主体都表示责任不



作者简介 湛涛,衢州第一中学政治教师、学生生涯规划中心主任,杭州电子科技大学特聘教授,衢州市名师,衢州市“115人才”。

在我,我只是出于无奈,都在期待别人、社会先做出改变,教育内卷就无法避免。因此,需要强化相关主体“我的责任,从我做起”的责任意识。

其次要构建多元化评价机制。评价是指指挥棒,以分数论英雄的单一评价机制助长唯分数的功利化倾向。要引导建立多元成才通道、多元培养机制,以及多元化的学校评价机制,实现学生的个性化发展,减少内耗与焦虑。

再次是系统性竞争规则的设立。教育内卷,有效的系统性规则缺失是重要原因。周末补课,就出台相关禁令;作业任务繁重,就出台减少作业量的规定;学生睡眠不足,就出台政策以保障学生睡眠时间……规则的出台明显缺乏系统性,而且太多太细也增加了实施和监督的难度。有鉴于此,需要从顶层设计的角度制定系统性教育竞争规则,并确保刚性执行到位,确保教育相关主体对规则的敬畏,彻底走出“乱象一治理一反弹”的怪圈。

最后是学校发展模式的转变。教育内卷下,抢生源、拼时间、拼资源已经白热化,教育水平和质量的提升,依赖的是低效的机械训练、不断扩大的资源投入。反对教育内卷,学校发展就不能将注意力集中在优质生源的争夺、增加时间和精力投入上,而是要通过教育教学理念和教学方法的优化,深挖潜力,在有限投入的基础上,实现学生个性化发展和学校高质量发展。

教育发展竞争不可避免,用系统规则改革评价,明确责任,转变发展模式,实现有序、有效竞争的成长型竞争才是教育走出内卷的现实选择。

庆叔说吧

珍爱“老师”名分方能做得“大先生”

●倡导广大教师努力成为“大先生”,不仅是教师个人价值的实现,更关系到造就一支党和人民满意的高素质专业化创新型教师队伍。

□ 金佩庆

最近,随着教育部2021年度“全国教书育人楷模”推选工作的启动,争做“四有”好老师、努力成为“大先生”再度成为热门话题。“大先生”也成了媒体及广大教师津津乐道的热词。

早在2016年12月7日全国高校思想政治工作会议上,习近平总书记就提出,“教师不能只做传授书本知识的教书匠,而要成为塑造学生品格、品行、品味的‘大先生’”;今年4月19日,习近平总书记在清华大学考察时,又再次强调“教师要成为‘大先生’,做学生为学、为事、为人的示范,促进学生成长为全面发展的人”。习近平总书记的讲话不仅诠释了新时代“大先生”的具体内涵,也为广大教师指明了人生的奋斗目标,以及实现人生价值的途径和努力方向。

笔者认为,作为一名教育工作者,无论是否有志于成为“大先生”,都需要认清和突破几个妨碍自身成长的认知误区。

脚踏实地,从做好一名普通的“小老师”开始。要认真钻研教材,把基础知识、基本技能通过生动的课堂教学等落到实处,提高学生对自己专业课程的认可度、喜爱度。通过不断锤炼“为学”之功,以丰富的专业知识、个性化的教学艺术,有效对学生的情感态度和价值观的引领。热衷做“高大上”的课题,发表论文及各种评奖,忽视课堂教学,轻视书本知识传授的能力和素养,要想成就“大先生”的梦想就会南辕北辙。

坚守“专业本位”“学术本位”,不热衷“教而优则仕”。中国两千多年的封建专制文化背景下的官本位思想可以说是根深蒂固,影响到社会的方方面面。一名在

教学中崭露头角的教师,被提拔兼任了学校的某个行政职务本属正常,教学与研究仍是他的主业。但出于尊重、恭维或从众等因素,同事打招呼立马就从原先的“×老师”改称“×主任”“×处长”。当事教师起初或许不习惯,时间久了很容易滋生优越感。一旦同事间习惯了“主任、处长”的称呼,会不会慢慢也就忘记了教师的身份?会不会连教书育人人的职责与使命也渐渐模糊,而把更多的精力用在职务的攀升之上?需警惕官本位思想成为“大先生”成长路上的绊脚石。

要淡化“职称意识”“等级意识”。民国时期,不论你是教授、讲师还是助教,不论你教什么课,多大年龄,是授课教师还是后勤人员,一律都以“先生”称呼。新中国成立以后,“老师”渐渐替代了“先生”一词。在今天的大学校园,绝大多数学生也习惯称呼“老师”。一声“老师”表达了亲切和真诚,透露出平等与尊重。真正的“大先生”并不在于有什么级别的职称,也不是靠哪个机构任命,而是在学生、家长心中的分量有多重、口碑有多好。

珍爱“老师”名分,方能做得“大先生”。倡导广大教师努力成为“大先生”,不仅是教师个人价值的实现,更关系到造就一支党和人民满意的高素质专业化创新型教师队伍。教育部门和学校也应努力优化校园文化环境,引导广大教师心无旁骛、脚踏实地地践行教书育人的使命,让更多的“大先生”得以涌现出来。



新闻回廊

一头蓬松的头发、一个双肩包,一手拿着一瓶1.5升装的矿泉水,一手拎着塑料袋装的三个大馒头,面对采访,眼神羞涩,语气淡定……近日,北京大学助理教授韦东奕接受采访的视频,刷了屏。韦东奕痴迷于研究数学,高中被保送至北大,第49届、第50届国际数学奥林匹克(IMO)满分、金牌第一名。多家媒体对此进行了报道。

“韦神”走红,我们到底在惊叹什么?

乐见高科技人才成为年轻人追捧的对象

□ 陆玄同

曾几何时,娱乐明星成为偶像群体,引得无数年轻人为之疯狂。时下,随着科研人员的曝光度增加,人们逐渐意识到科技是国家安全可持续发展的支柱,科技工作者才是一个民族的脊梁。近期被网友热捧的北大“数学大神”韦东奕,再次掀起人们对科技偶像的讨论。

这样的科技工作者,才是当下年轻人该追的“星”。比起流量明星们的做

作表演和无底线炒作,韦东奕的“馒头矿泉水”更具生活气息,也让人们看到科技工作者的朴素、接地气。最新的一项科学家精神专项调查显示,了解到袁隆平等科学家的感人事迹后,81.4%的受访青少年表示非常受鼓舞,会因此立志当科学家。其中95.2%的受访青少年明确表示,会将袁隆平、吴孟超等著名科学家作为人生偶像。

习近平总书记曾在两院院士大会上提出:“我们要让科技工作成为富有吸引力的工作,成为孩子们尊崇向往的职业,

给孩子们梦想插上科技的翅膀,让未来祖国的科技天地群英荟萃,让未来科学的浩瀚星空群星闪耀!”诚如此,比起猛追流量明星、过度曝光娱乐明星八卦,大力弘扬科学家精神、宣传他们所取得的辉煌成就才是正道,才能吸引更多青少年对科学产生浓厚兴趣。

科学的魅力在于其纯粹,在流量裹挟、网红当道的当下,乐见年轻人守住内心的纯粹和安宁,以科技工作者为榜样,不断丰富自己的内心世界,朝着更广阔的世界策马奔腾。

“足够努力”是“韦神”应有的模样

□ 郑建钢

一瓶矿泉水、三个馒头,不修边幅,言语木讷,似乎很难与数学天赋异禀画等号。面对如潮般的好评,头顶“韦神”光环,韦东奕的回应,只有风轻云淡的一句“我就是对数学比较感兴趣”。

人们关注韦东奕,更喜欢使用“顶级”“牛”“高光”“超人天赋”等特别吸引眼球的文字。然而,除了这些,更应该聚焦的是身为90后的他为何能在治

学方面取得超乎常人的优异成绩。

同门师兄韩京俊曾说,“韦东奕悟性超常人,天才之外也足够努力”。韦东奕之所以能够成为“韦神”,从这句话里不难找到答案。天生是数学牛人,固然是优于常人的因素所在,但是,如果没有“足够努力”,哪怕拥有再高的智商、再超人的天赋也是白搭。不得不说,韦东奕对数学的偏爱是执着的,治学的态度是严谨的,学习的毅力是坚强的。十多年如一日,不畏艰

难,淡泊名利,没有浮光掠影、浅尝辄止的浮躁,一门心思沉浸在数学世界里,才会取得如今的非凡成就。

板凳要坐十年冷,文章不写半句空。面对超乎寻常的广泛关注,韦东奕已经谢绝了媒体采访,忽视关注,不要流量,回归从前安静淡泊的小天地,两耳不闻窗外事,让“最强大脑”更加专注于学术研究,争取取得新的科研成果。这才是心无旁骛地遨游在数学世界里的“韦神”应有的模样。

科研人员岂能成娱乐消费对象

□ 李平

韦东奕的意外走红,让一些媒体趋之若鹜,有关他的很多细节都被无限放大,比如着装、发型、手里拎的馒头、打水的矿泉水瓶等。还有媒体潜入韦东奕的课堂,看他讲台上摆放的不再是矿泉水瓶,而是一个大号水杯,随后标题中便赫然出现“1.5升矿泉水瓶换成了水杯”。

媒体有意渲染一个“头脑天才,生活不能自理”的形象,不少网友也在评论中肆意说出“他这长相或难找对象”

“如果我的孩子这样,我宁愿他不要上北大”等轻佻、浅薄之语。然而,韦东奕只是过于关注数学研究,不愿意把时间、精力浪费在除此之外的事情上罢了。在北大数学科学学院,就有学生替他发声:“怎么可能生活不能自理?我们老师只是懒得买衣服罢了,生活肯定都没问题的呀。”

在拜金主义、享乐主义、泛娱乐化等不良社会风气盛行的当下,人们越来越急功近利,也越来越浮躁。大家习惯了用世俗意义上的成功来衡量一切,同样地也以此来“对标”韦东奕等科研人

员,让他们难以幸免地成为眼球经济时代的消费对象,却忘了他们才是这个世界的“探路者”。毋庸置疑,正是因为有一代又一代科研人员的“甘于寂寞”“终其一生的忘我投入”,才换来各个领域的一个又一个奇迹。

请外界对“韦神”们少一些炒作,少一些“穷追猛打”,对我们的科研人员多一些尊重。科研路漫漫,一路相随的是寂寞、冷清、日复一日的跌倒又爬起……尤其经不起外界的干扰。请给“韦神”们一个安静的治学环境。

求智论见

“天价生日宴”捆绑了谁

据媒体报道,一些家长热衷于给孩子举办生日宴,尤其是过12岁生日时,一场生日宴花费动辄上万元,有的甚至耗资二三十万元,并由此衍生出一条产业链。“天价生日宴”从小给孩子灌输互相攀比、奢侈浪费的观念,与当下全社会倡导勤俭节约、抵制奢侈浪费的风潮背道而驰,实不可取。“天价生日宴”当休矣!

(王铎 绘)

漫画快评



警惕游学夏令营有“游”无“学”

□ 袁文良

中小学生的暑假即将来临,而在中小学校门前,总会有人向家长发送游学夏令营的宣传彩页,介绍以往经验及孩子们学中游、游中学的收获,不少家长为之心动。

不知从何时起,越来越多的旅行社、校外培训机构甚至一些没有资质的机构或个人都看中了“游学”这块蛋糕,纷纷介入其中。于是,五花八门的“走进高校体验营”“科考十日游学营”“兴趣特长提升营”等针对学生的游学夏令营纷纷登场,更有甚者把普通的旅游产品贴上“游学”标签以吸引学生,收费少则数千元,多则数万元。如此这般,让游学夏令营出现有“游”无“学”、价格畸高、内容注水等情况,有的甚至成了纯粹的“摇钱营”。

对此,全社会应该予以重视,相关部门更应联手加强监管,予以整治。

作为教育行政部门,要针对游学夏令营的乱象,出台相应的行业规范,明确游学夏令营的定义和范畴,筛选游学夏令营的主办机构及承办单位并向社会公布,以防止不具备资质的机构分食这块蛋糕;同时,要会同物价、文化旅游、市场监管等职能部门,对游学夏令营的组织机构和承办单位进行联合检查,核准其收费标准,严检其招生合同,细查其内容安排,明晰其安全责任,并加强对游学夏令营的全程监管,做到监督不留死角,管理不留空档。

作为游学夏令营的组织者或承办方,要将重点放在深度的“学”上,而不是放在走马观花的“游”上。游学夏令营不单单是旅游项目,其核心应该属于教育项目。因此,在组织实施过程中,一定要配备专门的从业人员、进行专业的课程设计,投入充足的人力、物力和教育资源,让参与者在“游”的同时真正达到开阔视野、增长

知识的目的。

作为工青妇等社会群众团体,要根据孩子的兴趣爱好和家长的期待,联合公益组织或有资质的培训机构,依托博物馆、科技馆、天文馆、图书馆等公共文化服务场所,免费或低收费组织家门口的游学夏令营活动,采取名著赏析、影视展映、科普讲座等形式,让没有条件的孩子们也能参加丰富多彩的游学活动。

此外,家长一定要针对孩子的兴趣爱好、成长特点和时间安排,对游学夏令营的组织机构、承办单位的资质进行审核,尤其是在签订合同时,不仅要看清有关责任条款,还要详细询问游学内容、安全保障、食宿安排、管理模式、师资配备、保险理赔等相关信息,以便出现纠纷时能够维权。

一线声音