

晓说教育

基础教育不能成为资本的舞台

●义务教育阶段的中小学,应当坚持其公益性,保障公平,不应该成为资本逐利的战场。

□李晓鹏

“一个国家,如果基础教育成为资本逐利的竞技场……那是对教育的玷污,是对国家未来的损毁。”2021年全国两会期间,全国政协常委、浙江省知联会会长、杭州师范大学原校长杜卫,在大会上作了题为《净化基础教育环境,遏制资本对基础教育的侵蚀》的发言,在网上引发了热议。

杜卫的话掷地有声,对教育领域过度资本化的现象表达了深切的担忧。确如他所言,一个国家,如果基础教育成为资本逐利的竞技场,如果中小学成为盈利机构,如果教师一心想着钱,那是对教育的玷污,是对国家未来的损毁。教育的初心应当是“培养人、塑造人、唤醒人、成就人”,而终身教育理念也被人们所推崇。让一个人接受教育,成为更好的自己,始终贯穿着教育的全部内容。

育人是教育的本质。不过对于一个社会来说,教育还承担着选拔人才和阶层流动的社会功能,这个功能是通过各项考试得以实现的。考试带有选拔性,自然会提高难度,有网友总结说,课堂上教的难度是5,作业难度是8,考试难度是10。考试对学习形成了倒逼机制,这就给了家长们焦虑的理由,生怕孩子在学校里学得不够好,从而在向上流动的过程中过早地被淘汰。

名校和学区房的存在,拉大了教育资源分配的不均衡,进一步导致了家长的焦虑。在高考制度的倒逼之下,普通学校、薄弱学校与重点学校之间升学率的差距,导致这种对于教育的焦虑形成了强烈的刚需,市场应运而生,资本随之进入。如果要杜绝资本的介入,除了通过立法和行政命令之外,更应该从根源上解决问题,实现教育资源均等化,尽可能减少甚至弥合各校之间的差距。

教育资源均等化,相当于削峰填谷,要有改革的决心。从管理团队、师资力量再到财政投入,都需要重新



洗牌,尤其是对薄弱学校更要拉一把推一把。在这个过程中,旧有的秩序必然被打破,既得利益者必然不甘,阻力可想而知。同时还要加大政府财政投入,均等化并不是降低要求,而是要提升薄弱环节,尤其是提高教师待遇,改革教师评价体系,不把升学和考试成绩作为唯一目标,不让优秀教师因为收入原因而流失。

推进义务教育优质均衡,让每个孩子都能够享受到高品质的教育资源,这是人民群众对美好生活的向往。然而品质的提升是没有止境的,一味由政府包干是不现实的。对于教育的个性化需求,也是均等化的公共教育无法提供的。公共财政具有有限性,不可能完全满足这些需求。哪里有需求,资本就出现在哪里。完全靠行政力量进行禁止,效果必然适得其反。应当在规则上对资本的赛道进一步进行规范。

如果说,允许对优质教育和个性化教育有更高要求的家长让其子女去就读民办学校的话,那么,从一开始就应该把赛道分开。两条赛道不得相交,才能确保基本的公平。过去的民办初中,进行掐尖之后,获取了最优质的教育资源,走了一条与公办教育不同的路线,最后还要在中考、高考阶段回来与公办教育在一个赛道比赛,这对坚持在公办教育体系内的孩子,就构成了不公平。所以,公办教育提供均等化的教育机会,进入公办教育系统的孩子应按公办教育的规则进行选拔;而由资本投入建立的民办教育机构,进入其中的孩子应按照民办的教育规则进行竞争。

义务教育阶段的中小学,应当坚持其公益性,保障公平,不应该成为资本逐利的战场。这应该成为教育工作者和制度设计者的共识。

六理观察

流量明星进教辅需理性看待

●教师要分清公域与私域,切莫“夹带私货”。

□胡欣红

近日,网络上有博主发布文章称,试卷和教师资格证考试教辅上提及大量流量明星,涉及语文、英语、政治等多门学科。在教师应援明星不时惹出是非的情形下,此事甫一传出便引发了舆论热议。

尽管对流量明星进教辅需理性看待,但并不意味流量明星进教辅就没什么问题了。即便是培训机构的教辅资料,也涉嫌商业广告,瓜田李下,能避开的应该尽量避开。此外,命题者的意图也很值得商榷。从网友曝光的相关试题的题面来看,出现某流量明星并非必须。之所以出现某流量明星“攻占”教辅的状况,大抵有这些可能性:一是为了让题目显得接地气;二是命题者确实为其粉丝,一有机会就忍不住为“爱豆”打卡。

实事求是地说,流量明星对新生代们确实具有很强的吸引力。因此,这不仅教辅资料的编写者们会打出明星牌,不少教师在教育教学或命题的过程中也会有意无意地涉及明星。追星从来不是一个贬义词,如果教师追捧的是钟南山、张文宏这些为社会进步作出积极贡献的“星”,自然没啥异议,但流量明星则完全不可同日而语。

简而言之,流量明星大多是资本参与“操作”的结果,部分明星还经常卷入各种是非,这些有待时间沉淀考验的争议人物,必须慎重涉及。偶尔提及或在合理的情境下适当进行一些中肯理性的分析,或许无可厚非,一旦沾染过多的情感色彩,那就很容易翻车。

在公众对于流量明星进入试卷

与教辅比较敏感的情形下,命题者此举即便不是一种粉丝行为,只是为了让题目接地气而搞出的“创意”,也已经触犯了大忌。如果任由培训机构的教辅材料被流量明星“攻占”,那么人们就有理由怀疑捧着这种资料考出教师资格证的人,会不会在潜移默化中受到影响?踏上讲坛之后会不会效仿?

抛开流量明星话题的敏感性,纯粹站在命题制题的专业角度审视,网上曝出的涉及流量明星的相关试题也经不起推敲。“假如你是王红,肖战是你最喜欢的一名演员,请根据提示写英语短文来描述他。”“这次考试我没考好,都是因为《陈情令》太好看了。”“小媛学习不好且调皮捣蛋;小战学习很好,表现很乖。”……毫不夸张地说,这些试题无非就是用流量明星取代了“小明”等称谓而已,既无必要,也非真正有“创意”。

流量明星进教辅所引发的风波,对于广大教师来说,不无警示意义。教师有自己喜爱的明星,属于个人行为和喜好,别人无权干涉,但若将喜好带到职务当中,那就属于滥用教育权的行为。以命题为例,如果出于合理需要提到流量明星无可厚非,但如果与试题毫无关系却强行加塞,那么就需要慎重考虑,尽量避开这种可能会“触雷”的伪创新。

一言以蔽之,教师要分清公域与私域,切莫“夹带私货”。



新闻回顾

“考级是以牺牲一代代儿童创新精神和实践能力为代价的敛财行为。”两会期间,全国人大代表、陕西省美术家协会副主席宋亚平建议取消对12岁以下儿童开展的各种门类美术考级。而全国政协委员李心草也建议,调整音乐类考级方式或取消音乐类考级制度。

艺术类考级乱象须正视

考级并非“一禁了之”

□丁慎毅

宋亚平和李心草,其中一位是陕西省美术家协会副主席,一位是中国交响乐团副团长、首席指挥。作为两会代表委员,他们不约而同直指音乐、美术考级的弊病,引来不少网友的赞同。

不可否认,音乐、美术考级备考中,的确存在揠苗助长、急功近利等问题。但一味否定艺术考级,并不能从根本上

解决问题。

考级并非一无是处,至少能让孩子确立一个目标,知道自己通过努力可以达到什么水平。“一刀切”取消考级,同样会剥夺孩子们的选择权。何况校外培训、艺术考级源于市场需求,并不会因为“一禁了之”而真正消失。

说到底,人们反对的并不是考级,而是功利性考级。因此,有必要正视考级乱象,并加以规范和引导。比如推进艺术

考级制度改革,引导行业和家长面向青少年终身学习的成长目标,锚定健康成熟的人格发展。要像专家建议的那样,认真讨论、研究、论证考级的教学大纲制定、曲目制定及最后的考试方式制定等方面的内容,尤其是加进一些辅助教学内容,主要针对如何提高孩子们对音乐的认识,以及培养他们对音乐真正的兴趣等。与此同时,还需精准提升指导教师专业素养和考评教师职业操守。

莫让考级坑了孩子富了培训机构

□夏熊飞

给孩子适当报些书法、美术、舞蹈、音乐类等美育培训班,对孩子的全面发展大有裨益。可当下的培训班却普遍有变味之嫌,无论是报班的家长还是各类培训机构,很多都是“另有所图”,前者想着如何把报班变成孩子上名校的敲门砖,后者则挖空心思让学生家长多掏腰包。

在这样一场“合谋”之下,各类考级应运而生。拿着各类考级证书,家长似

乎心里有了底,且不论五花八门的证书是否真有含金量;层层递进的等级考试,则成了培训机构拉客、留客的营销“撒手锏”。

尽管考级门类层出不穷,但多数并没有得到官方的认可,很多所谓的等级考试不过是培训机构与某些艺术类院校,甚至一些“野鸡大学”合作敛财的手段而已。在一些培训机构,师资也是良莠不齐,所谓“名师”多是包装炒作的产物,往往是照本宣科带着孩子朝着应试

方向走,而很少会真正去发掘孩子在艺术方面的天赋,最终培训出来的孩子只能是“千人一面”。

要杜绝考级坑了孩子富了培训机构,必须对五花八门的考级加以清理整顿,将那些“野鸡”等级考试清理出培训市场,去伪存真,避免鱼龙混杂。而对于一些通过营销手段贩卖焦虑、怂恿考级,以及靠炒作虚假宣传师资力量培训的机构,也要加大监管与查处力度,不能任其为非作歹。

跳出功利性学习怪圈

□李平

长久以来,艺术教育陷入“学了就冲考级,考级则为拿证”的怪圈。在停不下来的考级之路上,人们忽略了问自己:艺术教育的初心何在?

艺术教育是人的全面发展中不可或缺的一环,也是素质教育的重要内涵。正如画家丰子恺所说,艺术活动和艺术教育的目的就是培养健全的人格,使人人人都能享受“艺术的人生”。而作曲家海顿曾说:“让自由的艺术和音乐本身美的

规律冲破技术的藩篱,给思想和心灵以自由。”

反观现在社会上最为看重的考级,说白了只是促进孩子更好地学习音乐、美术的手段而已,怎能将其当成学习目的!当逼迫孩子为考级、拿证而去学习,看起来他们小小年纪就考级通关、斩获证书无数,但早已在机械重复的考级练习中失去兴趣甚至心生厌恶,考级结束就对所学束之高阁。这真的是我们想要看到的吗?

每个孩子都有着自己在艺术上的天赋,对于家长来说,要先看看孩子在哪些

艺术门类上有兴趣、天赋,再加以引导、督促,而不是盲目跟风,把自己的意志强加给孩子。而作为教师,不仅要让孩子掌握具体技巧,更要让孩子感受音乐、美术等的艺术魅力,打心底里爱上音乐、美术,并能从生活中感受到其带给人的享受和乐趣,这才是艺术教育的最终目的。

学琴也好,学画也好,关键是使之回归到艺术教育的初衷上来,真正扭转功利化的取向,让孩子在艺术教育中享受美的熏陶,培养他们认识美、欣赏美、创造美的能力。

求智论见

盲盒营销,别盯上孩子

近日媒体报道,在一些连锁文具店或文化用品店内都能买到笔、橡皮、笔记本等各类文具盲盒。它们价格5元到30元不等,成为中小学生的时下新宠。不止于此,当下市场上流行的卡片盲盒、图书盲盒等,均锁定青少年人群。作为潮流文化的新形式,盲盒消费带有很强的随机性和信息不对称性,容易令人沉迷。单次购买盲盒价格并不昂贵,然而一旦成瘾,开销不少。盲盒营销已经带来诸多乱象,若是打起青少年的主意,这样的生意就念歪了。(王铎 绘)

漫画快评



师范院校应有“师范味”

□林莺

近日,全国人大代表、河南师范大学党委书记赵国祥在去年两会上提的“关于加快推进师范院校‘再师范化’的建议”,得到了教育部的回应。教育部称,在教师教育体系从封闭走向开放的时代背景下,众多师范院校选择走综合化发展道路,使得自身在提升实力的同时,也出现了“去师范化”的现象。

当前我国高校存在着类型不清、定位不明、特色迷失、盲目扩张办学规模和提升办学层次的“升格热”。一些师范类高等院校也想设法“逃离”师范队伍,升格风、更名风、改制风盛行,师范院校抢戴“综合大学”的帽子。与此同时,许多师范院校师范生招生比例在下降,有的已下降至不到总招生数的30%。办学定位上的综合化致使一些师

范院校存在有“师范”帽子,但没有师范特色的现象。

师范院校不能少了“师范味”。首先,这是师范院校本身的职责所决定的。坚持自身特色办校是高校的立足之本,“师范味”是师范院校的特色,同样也是师范院校办校的立足之本。随着《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》的实施,教师教育将由办学模式改革向培养模式改革深化,普通师范院校是面向基础教育、专门培养中小学教师的教育机构。这一职责决定了师范院校必须坚守“师范味”,为国家培养更多更好的教育人才。

其次,这也是国家教育发展的需要。百年大计,教育为本。教育是国家发展的基石。而教师是基石的奠基者,是决定教育质量的关键因素,是教育的发展之基、竞争之本、提高之源。“德高为师,身正为范。”

高等师范学校应以培养合格的中小学师资为己任。这是社会主义现代化建设的需要,是历史赋予师范院校的重任,是其办学的指导思想。

最后,这也是学生和家长的企盼。如果高校能为莘莘学子营造浓厚氛围,让学生们心无旁骛地报考师范院校,向着梦想迈进,那么这对祖国的教育事业将功莫大焉。

师范院校少了“师范味”是一种不正常的现象。为此,政府和教育部应当正视现实,尽快构建新型师范院校评估体系,凸显和侧重教师培养质量,把立德树人、教学能力、教育实践等作为教师培养质量评估的核心内容,真正彰显师范院校人才培养的优势,促使师范院校为国家培养更多、更优秀的人才。

一线声音