



近80%教师的藏书量不足,教师对不同类型文本的特点及教学目标的认识依然模糊,学生为开展项目专题研究而开展阅读的比例普遍很低……

阅读价值彰显,需要教师素养的支撑

解析我省初中学生阅读密码

□本报记者 黄莉萍

目前,语文学科承担的主要职责是教学生“学习阅读”,远未实现“通过阅读学习”。

浙江省中小学教育质量监测中心近日发布的“2019初中监测—阅读报告”(以下简称报告)同时指出,通过监测发现,“更多的阅读带来更好的整体学业水平”。

这是我省首次对学生阅读状况、教师阅读教学状况的一次大调研,调查分析了全省11个设区市的96个县区八年级学生的现代文阅读情况。

初中生阅读状况都有哪些问题

全省八年级学生中,25.1%的阅读能力达到了优秀水平,89%的阅读能力达到了课程标准的要求。报告认为,这反映了全省八年级语文教学质量总体水平较好。

信息类文本阅读、文学类文本阅读、论述类文本阅读,本次监测从3个领域全面调查学生核心知识与技能的掌握状况,关注文本与文本、文本与生活间的关联,考查学生解决问题的综合能力,分析影响阅读水平的原因,寻找改进教学的主要路径。

有点出乎意料的是,全省八年级学生在信息类文本阅读中的表现最好,在文学类文本阅读中的表现最薄弱,得分比例两者相差11个百分点。

各县区在各类文本阅读中的表现差异明显,3个领域,表现最好的县区和最薄弱的县区相差了17~19个百分点。

不同群体中,乡镇农村学校、民办外来务工人员子女学校、小微规模学校的学生在阅读方面的表现分别低于相对应类型学校的学生,男生阅读水平整体上也弱于女生。

而在全省八年级学生表现相对薄弱的文学类文本阅读和论述类文本阅读中,监测发现,学生能力层次差异明显。数据显示,指向鉴赏、评价、探究、比较等高阶思维能力的策略运用题中,学生的能力层次差异更为明显。

主题探究阅读是最高层级的阅读。如一道关于《西游记》《哈利波特与死亡圣器》《红星照耀中国》《傅雷家书》中,哪部作品人物间在“交流”上发生令你难忘的情景?结合这一情景,评价这次“交流”产生的意义”的名著拓展探究题,全省八年级学生的得分率是53.4%,且不同水平学生的得分差距较大。

数据显示,全省八年级学生对名著阅读的探究、评价等高阶能力尚不理想。

同样,在论述类文本阅读的监测中,基于信息筛选推测能力的典型题,学生的得分率为45.7%;基于考查整合与解释能力要素的典型题,得分率仅为44.7%。总体看,全省八年级学生把握文本观点的能力和论述类文本阅读的整体解释能力皆尚不理想,且不同能力群体学生间差距明显。

影响学生阅读水平的因素有哪些

监测将重点放在了对影响学生阅读水平因素的分析上。

数据显示,全省八年级学生的阅读类型丰富,对小说、散文等文学作品的阅读兴趣明显高于非文学作品。不同群体学生阅读小说、散文、科普作品的兴趣排在前三位。而乡镇农村学校、民办外来务工人员子女学校学生更喜欢阅读漫画。综合相关数据后可以看出,阅读水平好的学生阅读散文、文史哲作品兴趣高,阅读水平差的学生阅读漫画兴趣高。

另一个很“残酷”的现实是,数据表明,阅读水平越好的学生,非功利目的阅读或非短期功利目的阅读占比越高。阅读动机主要区别是在“养成阅读习惯”,还是“为了应付考试”。

家庭阅读氛围是影响学生阅读水平的重要因素。父母陪伴学生购书次数越多,家庭藏书越多,学

生的阅读水平越好。

监测显示,师生关系对学生阅读水平的影响为正相关。但在全省八年级学生的主观感受中,师生关系仍有提升空间。

同时,学生的阅读水平越高,相应地,教师采用差异化教学、探究性教学、互动式教学和小组合作教学的得分越高。学生的阅读水平与教师积极的教学方式正相关。

监测还对影响学生阅读水平的4个关键能力进行了调查。调查发现,评价反思策略与文学类文本的鉴赏能力正相关,关键词句策略与文学类文本的意蕴理解能力正相关,迁移运用策略与非文学类文本的问题解决能力正相关,重读策略与论述类文本的关键词句理解能力正相关。综合说明,学生阅读策略掌握得越好,阅读水平就越高。

监测还关注了影响阅读水平的重要因素:教学方式。

经数据处理后,教师教学方式开放性指数越大,表示越自主开放。而分析表明,教师教学方式开放程度与学生阅读策略掌握情况不完全呈正相关。全省八年级学生阅读策略得分在教师教学方式开放程度为一定教值时达到最高值,之后迅速回落到最低,而后随教学方式开放程度增大缓慢增长并基本持平。这就需要教师们去思考,如何恰如其分地发挥从“教”到“扶”到“放”的指导作用。

监测数据还显示,因长期缺乏科学方法的教学,学生阅读往往起步于原始感悟,止步于经验积累,缺乏系统的阅读策略的指导。大多数教师没有基于学生的思维特征和语言水平,提供多样化的策略学习和阅读路径指导,为学生的自主学习提供有力的方法支撑。

报告还发布了两个为有困惑心理的教师指引方向的分析:阅读水平越高的学生,自主性学习得分也越高;课前预习是学生自主学习的重要一环,全省超过70%的教师会常常布置预习作业。

什么样的教师教出什么样的学生

报告重点分析了影响学生阅读水平的重要因素——教师素养。

教师对实用类文本特征的认知得分越高,学生相应实用类文本阅读的得分就越高;

教师对文学类文本特征的认知得分越高,相关学生文学类文本阅读水平就越高;

教师阅读类型与学生阅读水平呈正相关的是文学类、历史哲学类和语文教学杂志;

教师阅读类型与学生阅读水平呈负相关的是网络小说;

学生阅读水平越高,其对应教师的个人藏书量越多,特别是教师藏书量在500本以上的对提高学生的阅读水平会带来更大的正面影响;

……

几乎可以说,有什么样的教师,就会教出什么样的阅读水平的学生。

报告还给出了一系列有喜有忧的数据和分析。70%左右的教师能正确判定文学类文本的教学目标,60%左右的教师能正确判定实用类文本的教学目标。但整体而言,教师对不同类型文本的特点及教学目标的认识依然模糊,严重影响教学效率。

在课型认知上,我省教师并不能准确辨析怎样的教读课才能达成教方法的目标。如只有不足30%的教师能正确判断活动探究单元是否“以阅读方法的教学为中心”。

全省语文教师藏书量较低,将近80%的教师的藏书量在500本以内;教师的阅读类型集中在文学类,其次为语文教学杂志,其他类型占比都不高;对于名著阅读的作品推荐,96%的教师局限于教科书

的内容;教师开展活动探究类的教学严重不足,教师布置的活动探究类作业只占2%……

学校应重新认识阅读的价值

教师开展名著阅读专题探究、改写等实践活动的,学生名著阅读成绩好;学生名著阅读练习做得多的,名著阅读成绩反而差。

相关试题论述类文本的阅读对培养学生批判性思维具有重要价值,而现状是初中生的相关阅读不足。

数据显示,乡镇农村学生比城市和县城学生更需要得到阅读内容和阅读方法的指导。更多的男生认为,“得不到想读的书”“不知道读什么”。

所有学生为开展专题研究而阅读的比例普遍很低,最高的也不超过6%。

对于这样的监测结果分析,本次阅读监测负责人、省教育厅教研室初中部副主任章新其认为,教师、学校乃至社会都应重新认识阅读的价值。

“阅读是实现个体目标的工具,应重视个体在与文本的互动中建构意义,根据文本调整自己的认识和行动,解决现实生活中的问题。这是国际阅读测试的要求,也是我们教育人应树立的正确阅读观。阅读,并不只是为了语文成绩。”章新其说,阅读特别是专题阅读常常出现在项目学习中,它是一种研究方式,是强调基于问题解决的一种综合学习,既包括问题的解决往往是超越学科的。

监测结果显示,阅读越多的学生,有着更好的整体学业水平。

而调查显示,学生阅读最大的困难是阅读时间不足,全省仅60%的学生在语文课外能有专门的阅读时间。

报告对此给出的建议是:政府投入阅读推广财政专项资金,为学生特别是农村学生的阅读托底;学校能设置专门的阅读时间,减少刷题考试,组织各学科教师参与不同领域书籍的阅读推荐和指导中来。

“通过阅读开展学习,才是阅读真正的使命。”报告给出了这样的答案。

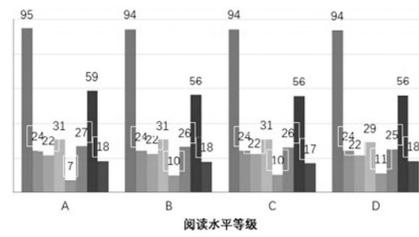


图1为不同水平学生对应的教师阅读类型。

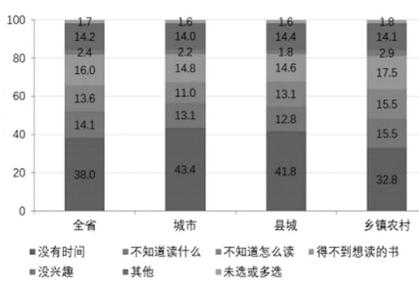


图2为全省学生及不同群体学生对阅读困难的归因。

我们的午餐带点语文风

□吕国飞

午餐时间到!今日小菜之一是红烧藕。

吧唧,咬下一半,藕断丝连。我轻轻拉长藕丝,用叉子又住一半带丝的藕。眼尖的学生已经盯着我看。

“小朋友们,看这藕,你能猜出关于它的一个成语吗?”

“想不出来!”

“这就是藕断丝连。”

学生们纷纷念叨:“藕断丝连。”他们要“吃”出“藕断丝连”的效果,这可不容易!不爱吃藕的学生们也因为要“创作”,不自觉中吃下几片。

快嘴小陈说:“这就像一边吃饭,一边上语文课。”学生们哈哈大笑。

从此,我们的午餐总带点语文风。

特意把上午第一节语文课调到了第三节,因为今日要上的绘本故事是《我绝对绝对不吃番茄》。以比较戏剧化的方式呈现绘本,帮助学生了解整个故事后,就接近午餐时间了。“小朋友们,妹妹罗拉说她绝对绝对不吃番

茄。现在,老师扮演妹妹罗拉,你们来当哥哥。你们可以从番茄的颜色、味道、形状等方面大胆想象,想出好办法,哄我这个妹妹尝尝吃番茄吗?”

我“淘气”地说:“我绝对绝对不吃番茄。”

小杰文质彬彬地说:“这不是番茄,它是红红的火苹果。”

我委婉拒绝:“我绝对绝对不吃火苹果。我喜欢尝试新奇的一切。”

小欣一副哥哥样:“萝拉,这不是番茄,它是太阳的红色眼泪。”

我开心地接受:“给我吃一口啊,我想尝尝红色眼泪的味道。”

“小朋友们,你们有不喜欢吃的水果吗?请小朋友们像萝拉哥哥一样,化腐朽为神奇,喜欢上曾经拒之口外的水果。”

小棋举手:“我绝对绝对不吃火龙果。”小田思维敏捷:“这不是火龙果,它们是恐龙妈妈孵出来的火龙蛋。”小棋快乐地想尝尝:“给我来一份大的,我喜欢吃火龙蛋。”

儿童天生是诗人啊!

时间掐得有点准。两个轮回后,午学铃声响起。学生们快速掀开饭盒,今日午餐有戏,等着瞧——

小唐看着眼前雪白的山药片,长叹:“我绝对绝对不吃山药啊。”

我发起挑战:“哪位小朋友能像萝拉的哥哥一样帮助小唐?想象山药片,关注它的颜色、形状。”

小轩安慰道:“小唐,这不是山药片,这是山尖飘下来的白云。”

我问小唐:“你想尝尝白云的味道吗?”小唐点头:“好的,我要来一朵大的,我喜欢吃白云。”

诗意的山药来也,谁不愿意品尝白云的味道呢?学生们大快朵颐,同时又一节小诗创作而成!

小轩也有难题了:“老师,我不想吃餐后的水果——香蕉。我绝对绝对不吃香蕉。”

我趁热打铁:“来来来,谁上来‘诗意外’一道,让小轩爱上香蕉。”

小陶说:“这不是香蕉,它是从天上掉下来的月亮。”小涵道:“这不是香蕉,它是猴子水井里正在捞的月亮。”

小轩高兴地说:“给我来一根小的吧,我想尝尝月亮的味道。”

……

此语文风午餐后,有段时间学生们掀开饭盒后的第一句话必定是“我绝对绝对不吃……”不出几秒,就有同学支招助力:“这不是……它是……”很快,教室里就只剩碗勺刮餐盘的声音了。

我们的午餐带点语文风。端午节食堂发个小巧玲珑的粽子,那就一起聊聊端午为什么吃粽子的典故;小葱炒豆腐,来个歇后语:萝卜炒肉片,给讲讲“卜”字的前世……

午餐,刮点语文风!有料,有味,有趣!

(作者系绍兴市越城区富盛镇中心小学班主任)



□董文兴

每一所学校都应该有一座文化殿堂,曾经想过这件事,也正在全市推动“走进经典”教育家书院建设。近期偶然读到了一篇追忆陈嘉庚先生的散文,让我更坚定了的想法。

文章作者说,他中学就读于福建省国光中学,是陈嘉庚的女婿李光前创办的。这所学校有个图书馆,这个图书馆里有从里士多德、柏拉图到康德的各类哲学书籍,有朱生豪译的《莎士比亚全集》,有傅雷译的巴尔扎克、罗曼·罗兰等的经典著作,有普希金、果戈里等俄国经典诗歌和小说,还有上百种的文学刊物。这让来自乡野的他一下子遇见了那么多的世界巨匠。作者还谈到,当时福建的高考成绩全国领先,就是得益于陈嘉庚先生的文化润泽。

不得不佩服陈嘉庚先生及其家人,他不但捐资办学建了学校,更重要的是他还在学校里建起了一座文化殿堂。这份远见和深刻,即使放在今天,也是十分难得。费孝通用他的社会学对此作了最好的总结:我的祖父和更早的祖先,他们生活的年代没有陈嘉庚,因此,他们的生活跨度就只有原始的村落和传统的文化圈子。是啊,正因为有了陈嘉庚,让他们一下子打开了眼界,走出了小圈子,所以有了费孝通、陈景润等学术大咖。我想这是因为陈嘉庚先生在他们最需要长身体,最易如饥似渴的青春岁月里,给足了文化的营养。

今天已经不再是那个缺书的年代了。但今天的学校是否都有如当年刘再复先生就读的国光中学那样的文化殿堂呢?我是深感忧虑的。

我们的一些图书馆也只是叫图书馆这个名字而已。且不说一些学校图书馆的破落相,且不说一些学校图书馆的“束之高阁”,关键是图书馆里的书良莠不齐,很多书是滥竽充数,面目可憎。进入一些学校的图书馆,感受不到文化的气息,感受不到书香的扑鼻,难以让人产生仰慕敬畏的情感。

据说有些学校图书馆的书都是新华书店帮助选择的。每一本书都是教育,如此重大教育之事,怎么可以轻易交付他人呢?!都说现在的学校没有文化,图书馆是最好的见证。曾经一段时间,领导们去学校必看厕所,厕所固然重要,我倒建议也要多看看学校的图书馆。厕所看的是管理的精度,图书馆看的是学校文化的精度。我觉得图书馆才是校园文化的精神地标,是学校之所以是学校的理由。

学校的文化殿堂应该用经典铸就的。图书馆实在不能仅仅当作是一个安放一堆印刷物的地方。图书馆安放的应该是文化,是人类的思想精华。特别是在今天这样一个出版商业化和书籍泛滥成灾的年代,学校图书馆里的书,要像选择朋友一样睁大眼睛,精挑细选,宁缺毋滥。刘向说过,书犹药也,善读可以治愚。而学校里的孩子,特别是中小學生,还可能做不到善读和选择,所以图书馆的书,事先就得由学校来选择,免得放进毒药,长满杂草,造成精神毒害和污染。我想图书馆的每一本书,代表的是办学者的精神气质、文化高度和价值取向,体现的是一所学校的精神长相,必然都是经过郑重其事的选择请进来的良师益友。学校要拿出当年万圣之师孔子阐述六经的远见和劲头来,从教育的角度,慎之又慎,必须要有误人子弟害莫大矣的小心,从经典中选择经典。如同对待自家孩子一样百般用心,非得下一番深功夫不可。

书是最底门槛的高贵,书也是最平易近人的良师。一所学校,特别是我们的中小學校,不可能都做到名师云集。但我们完全可以请来大师,做到让大师们的思想、文化、精神在这里交相辉映,即使身居僻野也可蓬荜生辉亲近大师。图书馆的意义就在于此。

每一本经典都是大师高人。我们缺的是对大人言的敬畏,缺的是走近他们理解他们,缺的是把他们请进来学而时习之的虔诚。我们只是在空谈仰望大师,而不是静下心来学习他们。其实,当我们捧起他们的经典著作时,不就是和大师面对面了,不就是高人指点了吗?因此,每一所学校都可以做到大师云集。更重要的意义在于,只有站在大师的肩膀上,只有在大师的文化滋润下,我们的教师才能登高望远,学校才能成为参天大树的沃土,才可能有长出大师的机会。

从更深的意义讲,学校的教师应该是两个部分的有机组合,躺在书籍里的大师和活在校园里的教师。越是落后的地方,越要把图书馆建好,用经典的书籍来弥补学校师资的不足。

每一所学校都应该有一座文化殿堂——图书馆。这是完全可以做到的,之所以没有做到,是因为我们教育本身缺乏对文化的深刻理解,缺乏对“立德”“铸魂”的科学洞察,也缺乏对经典著作的足够敬畏和认知。问渠那得清如许?为有源头活水来。图书馆,实在应该成为每一所学校源头活水的那座文化殿堂。必须要有,必须做好。

(作者系台州市教育局党委副书记)



近日,来自湖州市吴兴区和江苏省苏州市吴江区的政史骨干教师齐聚湖州市轧村中学,一起开展以“教师专业成长的突破:教学技能的自我建构”为主题的教研活动。图为轧村中学教师俞莹正在上道德与法治公开课《爱在家人间》。(本报通讯员 陈新根 摄)