

从三次课例研磨谈大班美术教学中的“示范”问题

□建德市实验幼儿园 吴奕芳

自《3~6岁儿童学习与发展指南》实施以来,幼儿美术教学发生了颠覆性的改变。但在实施过程中,教师还存在诸多困惑,讨论热点是:幼儿绘画教学到底要不要示范?

在第一次教研活动中,大家针对该议题各抒己见。总结起来有三种观点:不应示范;必须示范;不能一概而论。

对此,我们先不予评判,而是在幼儿美术领域核心经验背景下,以大班美术课“黑猫”为例,围绕该问题,进行课例式和论坛互动式相结合的教学研磨活动。

一、课例研磨:示范及非示范式绘画教学方法

(一)第一次研磨:示范式教学

第一次研磨,教师执教大班美术课《黑猫》。

1.活动现场及幼儿作品分析

现场分析:活动中,幼儿显得十分拘谨,看一下大屏幕画一下,或者看一下同伴画一下。教师一直鼓励他们“胆子大一点”,但是收效不明显。

作品分析:最后,幼儿都能画出一只黑猫,构图饱满。但是所有的黑猫都是圆形的脑袋、椭圆形的身体、尖尖的耳朵,而且都是四脚踩在地上的猫,无一例外。这些作品与老师的范画如出一辙。

2.活动反思

幼儿美术的最大价值是想象与创造,可是这次教学活动中所有的作品都基本雷同。究其原因,主要有以下几方面。

(1)幼儿对黑猫的感受与欣赏不够充分。活动开始部分,教师请幼儿观察猫的图片,但是流于形式,不够深入,直接导致活动后半部分幼儿创作困难。

(2)教师的示范式教学限制了幼儿的创造性。幼儿对事物的感受和理解不同于成人,但是教师进行示范以后,幼儿就会进行模仿,他们会觉得画得和范画越接近就越好,从而不敢有其他的表现,所以示范式教学法下的作品极易陷入千篇一律的图圈。

(3)幼儿作画时,教师过多干预。幼儿作画时,教师一直在提醒幼儿“身体画大一点”“毛毛别忘了”……教师一直在强调技能技巧,幼儿的思绪被打乱,被教师牵着鼻子走了。

3.调整策略

根据以上问题,我们作如下调整。

(1)在活动的开始部分,借助绘本的形式,采取多种方法让幼儿充分地观察、欣赏,从而内

化成自己固有的经验。

(2)教师示范讲解部分取消,只讲解绘画工具的使用方法,而不进行具体的范画。

(3)幼儿作画时教师尽量不干扰,角色从“指导绘画的教师”转化为“分享创意的同伴”。

(二)第二次研磨:无示范式教学

根据第一次研磨的调整策略,我们设计并开展了第二次研磨大班美术课《吃六顿晚餐的猫》。

1.活动现场及幼儿作品分析

现场分析:在作画过程中,刚开始大部分幼儿看着黑黑的颜料不敢下笔。在老师的再三鼓励下,终于肯下笔了,后面部分进行得比较顺利。整个活动持续了40分钟,时间偏久。

作品分析:幼儿作品灵动了不少,他们笔下的猫姿态各异、表情丰富,幼儿能大胆地与同伴们交流自己画的猫的故事。但是猫画得比较小,结构也欠完整,需要老师提醒。

2.活动反思

(1)对黑猫的感知越充分,幼儿的表现越自如。第一,课前阅读绘本《吃六顿晚餐的猫》。书中的黑猫千姿百态,这是幼儿通过阅读获得的第一次感知。第二,课中,教师出示几幅关键图片,帮助幼儿唤起原有经验,让幼儿看看、学学、说说,加深对黑猫姿态的理解。

(2)通过同伴作品欣赏了解作画的工具及方法。活动中,让幼儿配乐欣赏了一组同伴作品,在欣赏美的同时初步感知作画方法,同时激发幼儿创作的欲望。

(3)无示范教学留给幼儿更多的创作空间。将第一次和第二次作品作一个比较,会发现幼儿第一次画的猫中规中矩,几近相同;而第二次画的猫形态生动,稚拙有趣,画出了自己内心的理解。

3.调整策略

(1)在讲解部分,教师先画两个墨团,引导幼儿想象,一方面鼓励幼儿大胆使用黑色颜料,一方面再次加深幼儿对黑猫形态的理解。

(2)在感受欣赏部分,引导幼儿除了观察猫的动态和眼睛,还要观察猫的四肢和耳朵,以及不同形态体现的不同心情。

(3)同时投放成品弹簧眼和制作弹簧眼的材料,能力强的幼儿可以自己制作,能力弱的幼儿可以选择合适的成品直接进行粘贴。这样既能关注到幼儿个体差异,又能有效减短创作时间。

(三)第三次异地研磨:完善后的无示范教学
对活动进行微调后,我们开展了第三次教学研究研磨。这次研磨放在湖南省张家界市进行。该园的幼儿几乎没有接触过水粉水墨画,这实

在是一个大挑战,但也更能趁此机会验证无示范教学的可行性。

1.活动现场及幼儿作品分析

现场分析:幼儿刚开始创作时,教师鼓励幼儿:“先画两个大墨团,怎么画都可以。”幼儿稍稍犹豫了一下就大胆下笔了。后面整个过程十分顺利,幼儿自始至终兴趣浓厚,作画专注,十分自主。

作品分析:他们画的猫姿态各异且眼神与动作匹配,比如抓老鼠的猫眼睛是恶狠狠的,坐着休息的猫眼神是很慵懒的,十分生动。猫的结构也很完整。

2.活动反思

(1)“墨团猜想”部分是本次研磨中加进去的非常重要的一个环节。我们说幼儿美术活动不宜进行示范,是指教师不宜示范完整的作品,对于绘画工具的使用是可以进行示范讲解的。另一方面,“墨团猜想”是建立在“借形想象”的基础上的。借助两个黑乎乎的墨团,让幼儿充分想象“你觉得这只猫在干什么”,也鼓励幼儿无论画什么样的墨团,都可以把它“变”成黑猫,不用担心会画坏。

(2)感受欣赏部分加强对黑猫眼睛、耳朵的观察,在后期创作中直接得到体现。真正应了那句话:在充分感受欣赏的基础上进行表现与创造。

(3)成品弹簧眼的投放,让幼儿笔下的猫更富有神采。能力弱的幼儿原本对自己前期的作品不太满意,但是弹簧眼一贴,作品马上变得不一样了,正所谓“画龙点睛”,幼儿也更自信了。

二、论坛互动:无示范绘画教学的策略

三次课例研磨后,组织教师进行讨论:你对“幼儿绘画教学中是否需要示范”问题是否有新的想法?教师们有许多新的感触和认识。

(一)幼儿绘画活动不宜进行示范

这是教师最先得出的结论。第一次活动中,幼儿的思维、想象力受到教师范画的限制,放不开手脚,表现力弱,作品缺乏创意。后两次的作品明显灵动,蕴藏着一种稚拙美。特别是第三次教学中,一群无任何基础的幼儿居然能画出这么生动的作品,可见无示范教学是有其不可超越的优势的。

(二)无示范的绘画教学需要相应策略

幼儿绘画教学不宜进行示范,并不是教师“不作为”,而是需要相应策略。有个成语叫“有感而发”,先有“感”然后有“发”,“感”得越充分,理解得越透彻,就会“发”得越从容,表现得越有创意。

支撑幼儿游戏课程学习发展的三维构建模式

以大班幼儿安全棋游戏活动为例

□仙居县中心幼儿园 张素萍 朱滕怡

游戏课程以幼儿主动学习和自主发展为主要特征,将教育自然地融入游戏活动中。以大班幼儿安全棋游戏活动为例,根据幼儿的学习特点、安全棋的内容选择、区域活动的应用及家园合力等方面,自制“自我保护安全棋”,将幼儿需要掌握的安全知识融入幼儿的“安全棋”活动中,让幼儿在棋类游戏中掌握安全常识,从而提高幼儿的安全意识和自我保护能力。

一、“棋”乐融融,发现乐趣

幼儿喜欢在有趣的活动中接受教育。这决定了棋类游戏应具有趣味性和情境性,且棋谱需色彩鲜艳、富有趣味,易于幼儿接受和喜爱。

(一)安全棋的游戏环境

真实情境的选择与创设能使概念具体化,传授方式趣味化,并使幼儿的认识与情感相结合,促进幼儿学习的自觉性。

1.集体安全棋游戏环境

集体安全棋游戏可以是教师有明确的目标地进行游戏,也可以是幼儿自发地组织进行群体安全棋游戏。在集体安全棋游戏环境中,教师作为幼儿游戏活动的参与者、观察者、支持者,在幼儿需要的时候参与到他们的游戏中去,充分挖掘游戏中一切可利用的教育资源,激发幼儿的积极性,促进师幼互动。

2.自主安全棋游戏环境

自主安全棋游戏是幼儿依据自己的兴趣和需要,自由地选择开展安全棋游戏。自主安全棋游戏环境要遵循幼儿参与的自主性和游戏性,其环境不存在固定的时间、内容、目标等方面的具体安排,例如可以是一日生活中的过渡环节。自主体现在游戏伙伴的自主、游戏材料的自主、游戏内容的自主。

(二)安全棋的游戏类别

在设计安全棋游戏时,要从幼儿的年龄特点和认知水平出发,选择贴近幼儿生活和幼儿感兴趣的内容,由浅入深地进行选择。设计棋面时要做到直观、形象、有趣,设计游戏内容时要进行类别的区分与递进,拓展出生活类安全棋、益智类安全棋、竞技类安全棋等,增加挑战难度,有利于幼儿享受游戏的喜悦,同时也让游戏蕴含更多的学习价值。

安全棋游戏情境的营造要促进幼儿自主探索,与环境充分互动。其中,教师要敏锐地捕捉幼儿的兴趣点,发现活动中潜在的游戏因素,适时灵活地创设丰富的活动情境,提供必要的材料支持,鼓励幼儿反复操作,深化认识,巩固经验。

二、“棋”思妙想,深化课程

以安全棋游戏为中心的游戏课程是一种处于不断发展中的课程,从儿童自发的游戏到教师指导的游戏再到教师主导的游戏,过程中会不断地生成课程。集体教育教学活动和区域活动的相互开展能够最大化地丰富主题课程,深化游戏课程。

(一)教育教学活动的开展

在教育教学活动中围绕“棋”趣、“棋”意、“棋”乐、“棋”创等四个方面有目的、有计划地引导幼儿,以直观生动的方法,让幼儿理解内容,以活泼多样的形式帮助幼儿练习巩固,形成动力定型。同时,集体教育教学活动也为区域活动服务,无论是先导形式,还是作为后继活动,它们之间的连接要将安全棋游戏规则落实到位,无缝而不脱节,能够在和幼儿探讨的过程中有更深层次的发现与改进,及时帮助幼儿解除困惑、领悟发现、总结经验。

(二)区域活动的开展

在班级创设“棋艺区”,投放大量的趣味安全棋,例如“交通安全棋”“自我保护大赢家”

“安全防护小能手”等。幼儿在区域活动中切磋棋艺,便于教师对幼儿进行评价,更好地做到因材施教。在每一次区域活动之后,幼儿会针对其游戏过程及结果,根据标准进行自我评价和相互评价,促进幼儿在原有水平上有不同程度的提高。

每个幼儿的认知水平、经验和能力都是不同的,根据游戏课程及幼儿的发展水平,棋类区会投放不同层次的活动材料,做到有的放矢。将安全棋分为红、绿、黄三类,幼儿们可以自发地进行闯关游戏,由浅入深、从易到难,幼儿在挑战的过程中兴趣浓厚,将自己的创意玩法展现出来,自我保护意识也逐步得到提高。

三、“棋”意无穷,合力促进

基于以上研究,我们专门召开了以创设棋类游戏课程为主题的安全教育家长会,宣传通过安全棋游戏可提高幼儿自我保护意识和能力,与家长共同探讨创设更多的自制安全棋及相应的游戏规则。同时,经过和个别家长交流,向家长提出家庭里创设安全棋游戏氛围的合理化建议,例如把家里的一些安全隐患设计成“奇妙探险棋”,让幼儿通过玩棋知道并了解家中的一些安全隐患,大大提高安全警惕性。另外,以棋为桥梁,将开展安全棋游戏活动的内容和要求以图片形式呈现在家园联系栏里,让家长时刻了解幼儿棋类游戏的内容和方法。幼儿和爸爸妈妈一起下棋,极大地增进了亲子关系。安全棋游戏成为了班级里的一项课程文化,赢得了家长的理解、支持与配合,形成了良好的家园合力,助推课程游戏化。

安全棋游戏的使用从幼儿的特点与成长需要出发,将自我保护的方法融入教育中,通过发现、深化、合力三阶段,在游戏课程中环环相扣,在紧密联系中互生互补,真正做到掌握“棋”中,自得“棋”乐,从而提高大班幼儿自我保护的意识和能力。

□衢州市衢江区云溪乡中心幼儿园 杨雪梅

《3~6岁幼儿学习与发展指南》指出:“幼儿对事物的感受和理解不同于成人,他们表达自己认知和情感的方式也有别成人。”美术活动评价中幼儿话语权的重拾与回归,要求师幼通过互动性的多元评价方式,进行双向的交流与沟通,为幼儿创设一个自由表达的空间,让幼儿大胆地表现自我、表述思想、表示情绪,进而想象和创造他们自己的内心世界。

一、幼儿园美术活动现状透析

(一)教师对评价环节的忽视

很多教师不重视幼儿美术活动中的评价环节,忽视对幼儿绘画语言表达的培养。有的教师即便组织了美术评价和欣赏活动,往往也是以教师为主导,从教师审美角度点评儿童的作品。教师评价谁画得好,幼儿就“过过场”地响应一下,他们鲜少能把自己的画用自己的语言和方式进行解读和阐释,也听不到同伴的评价。

(二)评价中话语权的平等

评价需要语言支撑。当教师问:“谁来说一说你画的是什么呢?”幼儿往往会因为词汇贫乏、表达跟不上思维而沉默,这时有些教师索性会直接发表自己的评价,再问一句“你们觉得老师说对吗?”幼儿异口同声“对”。这种没有第二种答案的封闭式提问,让美术评价处于教师的高控之下。渐渐地,幼儿不愿解读自己的美术作品,也不太愿意去聆听、悦纳、赞美同伴的美术作品。话语权的缺失和不平等遏制了幼儿的想象力和语言能力的发展,阻碍了幼儿美术欣赏评价能力的提高。

二、构建幼儿园美术活动多元评价的价值意义

(一)填补了美术活动课程的空白

在美术教学里,我们重视培养幼儿创造力、表现力的同时,也需要重视对幼儿感受力、鉴赏力的培养。渗透式培养幼儿美术评价能力,可以不断完善和补充美术活动环节,让幼儿园美术课程内容的设置更具完整性,也避免了评价环节的随意和单一,给教师提供理论支持与指导。

(二)培养幼儿的审美情趣与多元表达的能力

我们经常会看到这种现象:展览厅里参观者人头涌动、热热闹闹,但仅仅是走马观花。参观者无法体验到作品的深刻内涵和精湛技艺,更不会“欣赏”“评说”,缺乏一定的美术欣赏评说能力与审美情趣。从小对幼儿进行美术素养与美术欣赏能力的培养,可以为幼儿以后的美好生活打下基础。

三、教师构建多元美术评价的指导策略

(一)关键是教师对幼儿的尊重与了解

我们的培养目标并不是让幼儿都成为画家,而是把美术活动作为一种手段,让幼儿在绘画的过程中自由创作,尽情地表达他们内心的情感世界,使其身心和谐健康发展。

1.选择适宜的主题,鼓励幼儿大胆参与评价

3~6岁幼儿的思维是具体形象的,甚至是“情节式”的。教师应允许幼儿拥有自己的话语权,能够表达自己的看法与想法。无论是什么令人忍俊不禁的话语,教师都应该认真倾听,努力创设美术评价中幼儿表达的自由空间。

2.合理安排评价活动,把握幼儿评价的时机

美术评价活动前应让幼儿充分准备。例如,给予幼儿观察、思考与欣赏的时间,不能催促幼儿,充裕的时间是帮助幼儿尽情自由发挥话语权的保证。教师也可以适当运用一些音乐或辅助语言进行提示,避免美术作品评价环节匆匆而过,草草了事。

(二)多元绿色评价中教师技巧的运用

1.望

即“看”。引导幼儿学会按一定的方向去欣赏,从近到远,从大到小,从整体到局部,有一定条理性,而不是杂乱无章。我们面对一群活生生的幼儿,评价没有一个统一的模式,对待不同的幼儿,评价应当有所区别。教师应当因人而异开展具有引导性的多元评价活动。

2.闻

即“听”。教师在与幼儿一起评价欣赏美术作品时,不仅要让幼儿说,还要学会听懂幼儿表达中所蕴含的潜台词。教师要不断鼓励幼儿说出自己不同的想法,激发幼儿说出“心中的故事”,如果教师懂得听,那么幼儿内心的“奇思妙想”便会流露于画面创作中。

3.问

教师所提问题的质量是影响幼儿话语权发挥的关键。首先,问题要简单明了,避免由于问题过于宽泛而造成无意义的讨论;其次,要把问题放在情景中,鼓励幼儿运用自己的经验来判断与解释问题,避免抽象的讨论;再次,要鼓励幼儿运用多种经验,不重复别人的说法;最后,当幼儿争论时,教师要鼓励幼儿用自己的理由来说服对方,允许有不同的答案存在。

4.切

多元评价方式是指幼儿、教师、同伴等多方参与评价美术作品,教师把握方向与节奏是多元绿色美术评价构建的平衡点。

幼儿在先,教师在后。教师不要轻易作出法官式的评价,很多时候,教师的言论将直接影响幼儿的感受与判断。幼儿的美术作品都是独特的,评价没有统一标准,更多的是要鼓励幼儿在评说中提高美的欣赏力。

鼓励不同评价声音。美术活动的关键是让幼儿通过“说”,学会聆听、学会悦纳、学会赞美同伴的美术作品。因此,教师要允许幼儿有不同的观点与看法,不要一概而论,寻求统一评说标准。

引导幼儿用适当的语言评价他人。幼儿在创作完作品后,是希望得到老师和同伴的赞许的。但往往有时候幼儿的评价是很片面的,在指出不足时言语会伤害同伴,因此教师要提醒幼儿注意措辞用语。同时,教师也要鼓励幼儿勇敢接受他人的意见,谦虚迎接赞美,不断激发幼儿的创作动力。

每一位幼儿都是独特的,他们的每一幅作品也都是独一无二的。教师要改变以往幼儿园美术课堂中单一的评价模式,从不同角度来了解幼儿的美术创意与不同的美术需求,让幼儿自由表达内心的独特创意与想法,把话语权真正还给孩子。相信用多元绿色评价来审视幼儿园美术教学活动,幼儿们一定会更加愿意妙评乐画!

幼儿园美术活动多元评价的实践思考