



基于学生成长增值的教师评价如何落地

□方文跃

教师评价是教育评价的难点。现行教师评价的科学性和有效性一直饱受诟病。

6月30日,中央全面深化改革委员会第十四次会议审议通过了《深化新时代教育评价改革总体方案》,提出“改进结果评价,强化过程评价,探索增值评价,健全综合评价”的总体要求。4个评价尤其是探索增值评价的思路,为破解教师评价难题提供了新的视角与启示。

教师评价要凸显绩效的核心考量

教师的服务对象是学生,教师的绩效体现在哪里?就是学生成长和发展。这是教师工作的目标,也是判断教师工作有无价值以及价值大小最核心的考量。“不管白猫黑猫,能抓老鼠就是好猫”,必须把促进学生成长作为评价教师的核心指标,充分发挥教师作为学生成长引领者、助推者和陪伴者的作用。

具体而言,学生成长包含全面发展、个性发展、持续发展3个方面,不唯分数和升学。温州市在2013年出台了《温州市中小学教育质量评价实施方案》,构建了包括品德发展、学业水平、身心健康和学习幸福4个维度18条指标的学生成长四维评价指标体系。2016年,温州市直属初中尝试开展学生成长绿色增值评价,构建包括品德发展增值、学业水平增值、身心健康增值和学习生活品质增值的学生成长绿色增值评价指标体系。其中,学习生活品质增值主要评价学生在学习环境、学习习惯、学习负担和学习心理等方面的发展状况,旨在引导学生更愿意学、更加会学和学得更有意义。

在实践中笔者发现,需要把握好学生成长增值和教师成长增值之间的关系。教师成长是教师专业素养和专业能

力提升的体现,是做好教书育人工作的前提和保障,但并不必然导致学生的成长增值。因此,在教师评价中要防止把学生成长增值和教师成长增值简单相加的评价办法。否则其结果是消减了绩效评价的核心度,不能发挥评价的激励功能,甚至伤害一部分教育教学成绩突出但个人成长比较一般的教师的积极性。正确的做法是二者分开评价,分别设立绩效奖和专业发展奖。绩效归绩效,素养归素养。唯其如此,才会推动教师形成以帮助学生成长为核心任务的意识和导向。

同时,当前教师评价“唯论文”“唯帽子”的倾向还比较严重。不少教师各类评比、论文、课题一样不落,各种头衔、帽子很多,光环在身但教育教学成绩平平,是所谓“穿着闪亮的鞋子却不快的人”。绩效导向的评价有助于他们校正方向、回归教学与课堂。

教师评价要凸显成长增值的科学路径

增值评价是以学生德智体美劳等方面的成长数据为评价依据,通过相关的统计分析技术将教师对学生发展的影响从诸多相关因素中分解出来,特别强调控制生源因素对学生最终学习质量的影响,从而实现对教师教育教学效果“净影响”的评价。增值评价凸显了教师评价的专业性、科学性和准确性。

温州市的学生成长增值评价模型分为学业增值评价模型和非学业增值评价模型。学业增值模型,将学生入口成绩作为自变量,出口成绩作为因变量,排除学生家庭社会经济地位的影响后,考量学生学业成绩基于预期值的增幅情况。

基于区域“四维评价”指标,非学业增值评价通过问卷形式采集数据,以

“效应量”为模型,将学业增值、学校归属感增值、学习压力增值、学习兴趣增值这4个增值指标分为5个水平,刻画学生非学业因素的相对增值情况,并以此来关注学生学习质量形成的过程与成本。

增值评价强调成长和进步幅度,给不是重点校、重点班的教师获得肯定和脱颖而出的机会,使得学校、教师关注的重心从生源转向教育本身,从关注绝对结果转向关注相对进步,有利于教师面向全体专业精神培育和因材施教的实现。

教师评价要凸显促进发展的价值诉求

评价的导向,应该是不断激励教师努力做更好的自己,引导教师思考“你要成为什么样的人”,而不是鉴定教师“你是什么样的人”。

2018年开始,温州市启动强化自我评价、学生评价和同伴评价的教师发展性评价的课题研究,初步构建“四阶三维二层”的教师发展性评价模型。四阶:指教师专业成长分为4个阶段,分别为人格教师、合格教师、骨干教师和卓越教师,不同群体的教师有不同的专业发展要求。三维:指教师发展性评价内容分为专业品质、专业知识和专业能力三个维度,因此制订符合学校实际的教师发展性评价、基础性指标和个性化指标。二层:指评价指标的基础性和个性化,区域或学校制订基础性指标,学校或教师结合实际制订个性化指标,并鼓励教师按照4个阶段不断进步。

由于教育工作和评价本身的复杂性,如今的教师评价仍然有许多待解决的问题和困难,如评价主体单一、模式简单、方法陈旧、技术落后等。未来的教师评价,必将在破解问题和创新实践中不断发展。温州市十四五教育发展规划草

案中提出了构建“成长型”教师评价体系的思路,寄寓了我们对未来教师评价的思考与设想。

强化发展性,淡化奖惩性,把“促进成长”置于评价的中心。教师评价的目的不仅在于鉴定高低、奖优罚劣,更重要的是促进学生成长、教师成长和学校成长。

重视自我评价,把内部动机视为成长的首因。鸡蛋从外面打破是食物,从里面打破是生命。通过教师对自己教学行为、过程、结果及自身发展的总结反思与评价,实现教师的自我教育、自我激励、自我提高和自我完善。今后的教师评价应该加大教师自评的权重,指导教师学会自评,善于自评。

强调共同建构,把达成共识奉为评价的准则。有效的评价应该是评价主客体各方全面参与、共同协商、积极回应的结果,也就是共同建构。评价不仅仅以测量和被调查的数据或事实为判断依据,还必须有被评价方积极的回应——出现了不理解、有不同看法的问题,积极协商并建构共识。教师只有接受了评价结果,自我调整、自我改进的机制才会启动。这才是教师评价的目的所在。

倡导团队评价,把个体发展融入群体发展的洪流。教育是一项需要集体力量和智慧的“拔河”事业。在教师绩效评价上,要突出班级教师团队、学科组团队、年级段团队等捆绑评价,如此才能凝聚合力,形成强有力的教育团队。

借力网络平台,把过程性评价的支撑做实做强。可利用现代网络与技术建立类似于教师成长银行的网络平台,把教师教书育人的各类数据、资料汇集起来,通过开放的多层面评价,展示教师成长的过程、特点,总结反思工作经验教训,从而促进教师持续发展。

(作者系温州市教育评估院院长)

□张立美

9月1日,某地一位女副校长当着学生的面,把学生们吃剩的早餐全部吃光。网友怒赞:言传身教,这堂开学第一课非常有意义。

眼下,全社会都在“拒绝餐饮浪费,培养节约习惯”。各大中小学积极响应号召,纷纷在“开学第一课”增加拒绝餐饮浪费的内容,开展“光盘行动”,赢得了家长、学生和社会的好评。

而副校长吃光学生们吃剩的早餐,不论是不是作秀,在本质上都是一种言传身教的教育方式,有利于培养学生勤俭节约的生活习惯。

但是,从疫情防控和养成良好的健康生活习惯角度来看,这样的“开学第一课”其实给学生做了一个不良示范,并不可取,不宜叫好。众所周知,合餐制、吃他人碗中的饭菜,在客观上增加了传染病传播的风险,是一种不健康、不卫生的生活习惯。新冠肺炎疫情暴发以来,选择分餐制,使用公勺公筷,不仅已成为一种生活常识、社会共识,而且是一种社会趋势。副校长为上好勤俭节约第一课,当面吃光学生的剩饭,不利于在学生当中传播分餐制和公勺公筷的健康卫生生活方式。

校长、教师给学生上好拒绝餐饮浪费第一课,可以在自己吃饭时做到光盘(最好和学生同吃同样的饭菜),为学生做好表率,教育并引领学生做到光盘。实际上,学校拒绝餐饮浪费,关键是要提高学校食堂饭菜质量,多烹制营养可口的饭菜,满足师生口味需求,减少乃至杜绝因饭菜不可口而造成的餐饮浪费。

总之,“开学第一课”既要上好勤俭节约课,也要上好疫情防控、健康卫生生活课。

了解学生 我真的做到了吗?

□熊传宝

“你怎么回事啊?这么重要的考试,犯这么低级的错误?考前刚强调过,概要写作有字数限制,你居然超出这么多!有没有在认真听讲,有没有在认真学习啊?”看到小斌的答卷后,我几乎是冲到了教室,心中的怒气完全无法抑制。

小斌平日里性格沉稳并不张扬,本以为他会低着头接受我的批评,然而那天的小斌一反常态,令我措手不及。

他涨红了脸盯着我,几乎是咬牙切齿地回答我:“老师,我知道你是为我好。但是你这么说我并不公平,你知道我这几天都是怎么过来的吗?我辛辛苦苦半学期,就是为了期中考试考出好成绩,但是我越想考好,精神就越差……你现在这么说我,我真的接受不了!”

我承认我被震撼了。我羞愧于自己的无知,懊悔于自己的冲动。我只看到了这篇糟糕的作文,只在意这篇糟糕的分数,却没有注意到他憔悴的面容,没有看到他心中无尽的焦虑,更没有意识到他此刻是多么需要老师的认同和鼓励。

我不禁问自己:自认为尽心尽责的我,真的了解我的学生吗?

早在几千年前,孔圣人就为所有的为师者立下了“因材施教”的教学规范。“因材施教”的前提是“知材”。“材”的内涵当然包括学生的认知水平和学习能力,但是学生的心理动态、情绪变化、兴趣爱好、人际交往、家庭背景等,在某种程度上是不是也是“材”的重要元素呢?我们是不是经常强调前者,而往往忽略了后者呢?

医生诊病讲究“望闻问切”,教师又何尝不是如此呢?不去了解学生,走进学生的内心,我们的工作就没有针对性,效果也往往大打折扣。我们的忙忙碌碌和所谓的“为你好”非但毫无意义,还可能带来隔阂和伤害。试想一下,假如学生遇到了家庭变故,导致精神不振、学习状态不佳,班主任对此不知情、不了解,反而一味批评他不专心学习,是不是无异于对牛弹琴,不但无法帮助学生,反而会产生负面的效果。试想如果学生遇到了青春期“感情问题”,无处倾诉又无力承担,教师不调查、不研究,一味批评其不用功学习,是不是会使学生远离老师,不再信赖老师?

而要了解这些,需要我们拥有高度的责任心和细腻的洞察力。仔细回想,小斌的考试焦虑并不是无迹可循的,有过趴在桌上睡觉,也有过请假休息。如果我当时能多关心一句,多问一些,他是不是会愿意和我说说呢?或许我能够缓解一些他紧张的状态,如果我帮不上忙的话,至少也不会在考后鲁莽地指责他。

都说做教师是份“良心活”。的确,有的教师下课就没了踪影,很少和学生说话,更不知道学生在想什么,教学效果不得而知,“育人”两字也无从谈起。而有的教师则耳听六路眼观八方,心里装着学生,眼里也就有了学生。

愿所有的学生都能被倾听,愿所有的教师的努力更有意义!
(作者系宁波市镇海中学班主任)

四年间辗转西藏—建德—黔东南

“支教让我对国家有了更深刻的理解”



图为程琪和她的黔东南州民族高级中学学生在一起。

□本报记者 黄莉萍

7月28日贵州省黔东南州开始放暑假,程琪一直“赖”在那没走。直到8月下旬确定无法实现延期一轮支教后,才“卷铺盖”回杭州。

“这是好事,说明愿意到国家需要的地方教育扶贫的教师越来越多了!”“自食其果”的程琪曾经多次在微信朋友圈中呼吁:“朋友们若身体和家庭状况许可,有机会一定要去中西部地区用自己的专业知识发挥一点余热,会收获很多意想不到的成果!”

追寻佛教的发源。“对世界各地的人文、历史和社会发展,不管什么学科的教师都应该有一定的了解。”她这样解释自己的“跨界”学习。

喜欢直观、感性地去接受知识、文明,触动心灵深处的她,更多次前往西藏。她萌生了有机会一定要去西藏支教的念头。

2016年8月,我省首批组团式援藏教师团队进藏。时年46岁的程琪“很幸运地”成为了这支45人队伍中年纪最大的一员。

“要让那曲学生真正享受到高质量的浙江教育。”成为拉萨那曲高级中学高一化学教师兼备课组组长的程琪感到责任在肩。一年半援藏期间,她规划三年教学计划;带领组内教师集体编写初高中衔接校本教材;无私奉献出自己积累几十年的珍贵教学资料;带领当地教师初步建立化学实验室,让那曲学生第一次做上了化学实验……

“只有当地平均教育水平提高了,生产力水平才会提高,经济上个台阶,生活好了,社会就稳定了。”如今回想起援藏的经历,程琪感觉意义非凡,“参与其中更能深刻懂得国家扶贫的意义”。

因为这样的理解,一年半后回到杭州的程琪选择了到学军中学对口帮扶的浙江省严州中学支教。又一个一年半后,她站在了贵州省黔东南州民族高级中学的讲台上。

“只能说运气特别好,正好一路都有机会。”程琪眼中的自己的支教经历,是一次次收获满满的旅程。“您让我爱上了化学”“您让我知道了世界很大,这是我前行路上的不竭动力”“您是在困境中温暖我的一束光”“长大后我想成为像您一样优秀的人,如果可以,比您更优秀是我的目标”……一次次带着这样来自学生的满满的收获回杭的程琪,总是幸福爆棚。这些话语,有来自她同时教的4个理科班中的学生;有来自她资助的困难学生;还有来自周末她带着去参观自然科学博物馆的学生……

眼界决定境界,教师更需要

“读过的书都是种子,某天就会在一个不经意的角落发芽。”这是程琪很喜欢

的一句话。而她那些让世界各地人文与化学学科知识融合的教育,就像一颗颗种子,撒在她支教的一个个藏族、苗族、侗族学生的心中。

“化学这门课,博大精深,如果只是解题,格局太低。”程琪的化学课上,黔东南州的学生们能听到中美贸易战稀土贸易变化中的化学元素;能一起讨论黎巴嫩首都贝鲁特的硝酸铵大爆炸;在实验中发现贵州特有的喀斯特地貌导致的硬水受热时在青花素中发生的变化……

程琪希望能教会学生学以致用,用科学的眼光来观察生活,能更多地了解不同的文化,理解和认同自己的文化。“凯里苗圃人民爱喝酸汤很好地满足了人体对电解质的需求。”程琪这样的发现,让她和当地师生贴得更近,她对学生的引领更点燃了他们更高远的梦想。

“眼界决定境界,学生需要,因为这决定了他(她)的奋斗方向,教师更需要,因为这决定了教师对教学深度、广度的理解。”在程琪眼中,教书不能工具化,教师要思想化,教师对学生不仅是知识的教育,更应该渗透人文教育和爱国主义教育。走出国门看世界,因为支教更多了解了国内不同区域的发展差异,程琪更能感受到国家的强大必须靠科学技术的支撑。这样的理念,她一直在尽可能多地一点点地传递给她们的学生。

“中西部地区的学生同样需要好的教育,我真的愿意去做那个挖‘金子’的人。”程琪把有志于科学技术工作的学生比作金子。因为当地教学相对“粗糙”,程琪神奇地发现,一些学生“自我野蛮生长”,“反而自主学习能力超强”。

“和东部发达地区的学生相比,他们更需要优秀教师的引领。”因为这样的想法,申请支教延期“失败”的程琪对黔东南州依依不舍。“欣慰的是,当地的不少年轻教师很好学。”每天晚上10点学生晚自习结束后,总有年轻教师拉着程琪探讨教学方法或学生管理工作。虽然常常讨论到晚上11点,但有人要让程琪很开心。

“我对别人的意义在哪里,对社会的贡献在哪里?”这样的问题,程琪心中有答案,便感觉坦然而满足了。

吃光学生剩饭的「开学第一课」不宜叫好

校长、教师给学生上好拒绝餐饮浪费第一课,可以在自己吃饭时做到光盘(最好和学生同吃同样的饭菜),为学生做好表率,教育并引领学生做到光盘。实际上,学校拒绝餐饮浪费,关键是要提高学校食堂饭菜质量,多烹制营养可口的饭菜,满足师生口味需求,减少乃至杜绝因饭菜不可口而造成的餐饮浪费。

总之,“开学第一课”既要上好勤俭节约课,也要上好疫情防控、健康卫生生活课。

了解学生 我真的做到了吗?

熊传宝

熊传宝