

# 发挥平台集聚优势 创新技术技能服务

□本报记者 汪恒

打造技术技能创新服务平台,是除技能人才培养之外,“双高计划”的又一重要支点。这既是高职院校对接科技发展趋势、支撑产业发展的客观需要,也是补齐自身科技创新短板、提升技术服务能力的内在要求。在推动高质量发展的道路上,我省高职院校深化产教融合、校企合作,围绕生产生活中的实际问题,加强应用研究、技术创新和成果转化,为区域发展和产业升级增添了新的活力。

## 深度融合,找准“发力点”

小到向周边社区和企业开放校内资源,大到探求校企共同体的多元模式,杭州职业技术学院这些年来一直在坚持主动推倒“围墙”,将开放办学进行到底。在校长贾文胜看来,学校要像一棵树苗,把自己的根深深地扎在区域、产业的土壤里,然后从区域和产业里汲取养分,让自己长成参天大树,回馈社会。当然,除了开放的态度,还需要有“破冰”的智慧。学校在实践中先后确立了“校企合作要双赢,以共赢为律;合作中以小利谋大义,强化共建;要有相对独立的办学实体”等原则,让职业院校和行业企业真正成为命运共同体。

高职院校该如何在科研服务

上树立有别于本科院校的优势?拥有全省高职院校首个省级科技创新服务平台的温州职业技术学院有自己的经验。校方把“立地式研发开发服务”作为科研的首要定位,帮助企业 and 行业解决发展中亟待解决的难题,用项目制的方式推动问题破解,致力于产生切切实实的效益,同时做好新技术的引入和推广,真正引领整个行业。这种“企业出题、学校答题、教师解题、师生答题”的研发模式帮助学校构建了多层次、多产业、多功能的立地式技术创新服务平台体系,并在科技成果转化推广上取得了丰硕成果。

要想打造“当地离不开”的服务能力,就要摸准区域经济发展的脉动。知识产权法律问题是转型升级中的温州民营企业经常会遇到的问题。浙江工贸职业技术学院以此作为技术服务突破口,联合温州市知识产权局建温州市知识产权服务园,随着自身的发展壮大,不但能在产权纠纷处理上提供有针对性的服务,还能为行业提供相关人才支撑,保障民营经济持续高质量发展。作为行业类院校,浙江交通职业技术学院则在“业内都认可”上蓄力,通过全员参与、全方位合作,提升成果转化应用能力,力争成为交通行业科学技术革新和创新驱动的策源地。

## 强化服务,做大发展“蛋糕”

这些年,积极“走出去”的中资企业越来越多。大家在“一带一路”沿线国家积极进行贸易投资、参建基础设施、海外经营的同时,却屡屡遭遇缺乏相匹配人力资源的困境。借着多年承办援外培训项目的经验,宁波职业技术学院大胆尝试,在2016年与贝宁CERCO学院及在非中资企业合作成立中非(贝宁)职业技术教育学院,此举也开创了浙江高职院校海外办学的先河。海外办学既缓解了中资企业的“用工难”,也能为当地培育优秀技术工人,形成了多赢局面。意识到职业教育“走出去”的重要意义后,宁职院一方面继续在斯里兰卡等国兴建办学点,另一方面还牵头成立了“一带一路”产教协同联盟,探索校企协同“走出去”的发展模式和路径。

地方职业院校的发展与当地经济社会发展休戚与共。杭职院因此提出了“立足开发区,服务杭州市”的办学定位。学校依托已有的服务平台和专业特色、技术优势,主动对接城市居民小区电梯改造、杭州亚运会赛事服务等需求,

对标杭州“十三五”主导产业,助推杭州“新制造业计划”。同样,宁职院也提出了“在区域价值中构建学校”的理念,与地方行政部门共建科技创新中心、人力资源开发服务基地,并搭建数字科技园等,与城市发展融合共生。

扩大平台辐射范围,增进协同效应,是不少高职院校发展的必然路径。比如,温职院就牵头成立浙南职业教育集团,发挥“集团作战”的优势,推进教育链、人才链与产业链、创新链齐头并进,进行“东西南北中”协同推进的产教融合布局。同时,该校还联合50多家长三角地区的高职院校、科研机构及行业企业单位,共同发起成立长三角高职院校应用技术协同创新联盟,助力长三角高质量一体化发展。

金华职业技术学院则立足区域,试图打造产教融合“升级版”。学校先后探索了共享基地、集团联盟、资本混合、校地合作、研发引领和丝路互惠等6种类型的产教融合模式,通过区域生产性公共实训基地、现代农业职教集团、特色产业学院、专业研究所等不同载体增强自身的技术技能服务实力。

## 推进“双高”建设,打造高职样板

## 中国计量大学上线“五分钟微团课”

本报讯(通讯员 陈晨雨 陈昕琪)近日,中国计量大学团委面向全校学生,依托相关微信公众号打造了线上微团课栏目“团团微讲堂”,邀请辅导员、青年教师等与学生分享亲身经历、心得体会。

“5分钟以内的微团课,不会使观者产生视觉疲劳,并且线上微团课也更便于传播和阅读。”该校团委书记陈子良表示,“结合疫情防控,用青年话语讲述青春故事,更容易被同学们接受。”

该校质量与安全工程学院教师夏新兴,在微团课上分享了身在湖北的志愿者、学院学生赵首实的真实故事。夏新兴希望学生们懂得,疫情带给大家的不仅仅是苦难和不便,更多的是成长。计量测试工程学院团委副书记王江飞则将他在家乡参与疫情防控的亲身经历融入课堂,用真实故事、真情讲述和真心表达感动了学生。

目前,中国计量大学的“团团微讲堂”已经推出了3期。校方表示,即使疫情结束,也将持续开展下去,致力于将“团团微讲堂”打造成学校共青团网络思政的一项品牌。



## 防控演练迎开学

日前,浙江农林大学举行了疫情应急防控演练。演练分为学生进入校门、教室上课组织、师生食堂就餐、学生宿舍日常测温管理等4个场景,并对每个场景中出现的突发情况进行了应急处置模拟。

(本报通讯员 陈胜伟 摄)

□本报通讯员 陈鑫

本月初,武汉正式解除离汉离鄂通道管控措施,有序恢复对外交通。但杭州师范大学医学院博士生李静在武汉的工作却还没有结束。

2017年李静进入国家卫生健康委医政医管局医疗资源处挂职,2019年考入杭师大医学院,开始在职攻读治未病与健康

管理专业博士学位。新冠肺炎疫情刚暴发时,李静参与中央督导组医疗救治组工作,和同事们一起负责统筹协调全国优质医疗资源,调集优秀医务人员驰援湖北,并一同研究优化诊疗方案,为救助新冠肺炎

病人提供支撑。

“她的研究方向是‘治未病与健康’服务体系与政策研究,与这次支援武汉所承担的工作契合度比较高。有机会作为中央指导组成员参与应对国家突发公共卫生安全事件的相关工作,对她的经验积累和专业研究一定会有很大的帮助。”李静的导师、杭师大副校长杨磊介绍。

春节期间,李静没有休假,一直在北京。从全国调派大量的医护人员支援湖北,武汉是当时最紧急的事情之一。李静和同事们分头联系各省市卫健委,重点调派呼吸科、重症医学科的医护人员赴湖北支援。最忙的时候,

她一天要接近100个电话,从人员配备到物资装备,一切“食、宿、住、行”都要考虑周全。

2月4日晚,因工作需要,李静随同事坐了8个小时火车,星夜驰援武汉,充实救援力量。在武汉期间,李静的主要工作是走访医院采集数据,做好重症病人资料的汇总、死亡病例的研讨等工作。来回奔波于各大重症定点医院间,必然面临较大的感染风险,但李静和她的同事们完全顾不到这些。“汇总每日重症病例巡查情况,组织死亡病例讨论,形成更多有益的经验,从而降低重症、危重症病人的死亡率,意义重大。”她说。为此,每天工作到

次日凌晨两三点,是常态。

“眼下武汉虽然解封了,但还有很多事情要做。”李静介绍。接下去,她和同事们还要进一步掌握了解定点医院病人救治情况,帮助非定点医院恢复正常的医疗秩序……

在杭师大,导师杨磊也一直和李静保持着联系,并不断为她的博士论文进行谋划。“结合她的工作实际,梳理和提炼新中国成立以来,特别是这次抗击新冠肺炎疫情的理论、举措和经验,并总结中国历代疫情防控的成败经验及教训,为构建我国新时代公共卫生应急管理体系提供思路,将会是一个不错的选题。”杨磊表示。

□刘小强 聂翠云

“学科建设”是当下我国高等教育的核心词汇之一。尤其在“双一流”建设的背景下,学科建设的重要性进一步得到确认和提升。然而在实践中,一流学科建设存在着一些功利化的现象,让学科建设脱离了本真。

首先,过于注重学术指标和各类排名。一流学科建设被简单认为是学科排名的建设。实际上,一流的学术指标只是一流学科建设的结果之一。学科水平不仅仅是学术水平,还包括人才培养的水平和社会服务的水平;不仅仅体现在看得见的学术成果上,也体现在看不见的学科制度、组织文化和学术氛围上,还体现在学科高效的运行机制、合作机制、激励机制等。

其次,各建设主体之间各自为政,削弱了学科建设的整体效果。一流学科建设在领导决策层面上是政府,在组织落实层面上是高校,在具体实施层面上是学者。这三个主体,在价值取向和节奏步伐上应保持统一,才能形成强大合力。但是,一流学科建设的功利化容易让各主体站在不同的立场上,追求不同的利益和目标,让一流学科建设的力量分散、方向发散。

此外,过于注重经费投入的外在“利诱”,忽略了学科的内生动力。当下,增加经费投入似乎成了各级政府推动一流学科建设的主要“手段”。而高校出于获取经费资源和身份声誉,也往往把加大投入看作是学科建设的最大需求。自上而下、自外而内的一流学科建设演变为经费和资源的建设。在这一过程中,作为学科建设的执行者,处于基层的学者的内在热情和动力没有得到激发,学科建设在执行层面上目的不明、动力不强。

最后,把视角局限于单一的一级学科,违背了知识转型背景下知识生产的特点和要求。建设一个学科,意味着这个学科独享了更多发展资源,相关学术组织和学术的边界进一步明确。然而,这种严格的学科划分反映的并不是知识和世界的真实面貌。今天,科学研究和生产越来越从单一学科向跨学科、从远离应用到关心应用和需求转变。一流学科的水平不只是反映在传统学术成果发表的数量和质量上,更多的是体现在解决重大现实问题、服务经济社会发展的能力上,一流学科建设不应只在单一学科内进行理论探索,而是要在现实情境中跨学科地解决问题。

要流出一流学科建设的误区,回归一流学科建设的本真,需要高教界认真思考一流学科建设的相关核心问题。

首先要思考,一流学科建设建什么?一流学科建设归根到底是要建设一流的学科“生产”能力。一流学科建设的对象不是一流的学术指标,也不是简单的学科产品,而是持续、高效地生产一流学科产品的能力。学科建设是能力建设,一流学科建设是建设一流的学科生产能力。只有真正提升了学科的生产能力,才能保证学科高效率、持续地产出又多又好的学科产品。

我们要坚持系统思维,把学科建设看作系统的整体提升,把目光投入学科“生产”的具体过程,关注作为整体的学科组织的建设,关注影响学科“生产”的深层次制度、文化和机制,关注整体的学科队伍特别是青年人才的培养。

其次要思考,一流学科建设为了谁?要做到政府、高校和学者个人利益的协调和统一。一流学科建设要摒弃纯学术导向的建设思维,积极融入经济社会发展的主战场。一流学科建设是个系统工程,需要政府、高校和学者等不同建设主体的协调统一。

对于政府来说,就是要明确坚持服务导向,引导高校和学科重视服务、强化服务,引导一流学科建设融入经济社会发展的主战场。对高校来说,就是要改变学科建设的传统方式和科研评价办法,一方面充分发挥行政力量,对一流学科的建设进行科学的规划、组织和管理,将个体的学者和分散的力量有效地组织起来,朝着共同目标前进;另一方面要改革科研评价和职称晋升办法,用科研评价的杠杆和职称晋升的指挥棒“撬动”“指挥”学者关心经济社会发展、愿意服务经济社会发展。

此外还要思考,一流学科建设依靠谁?要努力激发全体学科成员的内在动力。高校的运行完全不同于企业与政府,高校的重心在基层,动力也来自基层。学科是学者的学科,学科建设是微观具体的事务,是全体学者的事务,学者是学科建设的实际执行者,学科建设在根本上还是仰赖于全体学科学者的学术合作和努力。

最后要思考,一流学科建设怎么建?要组建问题导向的跨学科研究中心。高校要改变以单一一级学科为对象的一流学科建设方式,在获批一流学科的一级学科的基础上,针对重大现实问题,组建更为清晰具体的跨学科的研究中心,通过问题研究实现学科交叉创新,提升学科水平。

## 专家视点

## 衢州学院与龙游 校地共建乡村未来社区学院

本报讯(通讯员 余蕊)近日,由衢州学院与龙游县人民政府联合打造的全国首个乡村未来社区学院在龙游溪口落地,这是衢州学院全力支持溪口乡村未来社区建设的又一创新举措。

据介绍,乡村未来社区学院将着力打造“四中心六基地”建设,即幸福产业研究中心、景观规划设计中心、地方文化研究中心、美丽经济培训中心等“四中心”,以及思政实践教学基地、新媒体营销综合实验基地、写生基地、创客基地、外国语言文化教学实践基地、爱国主义教育基地等“六基地”。

接下来,乡村未来社区学院将重点围绕龙游文化挖掘、笋竹产业转型升级、体育基地与赛事、职业基础教育、校地融合“学研创一体化”溪口老街经营模式与实践、IP文创深化等乡村未来社区相关课题深化研究。同时,也将着力提升乡村农民素质,构建本土人才教育培养体系,以乡情乡愁为纽带,通过有效激励和人才引进,引导乡贤、青年等各类人才向乡村集聚,吸引科技、资金等资源要素向乡村集聚,实现“两进两回”。