

在线播报

扶贫“土豆宴”是双赢模式

近日,位于四川成都的电子科技大学推出美味原生态“土豆宴”,受到师生一致追捧,出现了排队吃土豆的场景。(10月19日《北京青年报》)

从去年起,电子科技大学后勤保障部精准扶贫,采购该校定点帮扶贫困村——甘孜藏族自治州康定市甲根坝乡亚弄村的土豆。这不仅丰富了师生的餐桌,而且保证了食材的安全,更是让村民的收入得到了保障。6天时间里,该校两校区师生一共吃掉了11.5吨土豆。

精准扶贫作为一项系统工程,涉及基础设施建设、产业转型升级、社会文化发展等诸多方面,可以说是一场时间紧、任务重的艰苦战役。高校要协调社会各方力量参与其中,更好地助力精准扶贫,打赢这场脱贫攻坚战。

在这个过程中,高校不妨扮演“后备智囊团”的角色,为政府、企业、乡镇合作社等建言献策,和其他高校密切合作,充分发挥各个地区和学科研究的优势,体现高校扶贫不可替代的独特价值。

@李春雪
来源:红网

人工智能虽好
切莫滥用误用

在学校食堂吃饭不再刷饭卡,刷脸就可以支付;上课对某个知识点一知半解,你迷茫的表情人工智能微表情分析系统会自动识别,教师和家长会及时知晓,系统也会推相应的知识点题库给你,课后练习变成千人千面……这样的智慧校园在江苏已经成为现实。(10月20日《扬子晚报》)

随着信息技术的进步,教育教学与管理方式发生了翻天覆地的变化。但需要明确的是,人工智能在教育教学中广泛运用的根本目的是改进教学,而非监控学生。教师和家长通过人工智能系统时时监控学生,是对教育技术手段的滥用与误用。尤其对于家长而言,时时监控的背后是对孩子的不信任。而失去基本的信任,势必会造成亲子关系关系的疏离。

教育技术变革对教育教学质量的提升作用不容忽视,但技术终究是为人服务的,“以生为本”这一基本的教育原则不容践踏。给学生以尊重,给学生以信任,让其自由的成长环境中不断获得进步,才是教育的使命。人工智能虽好,切莫滥用误用。

@梁好
来源:蒲公英评论

以文凭取人要不得

近日,一条“非全日制研究生就业遭歧视”的微博热搜引发许多人关注。有媒体报道称,不少学生反映,有企业在招聘问答环节中直接明确回复,“不招收非全日制研究生”。(10月11日,澎湃新闻网)

事实上,早在2016年,教育部就下发了《关于统筹全日制和非全日制研究生管理工作的通知》,明确了非全日制和全日制研究生的学历学位证书具有同等法律地位和相同效力。因此,不能因为“非全日制”就否定一个人的努力,更不能就此否定国家高等教育的成色。这是社会公平正义的重要体现,也是重视人才的最直接表现。

再者说,文凭只能代表一个人学习到哪种程度,而不能完全代表一个人的能力水平,有没有真才实干,工作岗位才是最好的“验金石”。简单粗暴地以文凭给人划分等级,认为“全日制”就是真人才、有真本事,显然过于片面。

不管是对于企业,还是对于政府机关,需要做的就是以更加包容、更加公正的态度来对待每名大学生,给他们更多施展才华的机会,而不是以各种“门槛”加以拦堵。只有这样,才能营造人人皆可成才、人人尽其才的良好氛围。

@陆仁忠
来源:天府评论

教育类App需精简

杭州一位小学班主任,最近在自己的微信朋友圈发了一条信息,建议教育者应该多站在“家长本位”思考问题,特别是在推荐做实验的App、英语配音的App等方面,多做减法。(10月10日《都市快报》)

如今,家长的手机里都会有若干个教育类App。一些用来接收通知,一些用来考勤签到,一些用来提交作业,一些用来学习打卡,让家长们苦恼不堪。诚然,合理地使用这些资源丰富的新媒介,会让教育教学走在前面;但如果过度使用,就会苦了学生,累了家长。

对此,相关职能部门应不断加大治理教育类App乱象的力度,不能是个App就允许进入校园,进入家长的手机。此外,还要推进行业管理,统筹指导,引导教育类App合理配置、相互协调。

@何磊
来源:桂声网评

新闻回顾

近日,一篇名为“耗资670万元建了一座赝品博物馆”的文章,将刚开馆不久的重庆大学博物馆推上了舆论的风口浪尖。该网友在微信公众号发文指出,该校博物馆部分馆藏可能是赝品。虽然调查结果目前还未公布,但已有多位文博专家表示,从曝光的照片上看,情况并不乐观。

赝品风波,高校“伤”在哪里

校园博物馆掺不得假

□张与

花670万元建一座博物馆,里面满是赝品,让该校师生心里很不好过。一名大二女生就曾留言:“江上老师你好,看了你的文章我很震惊,也觉得挺丢脸,不敢相信我们学校的博物馆居然是这个样子。去问历史老师,老师回答‘别人的批评是对的。你们以后一定不能急功近利,要一步一个脚印’。”

藏品作为博物馆的立身之

本,其品质和数量,直接关系到高校博物馆的成色。目前,高校博物馆的藏品主要还是来自校友及其亲属、知名学者和社会人士的捐赠。面对无偿捐赠,一些高校习惯了“照单全收”,缺乏必要的甄别环节,让一些赝品得以浑水摸鱼。

赝品本意是以廉价的或以假乱真的仿制品,冒充真品来行骗,主要为了牟利。试想,当大量赝品充斥高校博物馆,这多尴尬。高校博物馆承担多项职能,但其中首要的必然是育

人。而育人是一丝一毫都掺不得假的,否则只会误人子弟,贻害无穷。这不仅让学校声誉受损,更加不利于学生的成长。

近年来,一些大学为了排名而患上了浮躁病。有教师为迎合发论文数量要求而抄袭作弊,有科研人员造假拿项目,这些行为和高校建赝品博物馆的性质何其相似!大学应当营造真善美的氛围,应该高扬“明德、亲民、至善”的精神,越是在各种利益诱惑的当下,越要彰显弘扬。

□杨朝清

同为知识的殿堂,高校和博物馆经常被人们相提并论。博物馆建设与发展的水平,反映了高校的历史底蕴和文化积淀,已经成为一所高水平大学的重要标志。一些别具特色的高校博物馆,为学校赢得了良好的社会声誉。

不同高校有不同的办学历史、办学特色和文化底蕴,校园博物馆不能千篇一律,而是应该千姿百态。校园博物馆没有必要越之若鹜地追求珍贵文物与名人字画,而是可以根据学校和学科、专业的特色,来精准地收集藏品。

这样的藏品或许谈不上稀缺与珍贵,却能够对师生及公众进行文化和精神层面的熏陶。像以财经见长的高校,可多收集一些货币金融的藏品;以教师教育为特色的师范大学,可多收集一些校友的习作……说到底,一座博物馆的价值内核,不应该以馆藏面积、藏品数量来衡量,而是应该以展览质量、公共教育服务水平,以及是否真正为人们带来精神文化的滋养为标准。

只要找准了角色定位,高校博物馆藏品不足的难题或许可以纾解。少一些跟风从众,多一些“不走寻常路”,高校就能真正办好博物馆并发挥其应有的功能。

圆桌会

高校建博物馆更需审慎

□李平

博物馆日益成为高校一项重要的文化教育设施。在“博物馆热”的推动下,越来越多的高校急着建博物馆,校友捐赠也蔚然成风。由此引发的博物馆赝品风波,确实引人深思。

值得一提的是,重庆市文物局工作人员表示,重庆大学博物馆未在该局报备审批,文物局已就此事介入调查。原来,按照相关规定,要建博物馆,必须经过文物行政部门审

核,相关行政部门批准可取得法人资格。从这个意义上来说,藏品真伪还在其次,未经报备审批就急吼吼开工筹建的工程,本身就站不住脚。

一些学校为什么那么急于上马博物馆工程?根子上也许在于,要想建成“双一流”高校,博物馆是其中的条件之一。于是乎,在一些学校,博物馆彻底沦为了围绕政绩工程的展览馆。

事实上,和一般的民间博物馆相比,高校筹建博物馆更需审慎,因为需要动用大笔的

学校资金,占用大量的公共资源,耗费很多的人力物力。在规划建设上,该遵守的法律法规务必要遵守,该走的程序一个都不能少。接受各类社会捐赠,也必须以“验明正身”为前提,该找权威机构鉴定的,一定要好好鉴定,从而为博物馆的成色兜底。

高校建立博物馆的确是件好事,但不能急。如果只是简单地起个建筑、放一批藏品就万事大吉,一不小心办成赝品博物馆,那还不如不办。



“注水实习”不可取

近日《中国青年报》报道,在长达一年的考研备战中,应届生往往面临实习与复习双线作战的困境。当“考研期”与“大实习”狭路相逢,不少学生表示会“找关系解决实习证明”。实习是大学生涯不可或缺的环节,高校有必要灵活安排实习时间,提供更为个性化的实习方案,让学生跳出“注水实习”困局。

(王铎 绘)

漫画快评

不唯头衔,给教师松绑

□张学炬

但凡教师,没有不为头衔所累的。对于头衔,教师可以说是既爱不起来,又离不了。

教师头衔是由各级政府或专业组织给予教师个体契合其自身综合素质或某一方面突出表现的一种荣誉性、专业性或奖励性的身份认定或符号标签。头衔的设立为教师的职业发展明确了目标,同时不同级别、不同类型的头衔为教师的职业发展生涯注入了源源不断的“动力”。

然而,由于众多头衔的存在,使得一些教师眼中只盯着头衔、心里只想着头衔,做任何事情都着眼于获取一定的头衔,为获得头衔而花费大量

时间和精力。甚至有些教师将头衔视为自身追逐名利的有力工具。

头衔某种程度上代表着上级或同行的认可。头衔通常表现为各级各类的政治荣誉证书、业务荣誉证书和各部门颁发的荣誉证书,如优秀教师、优秀少先队辅导员、师德标兵、劳动模范、教学能手,或优质课、公开课获奖证书等。这些证书多了,一般来说,会越来越激励教师个人品质和教学业绩的提升。

头衔的意义也不止于此,还与教师的经济利益挂钩。因为在传统的职称评定中,每一类头衔都对应着相应的分值。分值高者可以顺理成章地晋级,否则,只能靠边站。教师晋级的过程是伴随着拿证的过程。但每个证

都不好拿,拿起来都是一把辛酸泪”。

追求头衔的背后是学校错位的评价观,即所有的评比活动都是用头衔说话,所有的事情都和头衔关联。比如教师考勤和头衔挂钩,教师教学与头衔挂钩,班级管理和头衔挂钩,业务检查与头衔挂钩等,简直不胜枚举。头衔成为学校管理教师的一把“金钥匙”,时时讲,处处讲,事事讲,因为头衔好抓、好量化、易评比。

如果一切都围绕头衔转,那么教书育人肯定会变味。一旦教师们为头衔而教,不是为立德树人而教,头衔便被异化,成了无所不能的“妖怪”,课堂教学反倒成了副产品。

不打破头衔的“包围圈”,教育之路就只能越走越窄。要想解除头衔

的“紧箍咒”,就需要学校领导和各级教育主管部门少拿头衔说事。当学校和教师不再“唯头衔”,如教师职称晋升不是看证书、看头衔,而是看课堂教学实力、看教师综合素质,那么,头衔就会回归本位。

当然,必要的头衔也是要有有的。头衔本身并没有错,关键要看如何去用,如何发挥其价值。要走出“唯帽子”的困境,回归教师发展的本原,营造良好的育人环境,让教师通过实实在在的教学成果,赢得家长和师生们的高度认可。其实,这才是最大、最好的“头衔”。

一线声音